

# الفكر اللغوي في النحو العربي من خلال الخصائص التركيبية للجملة الاسمية

الدكتور دلوم محمد

أستاذ محاضر (أ)

جامعة المسيلة . الجزائر

[mohamed.delloum@univ-msila.dz](mailto:mohamed.delloum@univ-msila.dz)

الملخص:

تمتاز العربية في نحوها بالتوافق والانسجام مع مقتضيات الفكر اللغوي، الذي أودعه الله في عقل الإنسان. يحدّثنا القرآن الكريم عن علاقة العربية بالعقل في قوله تعالى: ((إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ))، (يوسف، 2)، ونظراً لضيق المساحة الورقية سنتقتصر على نحو الجملة الإسمية في إثبات علاقة النحو العربي بالعقل البشري، وأنّ قواعد النحو العربي تنبع من مقتضيات الفكر اللغوي، فنبرر أولاً سبب وجود نموذجين فقط للجملة العربية، الإسمية والفعلية، وتنوع الإسمية إلى بسيطة ومركبة وعدم تنوع الفعلية، كما نتطرق إلى أنماط الجملة الإسمية البسيطة، والمركبة، ونشير إلى أنّ نحو الجملة الإسمية نحو علمي في تفريعاته ومبادئه وقواعده. وتكمّن أهميّة البحث في تيسير تعليم النحو وذلك بتقدّيمه للمتعلّمين كأفكار ومعانٍ يقرّها الواقع اللغوي والعقل البشري، لا كقواعد شكلية يُطلب حفظها، كما أنّ هذا التحرّيغ العلمي للنحو العربي يبشر بمستقبل زاهر للعربية في عالم الرقمنة.

## الكلمات المفتاحية:

الفكر اللغوي، النحو العربي، الجملة الإسمية

## Linguistic Thought in Arabic Grammar through Syntactic Characteristics of Nominal Sentence

**Dr. Delloum Mohammed.**

**Assistant Lecturer (A)**

**University of M'sila – Algeria.**

[mohamed.delloum@univ-msila.dz](mailto:mohamed.delloum@univ-msila.dz)

## Abstract

Arabic is characterized by its compatibility with the requirements of linguistic thought, which God placed in the mind of man. The Qur'an speaks of the relationship between Arabic and reason in the verse: ((We have revealed it to the Arab Koran, you may reason)), (Joseph, 2), and given the narrow paper space, we will confine ourselves to the nominal sentence to prove the relationship between the Arabic grammar and the human mind, and with the requirements of linguistic thought, we first justify the reason for the existence of only two models of the Arabic sentence, nominal and verbal, and the diversity of the nominal to simple and complex and non-diversity of the verbal, as we touch on the patterns of simple nominal sentence, and complex, and point out that the nominal sentence is no more than scientific in its branches, principles and rules. The importance of the research lies in facilitating the teaching of grammar by presenting it to learners as ideas and meanings recognized by the linguistic reality and the human mind, rather than as formal rules that are required to be learnt by heart and this will reveal a promising future for Arabic in the digital world.

## Keywords :

linguistic thought, Arabic Grammar, nominal sentence

يمتاز الفكر اللغوي لمنطقة العربية الأوائل الذين قعدوا ونظروا للعربية بسيطرة النزعة العلمية، وقد أثمرت تلك النزعة العلمية في إيجاد نحو للعربية ينسجم مع مقتضيات الفكر اللغوي الذي أودعه الله في ذهن الإنسان، وهذا يفسّر استقامة العربية في حدّ ذاتها مع مقتضيات العقل الإنساني، قال تعالى: (أَنَّا أَنْزَلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) (يوسف 2). وتنأّكّد هذه الحقيقة على الأرض ببوغ الأعاجم في علوم العربية، كسيبوه والجرجاني وابن جنّي. ولسنا الآن بصدّ إثبات علمية مناهج الدراسات اللغويّة عند العرب الأوائل الذين قعدوا للعربية، واتّصل النحو بجهودهم، بدءاً بتحديد زمان الفصاحة ومكانتها، لضبط مدونة لغوية فصيحة، ثمّ إخضاعها للدراسة مناهج ومقاييس قمة في الإحكام العلمي، مستفیدين في ذلك ومتأثرين مناهج ومبادئ علماء الشريعة، وبصفة خاصة أصول الفقه. ولكننا سنقتصر على إبراز الخصائص العلمية للنحو العربي، لأنّ اللغة التي شهد لها القرآن الكريم بالاستقامة مع مقاييس ومبادئ العقل، تحكمها بالضرورة قوانين تتوافق مع مقتضيات العقل.

#### نظرة علماء العربية إلى الكلام:

لقد راعى علماء العربية في نظرتهم إلى الكلام جانبي الشكل والمضمون، فاهتموا بهما بالشكل يتجلّى في دراسة بنية التركيب، أمّا الاهتمام بالمضمون فيتجلّى في الاهتمام بالوظيفة الإخبارية للكلام. لأنّ الكلام أخبار، والمتكلّم مخبر مهما كان مقام الكلام وسياقه، ففي سياق الأمر والنهي والدعاء مثلاً، على الرغم من أنّ المتكلّم يبدو في الظاهر منشئاً لا مخبراً، إلاّ أنه في حقيقة الأمر يخبر عمّا بداخله من ميول ورغبات وأهواء... وخلاصة القول أنّ الكلام أخبار، لأنّ الوظيفة الأساسية للغة هي الإخبار. يعبر الجرجاني عن هذا المعنى بقوله: "وجملة الأمر أنّ الخبر وجميع الكلام معان ينشئها الإنسان في نفسه ويصرفها في فكره، ويناجي بها قلبه، ويراجع فيها عقله، وتوصف بأيّاً مقاصد وأغراض أعظمها شأن الخبر، فهو الذي يتصرّر بالصور الكثيرة وتقع فيه الصناعات العجيبة"<sup>1</sup>. فالصور الكثيرة للخبر تعرض في شكل تراكيب نحوية تحمل معانٍ نحوية كالخبر والصفة والحال والتوكيد والبدل... والمفهوم اللساني لا يسمّي كلاماً إذا لم يكن مفيداً فائدة إخبارية.

#### نظرتهم إلى الكلمة:

الكلمة لفظ مفرد يدل على معنى مستقل، تواضعت عليه الجماعة وهي المادة الخام في بناء الكلام، وإذا كان الكلام أخباراً بالمعنى العام لكلمة خبر كما أسلفنا، فإنّ الكلمة هي اللبنة الأساسية في صناعة الخبر، أو بناء التركيب اللغوي الذي يحمل خبراً. وإذا حاولنا الكشف عن مكونات الخبر، فإنّ قانون الإخبار يقتضي أن يتكون الخبر من مخبر به، ومحبّ عنه. ففي قوله: (الطفل مريض)، (الطفل) مخبر عنه، و(مريض) مخبر به. وهذه الزيجة اللغوية بين كلمتي (الطفل، ومرض) أثمرت فائدة إخبارية. ولا يمكن أن نتصوّر خبراً بدون مخبر به أو مخبر عنه، فهما بمثابة الجناحين اللذين يطير بهما الخبر من المتكلّم إلى السامع. فالكلمة باعتبار الوظيفة الإخبارية إما أن تدل على مخبر به، أو مخبر عنه. أمّا باعتبار الجنس فهي ثلاثة أقسام، اسم و فعل وحرف. وكذلك هذه الأقسام الثلاثة نظروا إليها باعتبار أداء الوظيفة الإخبارية، فرت gioها حسب

<sup>1</sup> - الجرجاني، دلائل اعجاز، تحقيق محمد رشيد رضا، 1402هـ 1981م، دار المعرفة، بيروت، ص: 406.

درجة الأهمية، واعتمدوا في الترتيب مدى فاعلية الكلمة في بناء الخبر، وانتهوا إلى أن المربطة الأولى للاسم، لأنّه يخبر به وعنده. يليه في المربطة الثانية الفعل، لأنّه يخبر به فقط. أمّا الحرف فيحتل المربطة الأخيرة، لأنّه لا يخبر به ولا عنه.<sup>2</sup> والترتيب نفسه تتحصل عليه إذا راعينا أهميّة الكلمة في بناء الجملة. فكون الاسم عنصراً أساسياً في بناء الجملة، اسمية كانت أو فعلية جعله في المربطة الأولى، ويليه الفعل لأنّه يدخل في بناء الجملة الفعلية فقط، وأنّه لا يدخل في إمكانية الاستغناء عنه في بناء الجملتين.

وهذا التعليل الأخير ذكره ابن حيّ وهو يعلل استعمال كلمة الأسماء بدل اللغات في قوله تعالى: ﴿وَعَلَمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾، (البقرة، 31). فقال: "إِنْ قِيلَ: فَاللُّغَةُ فِيهَا أَسْمَاءٌ وَأَعْوَالٌ وَحْرَوْفٌ، وَلَيْسَ يُحَظِّرُ أَنْ يَكُونَ الْمُعْلَمُ مِنْ ذَلِكَ الْأَسْمَاءِ دُونَ غَيْرِهَا، مَمَّا لَيْسَ بِأَسْمَاءٍ، فَكَيْفَ خَصَّ الْأَسْمَاءَ وَحْدَهَا؟ قِيلَ: اعْتَمَدَ ذَلِكَ مِنْ حِيثِ كَانَتِ الْأَسْمَاءُ أَقْوَى الْقَبْلِ الْثَّلَاثَةِ، وَلَا بَدَّ لِكُلِّ كَلَامٍ مُفِيدٍ مِنَ الْأَسْمَاءِ، وَقَدْ تَسْتَغْنِيُ الْجَمْلَةُ الْمُسْتَقْلَةُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنَ الْحَرْفِ وَالْفَعْلِ".<sup>3</sup>

ولا فرق بين التعليل الأول الذي تراعي فيه أهميّة الكلمة في بناء الخبر، والتعليق الثاني الذي تراعي فيه أهميّة الكلمة في بناء الجملة. لأنّ الخبر والجملة وجهان لعملة واحدة، ولا يمكن الفصل بينهما، والعلاقة بينهما علاقة ظرف بمظروف، وشكل بمضمون. إذ الجملة هي الوعاء الحامل للخبر،

**الجملة:**

الجملة هي أبسط مظاهر الكلام، لأنّها أبسط تركيب لغوي يشتمل على فائدة تامة يحسن السكوت عليها. فكلّ جملة كلام، وليس كلّ كلام جملة، لأنّ أقلّ الكلام جملة وأكثره غير محدود، فعلاقة الجملة بالكلام هي علاقة الجزء بالكلّ، لذا نجد مفهوم الجملة عند القدماء في حديثهم عن الكلام.

يقول الزمخشري: "والكلام هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى. وذلك لا يتأتى إلا في اسمين كقولك: (زيد أخوك) و (بشر صاحبك)، أو فعل واسم نحو قولك: (صُرِّبَ زيد) و (انطلق بكر)، وتسمى الجملة".<sup>4</sup> نلاحظ أنّ الزمخشري استعمل الاسم والفعل فقط في بناء الجملة، لأنّهما المادّة الخام في بناء الخبر، أمّا الحرف فقد استغنى عنه، لأنّه لا يخبر به ولا عنه. وذكر أربع جمل، الجملتين الأوليين (زيد أخوك) و (بشر صاحبك) طرفاً للإسناد فيما اسمين وقد مثل بهما للجملة الاسمية. ومثل للفعلية بالأخرين، (صُرِّبَ زيد) و (انطلق بكر)، فجعل المسند في كلّ منهما فعلاً، مثل للبناء للمعلوم بجملة (انطلق بكر)، ومثل للبناء للمجهول بجملة (صُرِّبَ زيد).

<sup>2</sup> ينظر (ابن السراج، الأصول في النحو، 1/37). وأبو الحسن محمد بن عبد الله الوراق، العلل في النحو، تحقيق مها مازن المبارك، ط 3، 1426هـ 2005م، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ص: 23.

<sup>3</sup> ابن حيّ، الخصائص، تحقيق محمد علي النجار، الطبعة الثالثة، 1403هـ 1983م، عالم الكتب، بيروت، ج 1/ص، 41. 42.

<sup>4</sup> الزمخشري، المفصل، ج: 1، ص: 33.

وقال بتصريح العبارة أنّ الكلام لا يتأتّي إلّا في اسمين، أو اسم و فعل، ثم ذكر أنّ الكلام هو الجملة. يريد بذلك أنّ الجملة هي أصغر وحدة كلامية.

وإذا تأمّلنا الجمل الأربع التي ذكرها الرمخشري نجد أكّها تراكيب إسنادية المسند إليه فيها جمِيعاً اسم، أمّا المسند فقد جاء في الاسميّة اسماً وفي الفعلية فعلاً. نستنتج من هذا أنّ الأساس الذي يمكن الاعتماد عليه في التفريق بين الجملة الاسميّة والجملة الفعلية هو المسند، لأنّه هو العنصر المتغيّر، يأتي في الاسميّة اسماً وفي الفعلية فعلاً. أمّا المسند إليه فهو عنصر ثابت الاسميّة في الجملتين، وعليه يمكننا أن نعرّف كلاً من الجملتين الاسميّة والفعلية بما يلي:

1. الجملة الفعلية هي ما كان المسند فيها فعلاً، مقدّماً في الربّة على المسند إليه، الفاعل أو نائبه. ونشير هنا إلى ضرورة التفرقة بين المسند الذي يأتي فعلاً، والمسند الذي يأتي جملة فعلية، لأنّ المسند الفعل لفظ مفرد، يأتي في الجملة الفعلية فقط، ويكون مقدّماً في الترتيب. أمّا المسند الجملة فهو لفظ مركّب، سواءً أكان جملة فعلية أو اسمية، ويأتي في الجملة الاسميّة المركّبة فقط، ويتأخّر في الربّة، لأنّ المسند في الجملة الاسميّة الأصل فيه التأخّر. كقولك: (الطفل يلعب)، فلفظ (يلعب) هنا هو جملة فعلية، تتكون من الفعل المضارع (يلعب) وفاعله ضمير مستتر تقديره هو يعود على الطفل. أمّا مثال المسند الذي يأتي فعلاً فقولك: (يلعب الطفل)، لفظ يلعب هنا فعل مضارع فقط، وفاعله هو لفظ الطفل.

2. الجملة الاسميّة هي ما كان المسند فيها في الأصل اسماءً، مؤخراً في الربّة. ونقول (في الأصل) لأنّه من حيث الربّة قد يتّخّر لغرض بلاغي، أو لداعٍ نحوّي. تقول: (الأمر لله)، وتقول: (الله الأمر). التقديم والتأخير هنا جائز، لأنّه بلاغي. أمّا في قوله تعالى: **﴿بِينَهُمَا حِجَابٌ وَعَلَى الْأَعْرَافِ رِجَالٌ﴾**، (الأعراف 46). فتقديم الخبر في الجملتين واجب لداعٍ نحوّي. وهو جيءٌ المبتدأ نكرة والخبر شبه جملة.

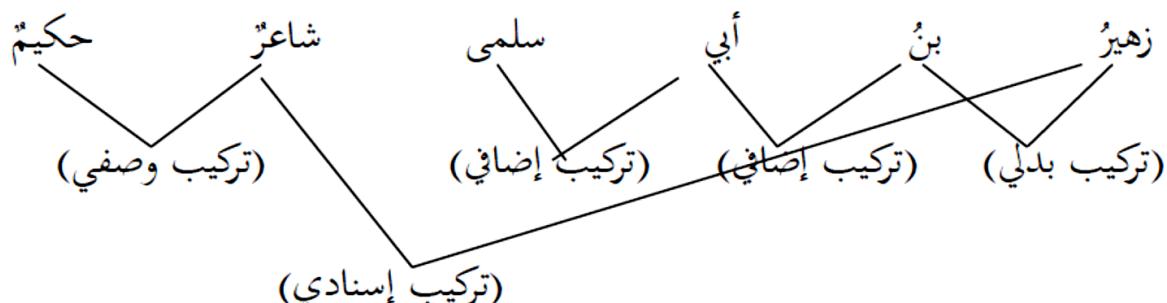
أمّا من حيث كونه اسماءً، فيراد به صفة الإفراد. لأنّه قد يحل محل المفرد تركيب، سواءً أكان هذا التركيب جملة، أو شبه جملة. ومسوّغ هذا الجواز أنّ المسند مخبر به، ولذلك أن تخبر بمفرد أو بتراكيب، جملة كان أو شبه جملة. ومن هنا تنوّع الجملة الاسميّة من حيث الشكل إلى بسيطة ومركبة.

وهذا التحديد الذي أوردناه للجملة الفعلية، والاسميّة، يقرّه واقع اللغة ويقتضيه منطقها، لأنّه إذا كانت الجملة هي حاملة الخبر ووعاؤه، وكانت المادة الخام في بنائها هي الكلمة التي تتنوع إلى اسم و فعل وحرف، فإنّ الاسم يخبر به وعنّه، بينما الفعل يخبر به فقط، أمّا الحرف فلا يخبر به ولا عنّه. فإذا كان هذا من البدويّات المسلّم بها في عرف اللغة، فلا يمكننا إلّا بناء نمطين فقط من الجمل بهذه العناصر الثلاثة، كما هو مبيّن في الجدول التالي، الذي نقتصر فيه على الاسم والفعل، ونتجاوز الحرف لأنّه لا يخبر به ولا عنّه.

ملاحظة	طراً الاسناد	
	المستند إليه	المستند
جملة اسمية	اسم	اسم
لا يصح	فعل	اسم
لا يصح	فعل	فعل
جملة فعلية	اسم	فعل

فالجدول يضم أربعة احتمالات للتركيب التي يمكن تشكيلها من المسند والمسند إليه، ولا يصح منها إلا احتمالان هما الأول والأخير، وكلاهما يمثل نمط الجملة البسيطة، الأول هو نمط الجملة الاسمية، والثاني نمط الجملة الفعلية. وقد مثل الزمخشري لكل نمط بمثالين، وقد أشرنا إلى ذلك آنفا. كما أشار إلى وجود هذين النوعين فقط بقوله: (ذلك لا يتأتى إلا في اسمين... أو اسم و فعل)

**الجملة البسيطة:** الجملة البسيطة تركيب إسنادي يتكون من مسند ومسند إليه مفردين، ونقصد بالإفراد هنا انعدام التركيب الإسنادي، لأن التركيب غير الإسنادية كالبيانية والإضافية، تكافئ المفرد في أداء الوظيفة النحوية. ففي قوله: (الصديق الوفي نادر)، أخبرت عن مدلول التركيب الوصفي (الصديق الوفي)، لا عن الصديق. وفي قوله: (قراءة الشعر ممتعة) لم تخبر عن القراءة بأنّها ممتعة، بل عن قراءة الشعر. وما يميّز الجملة البسيطة أنّها أحاديث الإسناد، تشتمل على تركيب إسنادي واحد وواحد فقط، أمّا التراكيب غير الإسنادية فقد تتبع وتتعدد. وقد لا توجد أصلاً لأنّ وجودها في الجملة لا يحولها من بسيطة إلى مركبة، كما أنّه ليس شرطاً لصحتها أو وجودها، فحكمها كحكم النافلة. أمّا الإسناد فهو شرط وجود الجملة، يأتي مرتّة فقط في الجملة البسيطة ويتعدد في المركبة. ففي قوله: (زهير بن أبي سلمي شاعر حكيم)، يوجد تركيب إسنادي واحد (زهير شاعر)، وتركيب بدلية (زهير بن)، وتركيبان إضافيان (بن أبي)، وأخيراً تركيب وصفي (شاعر حكيم). فقد اشتمل اللفظ على تركيب إسنادي واحد فقط، أمّا التراكيب غير الإسنادية فقد تعددت وتتنوعت. فرغم تعدد وتتنوع التراكيب اللغوية في المثال السابق: (زهير بن أبي سلمي شاعر حكيم)، إلا أنّه جملة بسيطة، لا شتماله على إسناد واحد فقط. والشكل المولى يبيّن ذلك.



## طراًف الإسناد وخصائصهما المميزة:

ويوصف طراًف الإسناد بأَنَّهَا عمدة الكلام، وحُكْمَهَا الرفع لمَكَانَتِهَا ورُفْعَتِهَا، وهو رفع على العمْدَيَّةِ لا على التَّبَعِيَّةِ، فلَفْظُ (زَهِيرٌ) في المثال السَّابِقِ رفع على الابتداءِ، فهو عمدة، أَمَّا لفظُ (بَنُونَ) فتابع مرفوع على البدْلَيَّةِ، وكذلك لفظُ (شَاعِرٌ) رُفع على الخبرِيَّةِ، فهو عمدة كذلك، أَمَّا لفظُ (حَكِيمٌ) فتابع مرفوع على الصَّفَةِ.

والصفة الثانية التي بشترك فيها طراًف الإسناد هي صفة الإفراد، وهي صفة ثابتة في الجملة البسيطة فقط، أَمَّا الجملة المركبة فإنَّ المسند فيها يأتي تركيباً إسناديًّا، فتكتسي بذلك صفة التركيب لتعدد الإسناد.

### المسند إليه:

يُمْتَازُ المسند إلىه بثبوت صفة الاسميَّةِ فيه، سواءً أَكَانَتِ الجملةُ اسْمِيَّةً أمْ فعْلِيَّةً، لأنَّ المسند إلىه مخبر عنه، والمخبر عنه شيء والأصل في الأشياء أن تدلُّ عليها الأسماء، وثبوت صفة الاسميَّةِ في المسند إلىه ترتبُ عنها ثبوت صفة الإفراد. ولذلك ما خرج من الأسماء على هذا الأصل في شكله، فجاء تركيباً عوْمَلَ معاملة المفرد، لأنَّ العبرة بالدلالة، فما وافق المفرد في الدلالة وافقه كذلك في أداء الوظيفة النحوية. فلو وضع تركيباً إسناديًّا أو غير إسناديًّا - عَلَمَا على مسمى لعوْمَلَ معاملة الاسم. ففي قوله: (تأبَطَ شَرَا شَاعِرَ جَاهْلِيًّا)، المسند إلىه الواقع في محل رفع مبتدأ هو المركب الإسنادي: (تأبَطَ شَرَا). وكذلك المركبات الإضافية كعبد الله، وجمال الدين، أم كلثوم، وشجرة الزقوم، وخان الخليلي، إذا كانت أعلاً ما على مسميات عوْمَلَت معاملة المفرد، لأنَّها تطابق في الوظيفة الإخبارية، وهذا ما جعلها تكافئه في أداء الوظيفة النحوية. والقدماء حينما نظروا إلى الأسماء من حيث الشكل قسموها إلى مفرد ومركب، وقسموا المركب إلى مركب إسنادي، ومركب إضافي، مركب مزجي، ولكن لا فرق بينها في المضمون إذا كانت أعلاً ما على مسميات، لأنَّها تطابق الاسم المفرد في أداء الوظيفتين الإخبارية والنحوية. نخلص من هذا إلى أنَّ المسند إلىه ثابت الاسميَّة ثبوتاً دائماً، ولو جئنا بتركيب إسنادي (جملة) ووضعناه موضع المسند إلىه، بأنَّ أخبرنا عنه، فقلنا على سبيل المثال: (لا إله إلا الله كلام التوحيد). فجملة (لا إله إلا الله) وقعت موقع المسند إلىه لأنَّنا أخبرنا عنها بأنَّها كلام التوحيد، لذا ثُرِّبَ في محل رفع مبتدأ، ويسمُّها النحوة جملة مُحْكَيَّة.

المسند: أَمَّا المسند الذي هو محل التفرقة بين الجملتين، يأتي في الفعلية فعلاً وفي الاسميَّةِ اسمًا، له خصوصيَّته في كلِّ منها.

مسند الجملة الفعلية: يأتي المسند في الفعلية فعلاً فقط، وصفة الإفراد فيه ثابتة، فلا يمكن تعويضه بتركيب. ومن خصائصه أنه دائماً مقدَّم في الرتبة على المسند إلىه، وحيثما وجد وجد الجملة الفعلية، لأنَّه لا يدخل في بناء التركيب غير الإسنادية كالبيانية والإضافية.

والذي يهمُّنا هنا هو ثبوت صفتِي الفعلية والإفراد في مسند الجملة الفعلية. وهذا ينتهي بنا إلى عدم وجود الجملة الفعلية المركبة، لأنَّها تتكون من مسند ومسند إله صفة الإفراد فيهما ثابتة. وهذا ما أدركه القدماء فلم يتحدّثوا عن الجملة الفعلية المركبة، بل أَنَّهم لم يجرؤوا على وصف الجملة الفعلية بالبساطة، لأنَّ هذا يُفِيدُ احتمال وجود المركبة. أَمَّا في حديثهم ودراستهم للجملة الاسميَّة قسموها إلى بسيطة ومركبة، وتناولوا كلَّ نوع على حدة.

## المسند في الجملة الاسمية:

لقد ذكرنا في تعريفنا للجملة الاسمية أنّ الأصل في المسند أن يكون اسمًا مؤخرًا في الرتبة. فهناك صفتان في مسند الجملة الاسمية هما الاسمية والتأخر في الرتبة، الأصل أحدهما موجودان لكن ليس على وجه الدوام، لأنّ الجملة الاسمية نفسها ليس لها نمط تركيبي واحد، فيها البسيطة وفيها المركبة، بخلاف الفعلية. والتعريفات والقواعد الكلية الشاملة تعتمد وترتكز على النماذج البسيطة، ثمّ تأتي القواعد التفصيلية من رصد مختلف الأشكال التركيبية التي هي امتداد وفروع للنموذج البسيط الذي يمثل الأصل. لذلك تجد المخضري مثلاً في تعريفه للكلام والجملة استشهاد بنماذج للجملة البسيطة، وذكر تعريفاً مستمدًا من تلك النماذج. فحيثما نقول الأصل في مسند الجملة الاسمية أن يكون مفرداً، نقوله مراعاة للجملة البسيطة، وتحسباً المركبة. لأن المسند يأتي في البسيطة مفرداً وفي المركبة تركيباً (جملة). وهو العنصر الإسنادي الوحيد الذي يمكن تعويضه بتركيب. والسبب في ذلك أنّ مجال الخبر مفتوح على مصراعيه، لأنّ الخبر قد يتعدد فيكون للمبتدأ الواحد أكثر من خبر، وقد يتتنوع فيأتي مفرداً ويأتي جملة، يتوقف الأمر في ذلك على مدى معرفة المخبر للخبر، أو نيته في تزويد السامع بالخبر.

## أنماط الجملة الاسمية البسيطة:

لقد ذكرنا فيما سبق أنّ الجملة الاسمية البسيطة هي جملة أحادية الإسناد، أي أنّ الإسناد حدث فيها مرّة واحدة. لأنّ الذي يُخرج الجملة من البساطة إلى التركيب هو تكرار الإسناد. وصفة البساطة في الجملة تقتضي صفة الإفراد في المسند والمسند إليه، أو ما يكفي المفرد في أداء الوظيفة النحوية كالمصدر المؤول، أو ما ذكر على سبيل الحكاية، وقد سبقت الإشارة إلى ذلك. فما يشتراك فيه طرفاً الإسناد في الجملة البسيطة هو صفة الإفراد، ولكنّهما يختلفان في أهم ما يدخل في بناء الخبر وهي صفة التعريف أو التنكير.

لأنّه إذا كانت الجملة هي أصغر وحدة كلامية، أو أصغر بنية إخبارية تحمل خبراً مفيداً، وأنّ الوظيفة الأساسية للجملة هي الإخبار، فهذا معناه أنّ بناء الجملة هو بناء للخبر، وصناعة الجملة هي صناعة للخبر، والفرق بين مصطلحي الجملة والخبر، أنّ الأول يتعلّق بجانب الشكل والتركيب، فالوجه النحوي هنا أظهر وأبين. أمّا الثاني فيتعلّق بجانب المضمن والوظيفة الإخبارية، لذا يتجلّى فيه الوجه البلاغي.

وإذا جئنا لبناء الخبر، فإنّ الخبر يقتضي مخبراً به ومخبراً عنه، ويكون الخبر مفيداً إذا كان عن معلوم بمجهول، لأنّ الإخبار بالمعلوم أو المعروف لا يفيد، وكذلك الإخبار عن المجهول أو المنكور لا يفيد، لأنّ السامع تهمّه أخبار معارفه. من هنا تظهر أهمية الزيجة اللغوية بين التعريف والتنكير في بناء الخبر المفيد. وأنماط التركيبية في بناء الخبر التي تتكون من مخبر به ومخبراً عنه، هي نفسها الأنماط التركيبية للجملة المفيدة التي تتكون من مسند ومسند إليه. وهما في الجملة الاسمية المبتدأ والخبر.

وإذا أردنا معرفة الأنماط التركيبية في بناء الخبر استناداً إلى عنصري التعريف والتنكير، فإنّ التقسيم الرياضي يعطينا أربعة احتمالات. الأول أن تخبر عن معرفة بنكرة، وهذا هو الأصل، لذلك قالوا الأصل في المبتدأ أن يكون معرفة وفي الخبر أن يكون نكرة، مثل: الكتاب مفيد. والجُوُّ بارُّ. ولكن الأمور لا تجري دائمًا على ما يقتضيه الأصل فقد يشتراك الطرفان في التعريف، وهذا نمط ثان، كقولك: الله ربنا، والعربية لغتنا. وقد يشتراكان في التنكير فنكون أمام نمط ثالث

كقولك: سوداء ولود خير من حسناء عقيم. فقد أخبرت عن (سوداء) بـ(خير) وكلاهما نكرة. وبقي الاحتمال الرابع وهو الإخبار عن النكرة بالمعرفة، وهو ما يتعارض مع قانون الإخبار الذي يقتضي أن الخبر عن المعرفة بالنكرة، وهذا ما جعل بعض الدارسين ينفون وجود هذا النمط التركبي.<sup>5</sup> والحقيقة أنّ لهذا النمط التركبي وجود في الواقع اللغوي، وفي القرآن الكريم على وجه الخصوص، باعتباره أوضح ما قيل بالعربية، وهو وجه من وجوه الإعجاز الرباني في النحو القرآني، وسنشير إليه في حينه.

## 1 - الإخبار عن المعرفة بالنكرة:

هذا هو النمط الأصلي للجملة الاسمية البسيطة، لأنّ الأصل في الخبر المفيد أن يكون بالنكرة عن المعرفة، ومن أمثلته في القرآن الكريم قوله تعالى على لسان إبليس: ﴿قَالَ أَنَا خَيْرٌ مِّنْهُ خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ﴾، (ص، 67). لشاهد قوله: (أنا خير منه)، (أنا): مبتدأ وهو من أعرف المعرف لأنّه ضمير، و(خير): خبر. ومن هذا النمط قوله تعالى: ﴿...وَأَنَا لَكُمْ نَاصِحٌ أَمِينٌ﴾، (الأعراف 68). ومن أمثلته أيضا قوله تعالى: ﴿بَعْضُكُمْ لِيَعْضُ عَدُوُّكُمْ﴾<sup>6</sup>. وهذا النمط موجود بكثرة وجار على الألسنة، كقولك: (الجو بارد، والكتاب مفيد)، لذا لا يحتاج إلى طول كلام.

### ـ الإخبار عن المعرفة بالمعرفة:

هذا النمط التركبي الذي يشتراك فيه المبتدأ والخبر في التعريف يشترط فيه أن يكون المبتدأ أعرف من الخبر، فيحمل الخبر الذي هو أقلّ تعريفا على النكرة. والانتقال من الأعرف إلى ما دونه تعريفا، في حكم بالانتقال من المعرفة إلى النكرة. وهذا الأمر يدفعنا إلى ترتيب المعرف حسب درجة التعريف. وقد تنبّه العلماء إلى أهمية هذا البحث فرتّبوا المعرف، ولكنّهم اختلفوا في ترتيبها، ولا يتّسّع المقام هنا لعرض أوجه النظر المختلفة والمفاضلة بينها، بل يكفي أن نذكر الترتيب الصحيح وهو في نظرنا الذي تجري عليه العربية في تراكيبها. وهو كالتالي:

أعرف المعرف الضمير، ثمّ اسم الإشارة، ثمّ العلم، ثمّ المعرف بـأيّل، ثمّ الموصول. والمراد بالمعرف بـ(أيّل) هنا هو مصحوب (أيّل) التعريفية، وهي أيل العهدية، لأنّ (أيل) الجنسية لا تفيد تعريفا، ومصحوبها في حكم النكرة، لذا قد يخبر عن الموصول - وهو في أدنى درجات التعريف - بمصحوب (أيل) الجنسية كما في قوله تعالى: ﴿مَا جِئْتُمْ بِهِ السُّحْرُ﴾، (يونس، 81). لأنّ الموصول ما دام أقلّ المعرف تعريفا فلا يخبر عنه إلاّ بنكرة، أو بما هو في حكم النكرة، كالجملة أو مصحوب (أيل) الجنسية. أمّا الضمير فلا يصح الإخبار به لأنّه أعرف المعرف. والعربية قد جرت في تراكيبها على هذا. ومن الإخبار عن المعرفة بالمعرفة في القرآن الكريم ما جاء في قوله تعالى على لسان يوسف عليه السلام: ﴿أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي﴾، (يوسف، 90). فقد أخبر عن الضمير بالعلم، في: (أنا يوسف). وعن اسم الإشارة بالمعرف بالإضافة. في: (هذا أخي).

<sup>5</sup> ينظر أحمد مختار عمر، ومصطفى النحاس زهران، ومحمد حماسة عبد اللطيف. النحو الأساسي الطبعة الأولى 1404هـ 1984م، دار السلاسل، الكويت. ص: 259.

<sup>6</sup> - البقرة، 36. والأعراف 24. وطه 123.

وما دام الضمير أعرف من المعرف بـأَنْ، فقد أُخْبِرَ عن المضاف إلى الضمير بالمضارف إلى المعرف بـأَنْ في قوله تعالى: ﴿قَالَ مَوْعِدُكُمْ يَوْمُ الزَّيْنَةِ وَأَنْ يُحْشَرَ النَّاسُ صُحَّى﴾، (طه، 58). برفع يوم، لأنّ نصب يوم على الظرفية يجعل الخبر شبه جملة، وعليه يخرج التركيب من نحط الإخبار بالفرد، إلى الإخبار بشبه الجملة.

وفي قوله تعالى: ﴿وَالْأَرْضُ جَمِيعًا قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ﴾، (الزمر، 67)، أُخْبِرَ عن المعرف بـأَنْ (الأرض) بالمعروف بالإضافة (قبضته)، وما يدل على أنّ المبتدأ (الأرض) أعرف من الخبر (قبضته)، لأنّه معرف بـ(أَنْ) العهدية عهداً حضورياً، ومحضصة بحال مؤكدة وهي لفظ (جَمِيعاً). أمّا الخبر فشتمّ فيه رائحة الظرف، لأنّه بمعنى في قبضته، وهذا ما جعل الفراء يحيّز فيه النصب.<sup>7</sup>

### 3- الإخبار عن النكرة بالنكرة:

هذا النمط التركيبي الذي يشتراك فيه المبتدأ والخبر في التنكير، يشترط فيه أن يكون الخبر أنكراً من المبتدأ. ووجه الشبه بين هذا النمط والنمط الأصلي الذي يخبر فيه عن معرفة بنكرة، أنّ المبتدأ كونه أقلّ تنكيراً سمح بحمله على المعرفة، وبهذا يكون الانتقال من الأقل تنكيراً إلى الأكثر تنكيراً، هو بمثابة الانتقال من المعرفة إلى النكرة.

وقد تحدّث العلماء عن هذا النمط في معرض حديثهم عن مسوّغات الابتداء بالنكرة، وأرجعوا ابن هشام إلى نيف وأربعين مسوّغاً، كلّها تعود إلى التخصيص أو التعميم.

والتفصيص والتعميم صفتان متناقضتان، الأولى تقلل من درجة التنكير، وتزيد في درجة التعريف، ومن هنا كان الاسم الأنصب هو الأعرف. والثانية تعمل العكس، أي تزيد في درجة التنكير، وتقلل من درجة التعريف، وعليه فالأنعم من الأسماء هو الأنكر.

فإذا كان هذا هو شأن التخصيص والتعميم، فإنّ وجه استقامة التركيب الذي يخبر فيه عن نكرة مخصوصة بنكرة محضة له ما يبرره، لأنّ النكرة المخصوصة قريبة من المعرفة، بسبب التخصيص الذي يقلّل من درجة التنكير. ولكن كيف يكون التعميم الذي يفيد التنكير، ويزيد النكرة تنكيراً مسوّغاً من مسوّغات الابتداء بها؟ للإجابة على هذا السؤال نقول: إذا كانت المعرفة تدل على واحد، أو على محدّد أو معين، والنكرة تدل متعدد، أو على ما شاع في جنسه، فإننا نستطيع بالتفعيم أن نجعل مجموع العناصر التي تنتمي إلى جنس معين مجموعاً واحداً، فنكون بهذا الجمع والتعميم قد انتقلنا مما كان متعددًا إلى ما صار موحداً، أي انتقلنا من المتعدد إلى الواحد. وهذا ما يحدث مع الاسم الجماعي، مثل: الكلمة (تمر) في قولك: (التمر غذاء كامل)، أنت لم تخبر عن عنصر محدّد، بل عن جنس التمر عموماً، ولكن يستقيم لك الوضع أدخلت على لفظ (تمر) - الذي يدلّ على متعدد - (أَل) الجنسية، لتننتقل من الدلالة على متعدد بلفظ (تمر) إلى الدلالة على واحد بمحضه (أَل) الجنسية وهو لفظ (التمر)، الذي يدلّ على جنس التمر، فكان قولك: (التمر غذاء كامل)، مستساغ لغويًا، لأنّه جاز على قوانين اللغة. وهكذا يتّضح لنا السبب الذي جعل

<sup>7</sup> ينظر أبو جعفر النّحاس، إعراب القرآن، الطبعة الأولى 1530هـ 2009م، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 4/66.

النحاة يرجعون كل مسوّغات الابتداء بالنكرة إلى المخصوص أو العموم. والشكل المولاي يلخص لنا مسوّغات الابتداء بالنكرة، ويعطي لكل مسوّغ مثال.

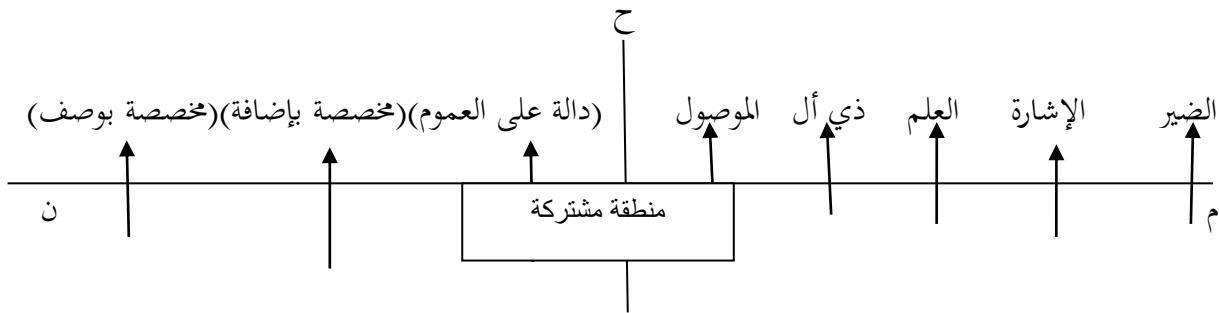
مسوغات الابتداء بالنكرة				
التعريف	النحصيص	الوصف	الإضافة	
دلالة مكتسبة (نحوية)	دلالة أصلية (معجمية)			
نكرة مسبوقة باستفهام مثل: - أَرَاغَبْ أَنْتَ عَنْ آلَمِي 46 يا إِبْرَاهِيمَ - إِلَهٌ مَعَ الْلَّهِ المل 61,62,63,64	نكرة مسبوقة بنفي مثل: - لَا أَهْدَ في الدَّارِ - مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزٌ الحافة 47	أن تكون من ألفاظ العموم - (كُلُّ، جِيْعَ) - (كُلُّ لَهُ قَائِمُونَ) البقرة 116، والروم 26 - (وَإِنَّا لَجَمِيعٌ حَذِرُونَ) الشعاء 56	نكرة مضافة - (كُلُّ نَفْسٍ إِمَّا كَسَبَتْ رَهِينَةً) المدثر 38 - كُلُّ تَسْبِيحٍ صَدَقَةٌ البقرة 221	نكرة موصوفة مثل: - (وَلَمَّا مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةً) سوداء ولود خير من حسناً عقيم

#### 4 الإثبات عن النكرة بالمعرفة:

الأصل أن هذا النمط غير موجود، لأنّه يتناقض مع قانون الإثبات الذي يقضي بأنّ الأصل في الإثبات أن يكون عن معرفة بالنكرة. وهذا ما جعل بعض النحاة ينفون وجود هذا النمط، على غرار أصحاب النحو الأساسي.<sup>8</sup> ولكن إذا استقرّأنا الفصيح من الكلام العربي، وبصفة خاصة القرآن الكريم، بحدّ كلّ أنماط الجملة البسيطة، بما في ذلك الإثبات عن المعرفة بالنكرة، ولكن بكيفيّات معينة ومحدّدة، يحكمها قانون لغوي.

ولبيان ذلك وتوضيحيه نقول: إنّ المعرف درجات، وأعرف المعرف بعد لفظ الحالات الضمائر، وأدناها تعريفاً الاسم الموصول، وسمّي موصولاً لأنّه موصول بما يزيد إيهامه ويكتسبه التعريف وهي الصلة. لذا ينعته بعض النحاة بالمبهم، وصفة الإبهام هذه هي التي جعلته يتذليل ترتيب المعرف. وكما أنّ التعريف درجات كذلك التنكير درجات، وكلّما قلّت درجة تنكير النكرة اقتربت من المعرفة، وكذلك الأمر بالنسبة للمعرفة، كلّما قلّت درجة تعريفها اقتربت من النكرة، والرسم المولاي يوضح ذلك.

<sup>8</sup> - ينظر أحمد مختار عمر، ومصطفى النحاس وهران، ومحمد حماسة عبد اللطيف، النحو الأساسي، ط١، 1404هـ 1984م، منشورات ذات السلاسل، الكويت، ص: 259.



المستقيم (م ن) تترتب على امتداده المعارف والنكرات، ويقسمه العمود (ح) إلى قسمين، بحيث تترتب المعارف على جهة اليمين، من (م) إلى نقطة التقاء مع (ح)، التي هي نقطة حيادية، بحيث تزداد درجة التعريف كلّما اقتربنا من (م)، وتقلّ كلّما اقتربنا من (ح). وتترتب النكرات على جهة اليسار، على امتداد القطعة (ح ن)، بحيث تقلّ درجة التنكير كلّما اقتربنا من (ح)، وتزداد كلّما اقتربنا من (ن). النقطة الحيادية (ح) نقطة وهيمة لا وجود لها في الواقع، لأنّه لا يمكن لأيّ اسم أن يكون غير معرفة وغير نكرة في آن واحد. وجيء بها للفصل بين المعارف والنكرات. والمنطقة الحدودية بين المعارف والنكرات والتي يتواطئها العمود (ح) منطقة مشتركة فيها أقلّ المعرفة تعريفاً، واقلّ النكرات تنكيراً. وفي هذه المنطقة قد يقع تبادل الوظائف بين عناصرها، أيّ أنه قد تقوم المعرفة فيها مقام النكرة، فيخبر بها، كما تقوم النكرة فيها مقام المعرفة فيخبر عنها.

من ذلك ما نجده في قوله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ (آل عمران 185). (كل) مبتدأ مضارف إلى (نفس)، نكرة أضيفت إلى نكرة بقىت على حال التنكير. و(ذائقة) خبر مضارف إلى (الموت)، نكرة أضيفت إلى معرفة فاكتسبت التعريف. فالتركيب من الناحية الشكلية يتكون من مبتدأ نكرة، وخبر معرفة. لكن النكرة المروفة على الابتداء من ألفاظ العموم، التي تك足 المعرفة في أداء الوظيفة النحوية، لقربها منها، هذا من جهة، ومن جهة ثانية أكتسبت المعرفة بإضافة، وهذا مسوغ ثان من مسوغات الابتداء بالنكرة. والمعرفة الواقعية خبراً وهي لفظ (ذائقة) المعرفة بالإضافة، اسم فاعل من ذات، يتضمن معنى الفعل ويعمل عمله، فصفة التنكير فيه قوية، لذا قُرئ ذائقة بالتنوين لإظهار التنكير، ونصب الموت. فلفظ (ذائقة) كونه مشتق يحمل معنى الفعل ويعمل عمله. وهو نصب ذائقة على المفعولية. جعل صفة التنكير فيه أقوى من التعريف الذي اكتسبه من بالإضافة، وهذا ما سوّغ رفعه على الخبرية.

ونجد أيضاً من الإخبار عن المعرفة بالنكرة قوله تعالى: ﴿إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ لِلَّذِي يُبَكِّهُ﴾، (آل عمران 96). (إن) حرف مشبه بالفعل، من نواسخ الجملة الاسمية، تنصب المبتدأ وترفع الخبر. و(أول) اسمها منصوب، وهو مضارف، وبيت مضارف إليه، وجملة (وضع للناس) صفة لبيت. واللام المزحلقة للتوكيد، و(الذي) اسم موصول في محل رفع خبر، و(بَكَّهُ) شبيه جملة صلة أو متعلق الصلة المخدوفة، والتقدير: (الذي يوجد بِكَّهُ). فاللفظ الواقع اسماً لـإن والذى أصله مبتدأ هو المركب الإضافي (أول بيت)، وليس اللفظ المفرد (أول)، رأس المركب يأخذ حركة الحال وهي النصب بإـن، وعجزه يجرّ بالإضافة. والمركب الإضافي الذي يتكون من نكرة أضيفت إلى نكرة يساوي نكرة، ولكن هذه النكرة خصصت مرتين، حيث خصص رأس المركب وهو لفظ (أول) بالإضافة إلى لفظ (بيت)، وخصوص عجزه بالصفة،

حيث وصف لفظ (بيت) بجملة (وضع للناس). هذا التخصيص المضاعف جعل النكرة قرية جداً من المعرفة، فكان هذا مسّوغاً كافياً للرفع على الابتداء. أمّا اللفظ المرفع على الخبرية فهو الاسم الموصول (الذى)، وهو من أضعف المعرف تعريفاً، عوّل معاملة النكرة لضعف التعريف فيه. هذا من ناحية الشكل، أمّا من ناحية المضمن، أي دلالة اللفظ، فإنّ المركب اللغظي (أول بيت) شيء واحد هو البيت الحرام (الكعبة)، ومدلول لفظ (الذى وضع بيته) متعدد لأنّه يدل على عدد بيوت مكّة. وإذا كانت المعرفة هي ما دلّ على واحد، أو على محدّد، والنكرة ما دلّ على متعدد، فإنّ هذا التركيب القرائي إنّ كان في شكله إخبار عن نكرة بمعرفة، فهو في مضمونه إخبار عن معرفة بنكرة، لذا يمكن عدّه وجهاً من وجوه الإعجاز الرباني في السحو القرائي.

### الجملة المركبة:

إذا كانت الجملة البسيطة تمتاز بمحيي المسند والمسند إليه فيها مفردین، فإنّ الجملة المركبة تقتضي بمحيي المسند فيها مركباً، لأنّ المسند مخبر به، ولذلك أن تخبر بمفرد، أو بجملة، والجملة تركيب. أمّا المسند إليه، فقد تحدّثنا عنه آنفاً وقلنا أنّه ثابت الإفراد والاسمية. ولو جاء تركيباً فإنّ هذا التركيب يحمل دلالة الاسم، أو هو بمنزلة الاسم ويكافئه في الوظيفة النحوية، كالمصدر المؤول في قوله تعالى: (وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ)، (البقرة، 184). المسند إليه المخبر عنه هو: (أن تصوموا)، وهو تركيب لغوي يتكون من (أن) المصدرية، وجملة (تصوموا). ولكنّه يؤوّل بمفرد، وهو (صيامكم). ونقول في إعراب الجملة: المصدر المؤول في محل رفع مبتدأ.

وقد يأتي المسند إليه جملة لا تؤوّل بمفرد، ولكنّها أجريت بمحى المفرد، وأنزلت منزلته لأنّها وقعت مخبراً عنه مثل: (لا إله إلا الله كلام التوحيد)، فالمبتدأ المخبر عنه، الذي أُسند إليه الخبر هو جملة (لا إله إلا الله)، والخبر المسند إلى المبتدأ هو لفظ (كلمة) المضافة إلى لفظ (التوحيد). ويسمى النهاة هذا النوع من الجمل بالجمل المحكية.

ومنه قوله عليه الصلاة والسلام: (الحمد لله تماًل الميزان)، فجملة (الحمد لله) وقعت في محل رفع مبتدأ، لأنّها مخبر عنه، ومسند إليه، وجملة (تمال الميزان) وقعت في محل رفع خبر، لأنّها مسند مخبر به.

و قبل التطرق إلى أنماط الجملة المركبة، نشير إلى أنّ المفرد الذي يمكن تعويضه بتركيب هو الاسم فقط، أمّا الفعل فلا يمكن تعويضه بتركيب. ويعوض الاسم بتركيب إذا كان مسندًا فحسب. أمّا إذا كان مسندًا إليه فالأصل فيه أنه ثابت الاسمية والإفراد، في الجملتين الاسمية والفعلة.

ينتهي بنا هذا الكلام إلى أنّ الجملة التي تتفرّع إلى بسيطة ومركبة هي الجملة الاسمية فقط، لأنّها هي الوحيدة التي تشتمل على ما يقبل التعويض بتركيب، وهو المسند الاسم.

### أنماط الجملة المركبة:

نستنتج مما سبق أنّ الجملة المركبة هي جملة اسمية تعدد فيها الإسناد، لأنّ المسند فيها جملة. فهي تركيب إسنادي أُسندت فيه جملة إلى مفرد، فالتحجّي حادث في هذا النمط التركيبي في ركن المسند، لذا وجب التركيز عليه لمعرفة أنماط الجملة المركبة. والجملة الواقعية مسندًا تتبع باعتبار النوع إلى اسمية وفعلية، وباعتبار الحجم والشكل إلى بسيطة ومركبة. وستتناول كلّ نوع على حدة.

أولاً: الجملة المركبة باعتبار نوع المسند: أي باعتبار نوع الجملة الواقعة خبراً، وهي نوعان.

1 - الجملة التي خبرها جملة فعلية: (مسند إليه اسم) + (مسند فعل) + (مسند إليه اسم).

هي تركيب إسنادي يتكون من مبتدأ مفرد، وخبر جملة فعلية. فهي متعددة الإسناد، لحدوث الإسناد فيها مرتين، وبالتالي اشتمالها على عنصرين من المسند إليه، هما المبتدأ والفاعل، وعنصران من المسند هما الخبر والفعل. ومثال ذلك قوله: (الله يهدي من يشاء). الفعل المضارع يهدي أسنداً إلى الفاعل المستتر فيه، والجملة الفعلية (يهدي من يشاء) في محل رفع خبر أسنداً إلى المبتدأ لفظ الحالة.

نلاحظ على هذا التركيب أنه يتكون من ثلاثة عناصر إسنادية لا تقبل التعويض بمفرد، لأنّ صفة الإفراد فيها ثابتة، وقد ذكرنا آنفاً أنّ العنصر الإسنادي الذي يمكن تعويضه بمفرد هو المسند الاسم فقط، ويدخل في بناء الجملة الاسمية البسيطة فقط. وما دام هذا النوع من التراكيب يتكون من عناصر ثابتة الإفراد، لا تقبل التعويض بتركيب، فهو مغلوق من الجهتين، البداية والنهاية، اليمين واليسار. مغلوق من جهة اليسار أو البداية لأنّ الجملة العربية مهمماً كان نوعها تبدأ بما لا يقبل التعرض بتركيب، الفعلية تبدأ بمسند فعل، والاسمية تبدأ بمسند إليه اسم، وكلاهما لا يعوض بتركيب. أمّا من جهة اليمين أو النهاية فهو مغلوق أيضاً لأنّه مختوم بمسند إليه اسم، وهو كذلك ثابت الإفراد في الأصل ولا يقبل التعويض بتركيب. يوصف هذا التركيب بأنه تركيب اسمي إسنادي ثانوي الإسناد، لأنّ الإسناد حدث فيه مرتين. ومتنازع الجملة الفعلية الواقعة خبراً باشتمالها على فعل ماض أو مضارع فقط، ولا يكون أمراً لأنّه لا يخبر بالأمر. مثال المضارعية قوله تعالى: (الله يتوفى الأنفس حين موتها)، (الزمر 42). ومثال الماضية قوله تعالى: (وَالله أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئاً)، (النحل، 78)

2 - الجملة التي خبرها جملة اسمية: (مسند إليه اسم) + (مسند إليه اسم) + (مسند اسم). هي تركيب إسنادي متعدد الإسناد، يوصف بأنه ثانوي الإسناد، يتكون من مبتدأين وخبرين. المبتدأين مفردان، أمّا الخبرين فأحدهما مفرد، والآخر جملة. ومثال ذلك قوله: (زيد أبوه مريض). زيد: مبتدأ أول خبره جملة (أبوه مريض)، وأبوه: مبتدأ ثان خبره (مريض).

نلاحظ أنّ هذا التركيب يتكون من ثلاثة عناصر تركيبية، كلّها أسماء. هي كالتالي: مسند إليه اسم أول، متبوع باسم ثان مسند إليه، وختوم بمسند اسم، كما هو مبين في الجدول التالي:

عناصر الجملة			
نوع العنصر الإسنادي (الكلمة)		عناصر التركيب الإسنادي	
مسند إليه 1	مسند إليه 2	مسند إليه 1	مسند إليه 2
خبر المبتدأ الثاني	مبتدأ ثان	مبتدأ أول	المحل الإعرابي
خبر المبتدأ الأول			

وكون هذا التركيب مختوم بمسند اسم وهو ما يمكن تعويضه بتركيب جعل مجاله على جهة اليسار مفتوح، فلو عوضنا المسند الاسم بتركيب إسنادي، أي جملة فقلنا على سبيل المثال: زيد أبوه غلامه مريض. لتحصلنا على تركيب إسنادي ثلاثي الإسناد، يتكون من مبتدأ أول وثان وثالث، وخبر أول وثان وثالث.

### تعدد الإسناد في الجملة المركبة:

يبدأ التعدد من العدد اثنين (2)، وأبسط جملة مركبة هي جملة ثنائية الإسناد، لاشتمالها على عنصرين من المسند، وعنصرين من المسند إليه، كما هو الحال في النمطين السابقين، أي الجملة التي خبرها جملة فعلية، والجملة التي خبرها جملة اسمية.

وقد تكون الجملة المركبة ثلاثية الإسناد، يتكرر فيها الإسناد ثلاث مرات، فتتضمن ثلاثة عناصر من المسند، وثلاثة من المسند إليه، فيأتي المسند إليه في الحالات الثلاث أسماء مفرداً، لأنّ صفتياً اسمية والإفراد ثابتين في المسند إليه، كما سبق وأن ذكرنا. أمّا المسند فيأتي مرتّة مفرداً، ومرّة جملة بسيطة، ومرّة جملة مركبة، كقولك: زيد أبوه أمّه مريضة. فزيّد مبتدأ أول، وأبّوه مبتدأ ثان، وأمّه مبتدأ ثالث. ومريضة خبر المبتدأ الثالث، والجملة البسيطة (أمّه مريضة) خبر المبتدأ الثاني، والجملة المركبة (أبّوه أمّه مريضة)، خبر للمبتدأ الأول. كما هو مبين في الجدول التالي:

الأسماء	الجمل	الجملة الأولى	الجملة الثانية	الجملة الثالثة	الجملة مركبة وهي (خبر المبتدأ الأول)	جملة بسيطة (خبر المبتدأ الثاني)	مبتدأ ثالث	أبّوه	زيد	أمّه	مرّضة

والسؤال الجدير بالطرح: ما حدّ تعدد الإسناد؟ وهل يتعدد الإسناد أربع أو خمس مرات أو أكثر؟  
لإجابة عن هذا السؤال نقول: من الناحية النظرية لا حدّ لتعدد الإسناد. لأنّه يمكن بناء جملة رباعية الإسناد، مثل: (زيد أبوه غلامه أمّه مريضة)، ويمكن خماسية وهكذا. لأنّ الجملة المركبة ما دامت مختومة بما يقبل التعويض بتركيب فباب التعدد مفتوح. وهذا يؤدي بنا إلى وجود جملة لا نهاية لها، وهو أمر محال. ولكن في الواقع الكلامي أو الاستعمال اللغوي، يوجد حدّ لتعدد الإسناد. وأطول جملة في الواقع الكلامي ثلاثية الإسناد، لأنّنا لو استقرأنا القرآن الكريم باعتباره أفعى كلام عربي، وقمنا بإحصاء الجمل الاسمية، الأحادية والثنائية والثلاثية الإسناد، لوجدنا أنّ عدد

كل نوع يتاسب عكسياً مع تعدد الإسناد، أي أن أكثر الجمل أحادية الإسناد، وأقل منها عدداً الثنائية، وقليلة جداً الثلاثية الإسناد. ولا وجود لجملة رباعية الإسناد، والسر في ذلك أن التعدد في الإسناد يجعل التركيب معقداً، ويؤثر ذلك سلباً على وضوح المعنى، والعربية لغة إبانية وإفصاح، لذا تجد العربي يميل في كلامه إلى الوضوح، ويبعد عن التعقيد والغموض.

نستخلص من هذا العرض المتواضع أن النحو العربي الذي أرسى قواعده القدماء، والذي تحرر به كتب التراث اللغوية مبني على قواعد علمية، وأن القدماء كانوا أصحاب فكر لغوي راق، كانت مناهجهم غاية في العلمية، وحجتهم وتعليلاتهم غاية في الإقناع. يقول ابن جيّ عن علل النحويين أنّه أقرب إلى علل المتكلّمين منها إلى علل الفقهاء.<sup>9</sup> وذلك لما فيها من سلامة استدلال وقوّة إقناع. وقد حاولنا في عملنا إثبات التزعة العلمية في الفكر اللغوي عند النحاة القدماء، من خلال تنوع الجملة العربية إلى اسمية وفعلية فقط، وكذا من خلال تنوع أنماط الجملة الاسمية ، وكذا تفرّعها إلى بسيطة ومركبة، وعدم تفرّع الفعلية إلى ذلك، وأن مرد ذلك إلى مقتضيات الفكر اللغوي. ومعنى هذا أنّه لا اعتباط في قواعد النحو العربي، وعليه يجب على المؤسسات التعليمية إرساء وتعليم قواعد الفكر اللغوي للمتعلّمين، ليدرّكوا معاني النحو، لا تحفيظهم قواعد النحو، وهم أبعد ما يكون عن معانيه.

<sup>9</sup> - ينظر ابن جيّ، *الخصائص*، تحقيق محمد علي النجار، ط 3، 1403 هـ 1983 م، عالم الكتب بيروت، ج 1/ ص 48.