

الفائدة الإخبارية في اللغة العربية

د. دلوم محمد . جامعة المسيلة.

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على النبي المصطفى، أما بعد:

إنّ من أهم وظائف اللغة الإخبار، لأنّ المتحدث أو الكاتب يهدف في الغالب إلى إفاده السامع أو القارئ بالخبر. ولا يعدّ الفعل اللغوي كلاماً ما لم يكن مفيداً. من هنا تتضح العلاقة الوطيدة بين الخبر والفائدة، فلا يكون الخبر خبراً يعتقد به ما لم يكن مفيداً. بل ويتفاوت الكلام قيمة وأهمية بتفاوت الفائدة الإخبارية التي يحملها، لذا باتت دراسة الفائدة الإخبارية في التراكيب اللغوية مطلباً أساسياً.

وإذا كان علم النحو يصنف على رأس العلوم التي تستجلي بها معاني النص، لأنّه النظام الذي تقوم عليه اللغة، فإنّ الكشف عن الفائدة الإخبارية في التركيب اللغوي هو بداية العمل النحوي. فالنحو في بداية دراسته للتركيب اللغوي يحدد أولاً طبيعة التركيب، هل هو إسنادي أم غير إسنادي، فإن كان التركيب إسنادياً كانت الفائدة تامة، عندها ينتقل إلى استكشاف المعنى النحوي للتركيب، فهو الابتداء والخبرية، أو هو الفعلية والفاعلية. أما إن كان التركيب غير إسنادي فالفائدة غير تامة، وعلى ضوء هذه الفائدة غير التامة يسعى للكشف عن المعنى النحوي الذي يستفاد من التركيب، فهو الوصف أم الحالية أم الإضافة أم غير ذلك. فكل تركيب إسنادي أو غير إسنادي يحمل فائدة، تامة أو ناقصة، وكونها فائدة خولها أن تكون خبراً بالمفهوم النحوي العام، لأنّك تقيد السامع بما تخبره به من أخبار متعددة ومتنوعة، تحملها التراكيب اللغوية المتعددة والمتنوعة هي الأخرى. والسؤال الذي يطرح نفسه بإلحاح هنا، ما هو الخبر بمفهومه العام، عند الدارسين اللغويين خاصة النحاة منهم؟ لا شك أنّ الإجابة عن هذا السؤال تتطلب على الأقل تناول الخبر في عنصر مستقل من المقال.

الخبر:

لقد حظي الخبر باهتمام الدارسين اللغويين قديماً وحديثاً، من نحاة وبلغيين وتداوileين وغيرهم، وسنركز هنا على الخبر عند النحاة مع إشارة خفيفة للخبر عند البلغيين وعند التداوileين، لأنّ طبيعة الدراسة التي نحن بصددتها نحوية بحثة، ثم إنّ مساحة المقال لا تتسع لتناول الخبر من جوانبه المتعددة. ولا نقصد بالخبر عند النحاة خبر المبتدأ، بل الخبر بمعناه العام، وهو الذي تؤدي به اللغة وظيفتها ويستفاد من الكلام. لأنّ كلّ ما يستفيده السامع من المتحدث يدخل في حيز الخبر. ولكن دون أن نتجاوز في ذلك حدود النظرة نحوية إلى النظرة البلاغية أو التداولية، إلا أن تكون إشارة خفيفة في نهاية حديثنا عنه. ونستهلّ حديثنا بما قاله الجرجاني عن الخبر مشيراً إلى صوره المتعددة فيقول "جملة الأمر أنّ الخبر وجميع الكلام معانٍ ينشئها الإنسان في نفسه ويصرفها في فكره، ويناجي بها قلبه ، ويراجع فيها عقله، وتوصف بأنّها مقاصد وأغراض أعظمها شأننا الخبر، فهو الذي يتصور بالصور الكثيرة وتقع فيه الصناعات العجيبة"¹ ويقصد الجرجاني بالصور الكثيرة والصناعات العجيبة علوم اللغة وحالات الخبر التي يرد عليها في تلك العلوم ، وإذا كان علم النحو واحداً من تلك العلوم فليس المقصود بالخبر هنا خبر المبتدأ فقط، بل الخبر بمفهومه العام، الذي يتعدد بتنوع التراكيب اللغوية، فإسناد الفعل لفاعل خبر والحال خبر، والصفة خبر، وهلم جرا. لأنّك لا تقيد السامع بالمعانٍ

المعجمية للكلمات، بل تقيده بمعاني النحو التي تحملها التراكيب اللغوية. وتجلى علاقة الخبر بالفائدة في التركيب اللغوي عند الجرجاني من خلال ربطه للخبر بالكلام في قوله: (الخبر وجميع الكلام) لأنّ الصفة المميزة للكلام عند النحاة هي الإفادة، ويمكن القول أنّ علاقة الكلام بالخبر هي علاقة العام بالخاص، لأنّ الكلام مجموعة من الأخبار، تبرز للنحو في شكل معانٍ نحوية متعددة. أما الخبر بمفهومه الخاص في عرف النحاة فهو خبر المبتدأ، وقد تسأل لماذا خصّ خبر المبتدأ بمصطلح الخبر دون غيره من الأخبار؟ أو لماذا خصّ خبر المبتدأ من بين معاني النحو بمصطلح الخبر؟ والجواب هو أنّ الأصل في الخبر أن يكون بالجهول عن المعلوم، ولا يتحقق هذا الشرط إلا في خبر المبتدأ. وفي النمط الأصلي للجملة الاسمية، وهي التي تتكون من مبتدأ معرفة وخبر نكرة. من هنا كان هذا الخبر سيد الأخبار، وحق له أن يحمل لقب الخبر دون سائر الأخبار. وإذا كانت صفة التكير في الخبر هو ما يقتضيه المنطق، فإن الدراسات اللغوية لا تأخذ بهذا المنطق في إثبات وجود الخبر وعدم وجوده، وإنما تأخذ به في تحديد نوع الخبر، لأنّه إذا كان السامع مرجعاً أساسياً في دراسة الخبر، فإنّ جهله له أو علمه به ليس شرطاً من شروط الخبر، من حيث وجوده وعدم وجوده، فالخبر موجود مهما كان موقف السامع منه، إنّما يؤخذ موقف السامع بعين الاعتبار في تحديد نوع الخبر، لأنّ السامع يورد عليه الخبر بحسب موقفه منه، كما سنرى عند البلاطين. أما عند النحاة فالخبر يأتي معرفة كما يأتي نكرة، وكذلك المبتدأ. وفي هذا يقول أبو هلال العسكري وهو يفرق بين النبأ والخبر: "إنّ الإنباء لا يكون إلا للإخبار بما لا يعلم المخبر، ويجوز أن يكون الخبر بما يعلمه وبما لا يعلمه، ولهذا يقال: تخبرني عن نفسي، ولا يقال تتنبئي عن نفسي. وكذلك تقول: تخبرني بما عندي. ولا تقول: تتنبئي بما عندي".² ويسمى النبي الذي يوحى إليه من السماء نبأاً لا مخبراً، لأنّ ما يأتي به من أنباء أوحى الله له بها، وليس للإنسان بها علم.³

فالكلام المنطوق والنّص المكتوب هو مجموعة من الأخبار، والسامع قد يعرف بعضها ويجهل بعضها، ففي أسلوب الحاج والإقناع مثلاً قد تستهلّ حديثك بما يعرف المخاطب، لتحمله على مرادك أو على الحقيقة التي يجهلها أو ينكرها.

كما يفرق أبو هلال بين الحديث والخبر قائلاً: "ويجوز أن يقال إنّ الحديث ما كان خبرين فصاعداً إذا كان كل واحد منها متعلق بالآخر، فقولنا: رأيت زيداً، خبر. ورأيت زيداً منطلقًا، حديث. وكذلك: رأيت زيداً وعمراً. حديث، مع كونه خبراً".⁴

إذا كان الحديث يحمل خبرين فصاعداً، والكلام يحمل خبراً واحداً فصاعداً، لأنّ شرط الكلام الإفادة دون تحديد للعدد. وبمعنى آخر أنّ الفائدة الإخبارية في الكلام غير محددة فهي تبدأ من واحد إلى ما شاء الله، أما في الحديث فهي تبدأ من العدد اثنين إلى ما شاء الله، وعليه فإنّ الكلام أعمّ من الحديث، كما أنّ كلّ حديث كلام وليس كلّ كلام حديثاً، إلاّ إذا اشتمل على خبرين فأكثر. وربما هذا ما جعل علماء اللغة يفضلون لفظ (كلام) بمصطلح في دراساتهم على لفظ (حديث).

أما علماء البلاغة فقد تناولوا الخبر مراجعين في تقسيمه حال السامع، لأنّ حدّ البلاغة . كما يقولون . مراعاة مقتضى حال السامع. فإن كان السامع جاهلاً للخبر خالياً ذهنه منه، يورد عليه الخبر مجرّداً من التوكيد،

ويسمى هذا النوع الخبر الابتدائي. فإن كان في نفسه شك أو تردد في الخبر ذكر له الخبر مدعماً بتوكيد على الأقل، ويسمى هذا النوع الخبر الظاهري. أما إن كان ناكراً للخبر، فيذكر له الخبر مدعماً بتوكيد ين على الأقل، ويسمى هذا النوع الخبر الإنكاري.

وفي الدراسات الحديثة نجد التداوليين قد اهتموا بدراسة الخبر، فدرسوا دراسة علمية انتهت بهم إلى استنباط قوانين تخص الخبر، كقانون الإخبار ، وكقانون الصدق، وقانون الإفادة.5

مفهوم الفائدة الإخبارية:

لقد تحدث النحاة قديماً وحديثاً عن الفائدة في معرض حديثهم عن الجملة والكلام اللذين يقامان على عنصر الفائدة، إذ لا وجود لها بانعدامها، وفي هذا يقول ابن جنّي وهو يتحدث عن الكلام قائلاً: إنما وضع للفائدة، والفائدة لا تجني من الكلمة الواحدة وإنما من الجملة ومدارج القول⁶ ولا نكاد نجد لغويًا في القديم والحديث يدرس الجملة والكلام ويتناهى عنصر الفائدة، في حين أننا نجد من ينكر الإسناد في دراسة الجملة رغم أهميتها، كالدكتور حماسة عبد اللطيف الذي يرى أنَّ معظم الدارسين "يعرفون الجملة بأنَّها كلام مستقل بنفسه يؤدي معنى متكاملاً، غير أنَّ بعضهم يشترط الإسناد مقوماً من مقومات الجملة. ونحن نرتضي تعريف الجملة لديهم، ونرفض اشتراط الإسناد مقوماً من مقوماتها"⁷. فهو يتذكر بصريح العبارة لعنصر الإسناد في الجملة رغم أهميتها، ولكننا لم نجد من تذكر لعنصر الفائدة أو تجاهله في دراسة الجملة. وإن دلَّ هذا على شيء فإنما يدل على أهمية الفائدة في دراسة الجملة، وأنها من أبرز العناصر المكونة لها. وقد يبدو البعض أنَّ الزمخشري ركز على الإسناد وتجاهل الفائدة في تعريفه للكلام والجملة حينما قال: "والكلام هو المركب من كلمتين أسندا إحداهما إلى الأخرى و ذلك لا يتأتى إلا في اسمين كقولك: (زيد أخوك) و(بشر صاحبك)، أو فعل واسم نحو قوله: (ضرب زيد) و (انطلق بكر)، وتسمى الجملة."⁸ فالزمخشري هنا عبر عن الإسناد بصريح العبارة، أما الفائدة فلم يتجاهلها، بل أشار إليها بلفظ (الكلام) لأن الكلام عند النحاة هو اللفظ المفيد. وحضور الكلام يستدعي بالضرورة حضور الفائدة.

وربما لا نجد عند بعض النحاة مصطلح (فائدة) ولكنهم يعبرون عن معناه بقولهم: (يحسن السكوت عليه)، أو يذكرون هذا في تعريفهم للكلام كالأبناري الذي عرفه بقوله: "الكلام ما كان دالاً بتأليفه على معنى يحسن السكوت عليه".⁹ فعبارة يحسن السكوت عليه، تعني أنه مفيد، والذي تجدر الإشارة إليه أنَّ الزمخشري يستعمل كلمتي (الجملة) و (الكلام) كمفهومين متزامنين. ويبدو أنَّ هذا الفهم كان واسع التداول في عصره، يدلُّ على ذلك أنَّ تعريف الأبناري للكلام . وهو من معاصريه . يصدق على الجملة.

وفي اعتقادنا أنَّ الفائدة والإسناد وجهان لعملة واحدة هي الجملة، وأنَّ الفائدة هي وجه يعكس جانب المضمون، وأنَّ الإسناد وجه يعكس جانب الشكل. وربما هذا هو الذي جعل الدكتور حماسة عبد اللطيف يركز في تعريفه للجملة على الفائدة، ويتناهى عن الإسناد، لأنَّ النحو يهدف إلى الكشف عن المعاني التي تشكل مضمون النص، أي ما يستفاد منه. وممَّا يشفع للدكتور في ذهابه هذا المذهب، أننا لو قمنا بمقارنة بين الفائدة والإسناد من حيث الأهمية، لتعينت أهمية الفائدة . لأنَّ الإسناد خاص بالتركيب الذي يكون جملة فقط، وكل تركيب ليس جملة ليس تركيباً إسنادياً، أما الفائدة موجودة في كل تركيب لغوي سليم. فإنَّ كان التركيب إسنادياً كانت الفائدة

تامة، وإن كان غير إسنادي كانت الفائدة غير تامة، لأن أي تركيب لغوي يتّصف بالسلامة النحوية يفيد معنى نحويا سواء كان جملة أو غيرها.

وهذا المعنى النحوي هو الذي يستفيده السامع ، وبالتالي فهو يشكّل فائدة التركيب، وإذا كانت الألفاظ أوعية للمعنى، على حد تعبير الجاحظ، فإن التراكيب أوعية للفوائد الإخبارية. وقد أشار الدكتور سالم علوى إلى هذا بوضوح وهو يفرق بين المعنى والفائدة، حيث قال: "المعنى ليس هو الفائدة على الإطلاق، فالكلمة المفردة تحمل معنى، ولا تحمل فائدة" 10 ثم يسترسل في الكلام إلى أن يقول: "إن الفائدة وليدة البنية النحوية للجملة ووظيفتها الإخبارية" 11

والفائدة الإخبارية لا تنشأ من المعنى المعجمي وحده سواء للكلمة الواحدة أو لمجموع الكلمات التركيب اللغوي.إذ لو كان الأمر كذلك لتتعذر وجود الفائدة في الكلام بين أبناء اللغة الواحدة، لأنّه يفترض أن يكونوا جميعا على علم بمفردات لغتهم، وإذا كان المتحدث يقصد معنى المفردة لذاتها فإنّ كلامه يصبح لغوا وهذرا على حد تعبير الزجاجي حيث قال: "...والاسم يدلّ على مسمّاه كما ذكرت، ولا تحصل منه فائدة مفردا حتّى تقرنه باسم مثله أو فعل أو جملة، وإنّ كان ذكرك له لغوا وهذرا غير مفيد." 12 وقد أشار الجرجاني إلى هذا بقوله: "اعلم أنّ هنّا أصلاً أنت ترى الناس فيه في صورة من يعرف من جانب وينكر من آخر، وهو أنّ الألفاظ التي هي أوضاع اللغة لم توضع لتعرف معانيها في نفسها، ولكن لأنّ يضمّ بعضها إلى بعض فيعرف فيما بينها فوائد، وهذا علم شريف وأصل عظيم." 13 والإنسان الذي يعرف من جانب وينكر من آخر هو السامع، فهو يعرف المعنى المعجمي لكل مفردة من مفردات التركيب اللغوي أو التراكيب اللغوية الصادرة على لسان المتحدث، وهو يعرف ذلك قبل سماعه للكلام، ولكنه لا يعرف الفائدة الإخبارية التي يحملها التركيب اللغوي إلاّ بعد سماعه، وبمعنى آخر أنّ المتحدث يهدف إلى إفادة السامع دلالة التركيب لا دلالة المفردات، لأنّ هذه الأخيرة هي اصطلاح بين أبناء اللغة الواحدة، أمّا دلالة التركيب فهي ما يستفيده السامع من كلام المتحدث.فالفائدة الإخبارية إذن موجودة على مستوى التراكيب لا على مستوى المفردات. ولو سلّمنا بوجودها على مستوى المفردات فستكون محدودة، لأنّ المفردات في أي لغة محدودة، بينما الأخبار والحقائق غير محدودة وغير متناهية، لأنّنا في كل يوم نسمع أخباراً جديدة، ويكشف العلم عن حقائق جديدة في مختلف الميادين، ولا يمكن للمحدود أن يستوعب اللامحدود. ويدرك الدكتور مثال زكريا هذه الفكرة، لكنه لا يستعمل مصطلح الفائدة أو الفوائد الإخبارية، بل يستعمل مصطلح الجمل فيقول: "والجدير بالتنويه أنّ عدد قوانين هذا التنظيم محدود، ومع هذا ينتج هذا التنظيم المحدود وقوانينه وعلى نطاق واسع عدداً غير محدود وغير متّيه من الجمل." 14 والذي حمله على استعمال مصطلح (الجمل)، هو أنّ الجملة وعاء للفائدة التامة التي يتكون منها الكلام . فهو لا يقصد الجمل لأنماط نحوية، لأنّ الأنماط النحوية للجملة محدودة، ولكن يقصد ما تحمله هذه الجمل من فوائد إخبارية.

وبعبارة أخرى لا يقصد الجملة كوحدة لسانية، بل كوحدة كلامية، لأنّ اللسان هو الوجه الثابت والمحدود للغة، والكلام هو وجهها المتغيّر اللامحدود. ويفهم ذلك من خلال عرضه لرأي تشومسكي وهو يكشف عن الجانب الإبداعي للغة قائلاً: إنّ كلّ ما يتلفّظ به الإنسان في استعماله للّغة هو بالتأكيد تعابير متعدّدة، ولا يمكن بأي حال من الأحوال اعتباره تردّداً لما سبق أن سمعه." 15 والشيء المؤكّد أنّ الجديد ليس في الجانب

اللفظي لأنَّ الألفاظ ثابتة وغير متعددة. كما أَنَّه ليس في جانب المعنى المعجمي للألفاظ، لأنَّه هو الآخر ثابت وغير متعدد لأنَّه اصطلاح بين أبناء اللغة، إنَّما الجديد الذي يحمله التركيب اللغوي هو فائدته الإخبارية. والحقيقة أنَّ القرآن الكريم كان سباقاً للكشف عن هذه الحقيقة، وقد ذكرت في أكثر من موضع في القرآن الكريم، ونكتفي بقوله تعالى: ﴿قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِكَلِمَتٍ رَّى لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَتُ رَّى وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَادًا﴾¹⁶. وكلمات الله التي لا تنتهي هي علمه وحكمه وأياته.¹⁷ وهذه جميعاً تدرج ضمن مصطلح الفائدة الإخبارية.

والسؤال الجدير بالطرح هو: كيف يستفيد السامع من كلام المتحدث؟ وما هي العناصر التي تدخل في تكوين الفائدة الإخبارية في التركيب اللغوي؟ وهذا التساؤل ليس جديداً في ميدان الدراسات اللغوية. ولكنَّ لم يتم البحث فيه ولا الإجابة عنه من طرف النحاة، في حدود علمنا المتواضع. ومن الذين طرحوا هذا التساؤل الدكتور صالح بلعيد حينما قال: "يجب دراسة كيف تحمل الأنماط النحوية للجملة فائدة بالنسبة للسامع (المخاطب) تتجلى في حصوله على شيء جديد حين يدرك غرض المتكلّم من كلامه الموجّه إليه، ويتمّ ذلك بربط دراسة الأنماط النحوية للجملة بمستوى البنية الإبلاغية للجملة المتغيرة حسب السياق الكلامي، وهو ما عبر عنه علماء العربية في المبدأ المشهور (الكلّ مقام مقال)".¹⁸ وإذا كان صاحب هذا الكلام قد جمع بين النحو والدلالة، فإنَّ هذا من جهة هو ما تفرضه طبيعة الموضوع الذي يبحث فيه، ومن جهة ثانية فإنَّ الكشف عن الدلالة يفرض بالضرورة الكشف عن معاني النحو والعلاقات النحوية بين وحدات السياق. وإذا كان الوجه النحوي عنده يتجلّى في دراسة الأنماط النحوية للجملة، فإنَّ الوجه الدلالي يتجلّى في ربط الأنماط النحوية للجملة بمستوى البنية الإبلاغية المتغيرة حسب سياق الكلام وهو ما يدعو إليه علماء الدلالة الذين يتبنّون النظرية السياقية، ويعتبرون المبدأ الشائع عند القدماء (الكلّ مقام مقال) منطلقاً لدراساتهم التي ترتكز على السياق بشتَّى أنواعه، اللغوي والعاطفي والثقافي وسياق الموقف الخارجي.¹⁹

موقعيَّة الفائدة الإخبارية من الدرس النحوي:

وممَّا تجدر الإشارة إليه أنَّ الكشف عن الفائدة الإخبارية هو من صميم العمل النحوي. لأنَّ النص اللغوي عبارة عن بناء متكامل ومتنوع الطوابق والمستويات. وعلوم اللغة جميعها تهدف للكشف عن مضمون النص ودلالاته، وكلَّ علم يختصُّ بدراسة مستوى معين يشغل أحد طوابق هذا البناء. والطابق الأرضي لهذا البناء هو علم النحو، لأنَّه لا يمكن لأيَّ دارس أن يقف على أيِّ معنى من معاني النص قريباً كان هذا المعنى أو بعيداً وهو يجهل النظام النحوي للغة النص، فمعنى النحو هي المعاني الأساسية والقاعدية للنص اللغوي، وأنَّ إذا أردت الغوص في عمق النص للكشف عن معانيه البلاغية مثلاً عليك أن تصل إلى الطابق الذي يخص المستوى البلاغي. وهذا بالنسبة لأيِّ علم من علوم اللغة يهدف للكشف عن مستوى معين من مستويات النص، كالنقد والأسلوبية والسيميائية ومختلف مناهج تحليل الخطاب. وممَّا يدلُّ على أنَّ معاني النحو هي المعاني الأساسية والقاعدية للنص اللغوي، أنَّ من أبرز الأسباب التي أدَّت إلى إنشاء النحو، الخوف من ضياع فهم القرآن، وانتشار اللحن. فقد أَلْفَ النحو لضمان الحد الأدنى من المعانى، ومنع انتشار اللحن الذي

يسbib فساد المعنى وضياع الفهم الصحيح، ويدرك العلامة ابن خلدون أهمية النحو وأفضليته على علوم اللغة، في فصل عنوانه: (علوم اللسان العربي) قائلاً: "والذي يتحصل أن الأهم المقدم منها هو النحو، إذ به يتبيّن أصول المقاصد بالدلالة، فيعرف الفاعل من المفعول، والمبتدأ من الخبر، ولو لاه لجهل أصل الإفادة" 20. وليس من الإدراك الجيد لكلام العلامة أن نكتفي منه بأهمية النحو، دون أن نعطيه حقه من الإمعان والتأمل لاستنتاج وظيفة النحو، دون أن نضع كلمة (الإفادة) الواردة فيه تحت مجهر الدراسة، لمعرفة موقع دراسة الفائدة من الدراسة النحوية. فوظيفة النحو عند تحصر في شيئين هما: أولاً معرفة أصول المقاصد بالدلالة، وهي ما يُعرف بمعنى النحو من فاعل ومفعول ومبتدأ وخبر وغيرها. وثانياً الوقوف على فائدة التركيب التي نستشفها في قوله: (ولو لاه لجهل أصل الإفادة). ومعرفة الفائدة الإخبارية في التركيب اللغوي تتقدّم في الدراسة على معرفة معاني النحو، لأنّ أول ما ينبغي تحديده في الدراسة النحوية هو نوع التركيب، ثم يشرع في تحديد معاني النحو التي يحملها هذا التركيب. ويمكننا القول أنّ علاقة الفائدة الإخبارية بمعنى النحو هي علاقة العام بالخاص، والفائدة الإخبارية أعم من المعنى النحوي. ومنهجية الدراسة ذات الطابع التحليلي، كالنحو الذي يقوم على الإعراب، تقتضي الانتقال من العام إلى الخاص، وبعد الوقوف على نوع التركيب، إسنادي أو غير إسنادي، يتم تحديد الفائدة، أتمّة هي أم غير تامة، ليتم التوصل بعد ذلك إلى معرفة معاني النحو. وإذا كنا قد مثّلنا النص أو التركيب اللغوي ببناء متعدد الطوابق والمستويات، وكان النحو يشغل فيه المستوى الأساسي والقاعدي، وهو الطابق الأرضي للبناء، وإذا كان لكل مستوى أو طابق مدخل، فإنّ مدخل هذا الطابق الأرضي هو الفائدة الإخبارية.

أنواع الفائدة الإخبارية:

لو استحضرنا من كلامنا السابق حققتين بما من المسلمات البديهية في عرف النحاة، وهما أنّ المفردة تحمل معنى، والجملة تحمل فائدة تامة، فإنّا نجد أنفسنا في مجال محدّد بنقطتين، نقطة البداية وتمثلها المفردة، وهي النقطة التي تتعدّم فيها الفائدة، لأنّ المفردة لا تحمل فائدة، ونقطة النهاية وتمثلها الجملة، وهي النقطة التي تصل فيها الفائدة إلى درجة التمام، لأنّ الجملة تركيب إسنادي، والتركيب الإسنادي يفيد فائدة تامة يحسن السكوت عليها. وبين هاتين النقطتين مجال فسيح فيه فوائد كثيرة ومختلفة ، ولكنّها كلّها ناقصة، ونقول ناقصة لأنّنا من جهة لسنا أمام مفردة حتّى نقول منعدمة، ومن جهة ثانية لسنا أمام جملة حتّى نقول تامة. وهذا المجال الفسيح هو الذي يمكن التحرّك فيه لدراسة التراكيب النحوية التي تحمل فوائد ناقصة، وهي كل التراكيب غير الإسنادية. وللإشارة فإنّ النظرة إلى النص على أنّه مجموعة من التراكيب، هي نظرة واسعة التداول في مجال الدراسات اللغوية الحديثة ، إلى درجة أنّ علم النحو كثيراً ما يسمّى علم التراكيب، والمتصفح لمجمّع الشامل في علوم اللغة العربية ومصطلحاتها يجد كلّ أنواع التراكيب من إسنادية وغير إسنادية بمختلف أنواعها كإضافية والبيانية بتعديّها، على غرار ما نجد في كتاب جامع الدروس العربية لمصطفى الغلاياني، وفي المصنّفين نجد تعريفاً واحداً للتركيب وهو: "قول مؤلّف من كلمتين أو أكثر لفائدة سواء كانت تامة أو ناقصة" 21. ونحن بهذا الطرح نجد أنفسنا أمام ثلاثة أنواع للفائدة الإخبارية هي: الفائدة التامة، والفائدة الناقصة، والفائدة المنعدمة. وقد ذكرنا سابقاً أنّ الفائدة الناقصة أنواعها كثيرة ومتعدّدة لتعديّ تراكيبها، فإذا أردنا

دراستها ببساطة وبعديا عن كلّ تعقيد، فإنّ أبسط شيء نقوم به أن نقسمها إلى قسمين، فـيكون أقرب إلى الفائدة المنعدمة، وفائدـة هذا التركيب توصف بأنـها ضعيفة. وـفـيكون أقرب إلى الفائدة التامة. ويمكن وصف فائدة هذا النوع بالفائدة المتوسطة. ومن أمثلـة الفائدة الضـعـيفـة ، فـائـدة التركـيب الإضافـي ، لأنـ التركـيب الإضافـي في قـوـة الـاسم المـفرد ، ويـكـافـئه وظـيفـيـا لأنـه يـقـوم بـكـل الوظـائـف النـحـويـة التي يـقـوم بها الـاسم المـفرد ، وقد امتدـهـذا التـكـافـهـ وتـلـكـالـمسـاـواـةـ إـلـىـ الـمـسـتـوـىـ الدـلـالـيـ بـدـلـلـيـ وجودـكـثـيرـ منـأـسـمـاءـ الـأـعـلـامـ مـرـكـبـةـ تـرـكـيـباـ إـضـافـيـاـ ، كـعـبـدـ اللهـ ، وـعـبـدـ الرـحـمـنـ وـعـبـدـ المـطـلـبـ ، وـهـلـمـ جـراـ. نـاهـيـكـ عـنـ الـكـنـىـ التيـ هيـ مـرـكـبـاتـ إـضـافـيـةـ ، تـشـتـرـكـ معـ الـعـلـمـ فـيـ الدـلـالـةـ عـلـىـ شـخـصـ مـعـيـنـ ، وـيمـكـنـناـ أنـ نـلـمـسـ الـفـائـدةـ الـضـعـيفـةـ فـيـ التـرـكـيبـ إـضـافـيـ فيـ قـوـةـ التـرـابـطـ بـيـنـ الـمـضـافـ وـالـمـضـافـ إـلـيـهـ ، وـقدـ عـبـرـ النـحـاةـ عـنـ هـذـاـ التـرـابـطـ حـيـنـاـ قـالـواـ: إـنـ دـمـ تـتوـيـنـ الـمـضـافـ دـلـلـ علىـ اـفـقـارـهـ لـمـضـافـ إـلـيـهـ وـشـدـدـةـ حاجـتـهـ إـلـيـهـ ، وـأـنـ الـمـضـافـ وـالـمـضـافـ إـلـيـهـ بـمـثـابـةـ الـاسمـ المـفردـ .

أمـاـ الـفـائـدةـ الـمـتوـسـطـةـ فـيمـكـنـ أنـ نـلـمـسـهاـ فـيـ التـرـكـيبـ الـحـالـيـ الـذـيـ يـتـكـونـ مـنـ الـحـالـ وـصـاحـبـهاـ.

ولـإـثـبـاتـ أـنـ الـقـدـماءـ نـظـرـواـ إـلـىـ الـحـالـ نـظـرـةـ رـاعـواـ فـيـهاـ درـجـةـ الإـخـبـارـ ، أوـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ فـيـ التـرـكـيبـ الـحـالـيـ ، نـكـنـقـيـ بـعـرـضـ رـأـيـ سـيـبـوـيـهـ ، وـرـأـيـ الـجـرجـانـيـ . فـسـيـبـوـيـهـ يـسـمـيـ الـحـالـ خـبـرـ الـمـعـرـفـةـ. 22. أمـاـ الـجـرجـانـيـ وـإـنـ كـانـ يـعـدـ الـحـالـ فـضـلـةـ ، إـلـاـ أـنـهـ يـعـتـبـرـ زـيـادـةـ فـيـ الـخـبـرـ. 23. وـهـذـاـ مـعـنـاهـ أـنـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ فـيـهـ تـقـرـبـ كـثـيرـاـ مـنـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ الـتـيـ يـفـيدـهـاـ الـخـبـرـ. وـيـبـدـوـ أـنـهـ هـذـاـ التـقـارـبـ هـوـ الـذـيـ خـوـلـ للـحـالـ أـنـ تـسـدـ مـسـدـ الـخـبـرـ فـيـ بـعـضـ التـرـاكـيـبـ الـلـغـوـيـةـ ، كـماـ فـيـ قـوـلـهـ تـعـالـىـ: ﴿يَوْمَ يَقُومُ الْرُّوحُ وَالْمَلَائِكَةُ صَفَّاً لَا يَتَكَلَّمُونَ﴾ 24. فـلـفـظـ

(صفـاـ)ـ حـالـ سـدـتـ مـسـدـ خـبـرـ الـمـبـتـأـ الـمـلـائـكـةـ.ـ وـمـنـ قـوـلـهـمـ: (أـخـطـبـ ماـ يـكـونـ الـأـمـيـرـ وـهـوـ وـاقـفـ).ـ فـالـحـالـ الـجـملـةـ (وـهـوـ وـاقـفـ)،ـ سـدـتـ مـسـدـ خـبـرـ الـمـبـتـأـ (أـخـطـبـ).

كـمـاـ نـلـمـحـ مـفـهـومـ الـفـائـدةـ الـنـاقـصـ بـصـفـةـ عـامـةـ عـنـ اـبـنـ جـنـيـ ،ـ فـيـ حـدـيـثـهـ عـنـ التـرـكـيبـ الـذـيـ لاـ يـحـسـنـ السـكـوتـ عـنـهـ،ـ وـبـسـمـيـهـ الـكـلـامـ الـنـاقـصـ وـيـقارـنـهـ بـالـكـلـامـ الـتـامـ الـذـيـ يـحـسـنـ السـكـوتـ عـلـيـهـ. 25.ـ وـلـاـ أـظـنـ أـنـ هـنـاكـ سـبـبـاـ جـعلـ اـبـنـ جـنـيـ يـسـمـيـ التـرـكـيبـ الـلـغـوـيـ الـذـيـ لاـ يـحـسـنـ السـكـوتـ عـلـيـهـ كـلـامـاـ نـاقـصـاـ،ـ إـلـاـ كـونـ الـفـائـدةـ فـيـهـ نـاقـصـةـ،ـ لـأـنـ وـصـفـ التـرـكـيبـ بـأـنـهـ كـلـامـ يـقـضـيـ بـالـضـرـورـةـ وـجـودـ الـفـائـدةـ ،ـ لـأـنـ مـنـ شـرـوطـ الـكـلـامـ الـفـائـدةـ،ـ فـإـذـاـ وـصـفـ الـكـلـامـ بـأـنـهـ نـاقـصـ،ـ فـالـنـقـصـ مـتـعـلـقـ بـالـفـائـدةـ.

وـأـخـيـراـ نـقـولـ إـذـاـ كـانـ الـمـتـحـدـثـ يـهـدـفـ عمـومـاـ إـلـىـ إـفـادـةـ السـامـعـ بـالـخـبـرـ ،ـ لـأـنـ الـوـظـيـفـةـ الـأـسـاسـيـةـ لـلـغـةـ هـيـ التـبـلـيـغـ وـالـإـخـبـارـ ،ـ وـإـذـاـ كـانـتـ الـفـائـدةـ هـيـ وـلـيـدـةـ التـرـكـيبـ كـمـاـ رـأـيـنـاـ ،ـ وـأـنـوـاعـ التـرـاكـيـبـ فـيـ أيـ لـغـةـ مـحـدـودـةـ ،ـ فـمـنـ الـطـبـيـعـيـ أـنـ تـكـوـنـ أـنـوـاعـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ مـحـدـودـةـ العـدـدـ ،ـ وـقـدـ يـبـدـوـ لـلـوـهـلـةـ الـأـوـلـىـ أـنـ عددـ الـفـوـائـدـ الإـخـبـارـيـةـ هـوـ بـعـدـ التـرـاكـيـبـ الـلـغـوـيـةـ ،ـ وـهـذـاـ غـيرـ صـحـيـحـ ،ـ لـأـنـ الشـيـءـ الـذـيـ يـعـادـلـ التـرـاكـيـبـ الـلـغـوـيـةـ هـوـ مـعـانـيـ الـنـحـوـ،ـ فـكـلـ تـرـكـيـبـ لـغـوـيـ يـحـمـلـ مـعـنـيـ نـحـوـيـاـ خـاصـاـ بـهـ ،ـ فـإـلـإـسـنـادـ فـيـ التـرـكـيبـ الـإـسـنـادـيـ ،ـ وـالـوـصـفـ فـيـ التـرـكـيبـ الـوـصـفـيـ ،ـ وـالـتـوـكـيـدـ فـيـ التـوـكـيـدـيـ ،ـ وـالـبـدـلـ فـيـ الـبـدـلـيـ وـهـكـذـاـ.ـ وـعـلـاقـةـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ بـالـمـعـنـيـ الـنـحـوـيـ هـيـ عـلـاقـةـ عـامـ بـخـاصـ ،ـ لـأـنـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ هـيـ الـإـطـارـ الـعـامـ الـذـيـ تـتـدـرـجـ تـحـتـهـ بـعـضـ الـخـواـصـ ،ـ وـهـيـ مـعـانـيـ الـنـحـوـ.ـ إـذـاـ أـرـدـنـاـ مـعـرـفـةـ أـنـوـاعـ الـفـائـدةـ الإـخـبـارـيـةـ فـيـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ ،ـ نـظـرـنـاـ إـلـىـ الـحـرـكـاتـ الـإـعـرـابـيـةـ ،ـ وـهـيـ نـظـرـةـ تـحـتـاجـ إـلـىـ وـقـفـةـ طـوـيـلـةـ وـمـتـأـنـيـةـ قـدـ لـاـ تـتـسـعـ لـهـاـ.

مساحة مقال كامل، ولكن الشيء الذي نقوله كي يطمئن القارئ إلى هذه الحقيقة هو أنّ الأصل في الإعراب أن يكون للأسماء، والبناء للأفعال والحرروف. لأنّ الاسم له قابلية حمل عدد كبير من معاني النحو، فهو يأتي فاعلاً أو مفعولاً أو مضافاً إليه، أو بدلًا، أو توكيداً...

ووهذه المعاني كلّها والتي تتعلق بالأسماء - ما ذكرنا منها ما لم نذكر - تدلّ عليها في العربية الحركات الإعرابية الثلاث. وإذا كانت اللغة العربية هي أكثر اللغات عملاً بمبدأ الاقتصاد اللغوي، فلأنّها تقييد بالحركة الإعرابية . وهي صوت بسيط (صائب) . معنى نحوياً، أي أنها تقييد بأقل مجاهد صوتي، يدل على ذلك طول النصوص المترجمة من العربية إلى غيرها من اللغات. وقد ذكر هذا العلامة ابن خلدون في المقدمة واستشهد عليه بحديث الرسول صلى الله وسلم: (أوتيت جوامع الكلم واختصر لي الكلام اختصارا)26. وإذا كان ترتيب الحركات الإعرابية من حيث القوّة والضعف تتصدره الضمة ثم الكسرة ثم الفتحة، فقد خصصت العرب الضمة للعمدة الذي تحصل به الفائدة التامة، ليتحقق مبدأ التنااسب بين قوة المجاهد الصوتي وكمية الفائدة. أمّا أضعف الحركات وأخفها وهي الفتحة، فقد جعلتها العرب للفائدة المتوسطة، وذلك لكثرتها في النصوص اللغوية، يدل على ذلك كثرة المنصوبات، فال فعل مثلاً يرفع فاعلاً واحداً وينصب مفعولاً به واحداً، أو مفعولين اثنين، أو حتى ثلاثة مفاعيل، ناهيك عن تنوع المفاعيل من مفعول مطلق إلى مفعول به، وله، ومعه.

وقد خصت العرب الفتحة وهي أخف الحركات للفائدة الإخبارية المتوسطة وهي الأكثر انتشاراً في الكلام كي تتحقق إفادة الكثير بأقل مجاهد صوتي، أما الجر فقد خصته العرب للفائدة الضعيفة وهو أقوى من الفتح وهو من عمل الحروف غالباً، أمّا الرفع والنصب فهما من عمل الأسماء والأفعال في الغالب، والتركيب المكون من حرف واسم أخف وأقل حجماً من التركيب المكون من اسمين أو فعل واسم، ومن هنا كان التنااسب بين قلة المجاهد وضعف الفائدة.

وهناك وجه آخر للتنااسب، يتجلّى في نصبهم للكثير المتعدد، وجرّهم للقليل، أي كثرة المنصوبات وقلة المجرورات في العربية، وإذا كانت الفتحة أخف من الكسرة، فهذا معناه أنّ المتكلّم بالعربية يبذل أقل مجاهد صوتي ممكن، وتكتفينا لمعرفة كثرة وجوه النصب، وقلة وجوه الجر في العربية، نظرة شاملة لكتاب الجمل في النحو للخليل، الذي ذكر فيه أكثر من خمسين موضعاً للنصب، ولم يذكر للجر إلا تسعه أوجه.

وهكذا تبين لنا أنّ العرب وزّعت الحركات الإعرابية على التراكيب اللغوية بحكمة وإحكام، مراعية في ذلك الفائدة الإخبارية للتركيب اللغوي، وهذا سرّ من أسرار جمال اللغة العربية وأفضليتها، وبه وصفت بأنّها لغة معرفية، وفي الأخير نأمل أن تكون قد أعطينا صورة واضحة عن الفائدة الإخبارية في التراكيب اللغوية وأهميتها في الدرس النحوي، لنعود بهذا الأخير إلى مساره الصحيح ومجدّه القديم كما كان على عهد القدماء الذين لم يهملوا الفائدة الإخبارية في التراكيب اللغوية وقدّموا لنا النحو كمعانٍ لا كمصطلحات، عكس ما هو عليه الحال الآن، حيث يقدم النحو للتلميذ أو الطالب كمصطلحات لا كمعانٍ. يدل على ذلك أنّك إذا سألت الواحد منهم إعراب اسم منصوب مثلاً استحضر في ذهنه كل المنصوبات، وراح يجريها واحداً بعد واحداً وهو يخطئُ وأنت تصحيح له حتى إذا نطق بالصواب أخذته نشوة الانتصار، وهو بعيد كل البعد عن النحو، حتى ولو حالفه الحظ ونطق بالصواب في إجابته الأولى.

قائمة الإحالات

- 1 .:الجرجاني ،دلائل الإعجاز،ص:406.
- 2 .:أبو هلال العسكري،الفروق في اللغة،ص:53.
- 3 .:ينظر الفيروز أبادي،قاموس المحيط ،ج:1،ص:29.
- 4 .:أبو هلال العسكري ، الفروق في اللغة،ص:53.
- 5 .:ينظر عمر بلخير،تحليل الخطاب المسرحي على ضوء النظرية التوليدية ص:100109.
- 6 .:ابن جّي،الخصائص.ج:2.ص:42.
- 7 .: محمد حماسة عبد اللطيف،العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم و الحديث،ص:57.
- 8 .:المخشي، المفصل،ج:1،ص:33.
- 9 .:الأباري، أسرار العربية،ص:3.
- 10 .:سالم علوى،الأسس العامة للنحو عند الزمخري،ص:58.
- 11 .:المراجع السابق نفسه،ص:90.
- 12 .:أبو القاسم الزجاج،إيضاح في علل النحو،ص:49.
- 13 .:الجرجاني ، دلائل الإعجاز،ص:415.
- 14 .:مثال ذكريا ،الألسنية التوليدية و التحويلية و قواعد اللغة العربية،النظرية الألسنية.ص:29.
- 15 .:المراجع السابق نفسه،ص:30.
- 16 .: القرآن الكريم،سورة الكهف،آلية109.
- 17 .:ينظر ابن كثير ، تفسير القرآن العظيم،ج:2،ص:1440.
- 18 .: صالح بلعيد،التركيب النحوية ودلائلها في السياقات الكلامية و الأحوال التي ترتبط بها عند الإمام عبد القاهر الجرجاني،ص:79.
- 19 .: ينظر الدكتور رجب عبد الجود إبراهيم،الدلالة و المعجم،ص:19....24.
- 20 .:ابن خلدون ، المقدمة،الدار التونسية للنشر،1984م ،ج/2،ص:712.
- 21 .: محمد سعيد إسبر و بلال جندي،الشامل (معجم في علوم اللغة العربية و مصطلحاتها) ص:833.ومصطفى الغلايبي،جامع الدروس العربية،ج:1،ص:10.
- 22 .: ينظر سيبويه ، الكتاب،ج:2،ص:114.
- 23 .: ينظر الجرجاني،دلائل الإعجاز،ص:164.
- 24 .: القرآن الكريم،سورة النبأ،من الآية38.
- 25 .: ينظر ابن جّي،الخصائص،ج:1،ص:17.
- 26 .:ينظر ابن خلدون،المقدمة،ج/2،ص:712.

قائمة المصادر و المراجع

- 1 : القرآن الكريم.
- 2 : أبو البركات عبد الرحمن بن محمد الأنباري،**أسرار العربية**،تحقيق محمد بهجة البيطار،مطبوعات المجمع العلمي العربي،دار الآفاق العربية،دمشق،د.ت.
- 3 : أبو الحسن علي بن مومن بن علي بن عصفور الإشبيلي،**شر جمل الزجاجي**،قدم له و وضع هوامشه و فهارسه فواز الشعار،إشراف الدكتور إميل يعقوب،دار الكتب العلمية،بيروت لبنان،الطبعة الأولى 1419هـ 1998م.
- 4 : أبو الفتح عثمان ابن جنّي،**الخصائص**،تحقيق محمد علي النجار،الطبعة الثالثة،1403هـ 1983م،عالم الكتب بيروت لبنان.
- 5 : أبو القاسم جار الله محمد بن عمر الزمخشري،**المفصل في صناعة الإعراب**،دار الكتب العلمية بيروت،1420هـ 1999م.
- 6- أبو القاسم جار الله محمد بن عمر الزمخشري ،**الكتشاف**،دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، 1426هـ 2006م.
- 7 :أبو القاسم الزجاجي،**الإيضاح في علل النحو**،تحقيق الدكتور مازن المبارك،الطبعة الرابعة،دار النفائس بيروت،1402هـ 1982م.
- 8 :أبو بكر محمد بن سهل بن السرج النحوي البغدادي،**الأصول في النحو**،تحقيق الدكتور عبد الحسين الفتلي،مؤسسة الرسالة،بيروت،الطبعة الثالثة،1417هـ 1991م.
- 9 :أبو بشر عمر بن عثمان بن قبر (سيبويه)،**الكتاب**،تحقيق و شرح عبد السلام محمد هارون دار الجيل،بيروت،الطبعة الأولى 1411هـ 1991م.
- 10:أبو هلال الحسين بن عبد الله بن سهل العسكري،**الفروق في اللغة**،علق عليه و وضع حواشيه محمد باسل عيون السود،منشورات محمد علي بيضون،دار الكتب العلمية،بيروت لبنان،الطبعة الأولى،1421هـ 2000م.
- 11 . الخليل بن أحمد الفراهيدي،**كتاب الجمل في النحو**،تحقيق الدكتور فخر الدين قباوة،الطبعة الخامسة،1416هـ 1995م.
- 12 . إسماعيل بن عمر بن كثير،**تفسير القرآن العظيم**،مؤسسة الريان،بيروت لبنان،الطبعة الأولى،1425هـ 2005م.
- 13 : جمال الدين بن هشام الأنصاري،**معنى اللبيب عن كتب الأعaries**،و بهامشه حاشية الدسوقي للشيخ مصطفى محمد عرفة الدسوقي،دار السلام للطباعة و النشر والتوزيع،مصر،الطبعة الثانية،1426هـ 2005م.
- 14 : عبد الرحمن ابن حادون،**المقدمة**، تاريخ العالمة ابن خلدون،الدار التونسية للنشر،1984م.
- 15 . مجد الدين محمد نب يعقوب الفيروز آبادي،**قاموس المحيط**،دار العلم للجميع،بيروت،لبنان، (د.ت).
- 16: د/محمد حماسة عبد اللطيف،**العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم و الحديث**،دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع،القاهرة،2001م.

- 17 : محمد سعيد إسبر و بلال جنيدى، الشامل (معجم في علوم اللغة العربية و مصطلحاتها)، دار العودة، بيروت لبنان، الطبعة الثانية. 1985م.
- 18 : د/مصطفى الغلابي، جامع الدروس العربية، المطبعة العصرية للطباعة و النشر، صيدا لبنان، الطبعة الثالثة عشر، 1398هـ 1978م.
- 19: د/ميشال زكريا، الألسنية التوليدية و التحويلية و قواعد اللغة العربية (النظرية الألسنية)، المؤسسة الجامعية للدراسات و النشر و التوزيع، بيروت لبنان، الطبعة الأولى، 1402هـ 1982م.