

دلالات الألفاظ وأثرها في الاستنباط

عند الإمام ابن الجد الأندلسي المالكي في كتابه أحكام الزكاة

د. يامن خليل

الجزائر

تمهيد:

لم يزل أئمة الإسلام يُذَبِّون عن حياض هذه الشريعة الغراء بأقلامهم تأليفاً وتقريراً وتوضيحاً، لإنما هم الراسخ بكمالها وجمالها واستيعابها لكل ما يحتاجه المرء في حياته. وتزدان هذه المصنفات أكثر بناءً مؤصلاً يتجلّى فيه تكامل علوم الشريعة وارتباط بعضها البعض - وهو صنيع لا يفعله إلا الْكُمَّلُ من العلماء، ذلك أنه لا يوجد في الشريعة علومٌ مبتورةٌ عن بعضها البعض، والناظر في مصنفات الأئمة لا سيما المتعلقة بالفقه يجد فيها ترابط العلوم وتكاملها، فيذكر الواحد منهم من قواعد الاستنباط وقواعد الفقه وسائل الحديث والمصطلح ما يعجب له الناظر.

وهي جادة مسلوكة عند الأئمة، القصد منها تلافي معرة النقص وعدم الإمام بالعلوم، يقول أبو محمد بن حزم: ومن اقتصر على علمٍ واحدٍ لم يطالع غيره؛ أوشك أن يكون ضحكةً وكان ما خفي عليه من علمه الذي اقتصر عليه، أكثر مما أدرك منه، لتعلق العلوم بعضها بعض، كما ذكرنا، وأنها درج بعضها إلى بعض، كما وصفنا⁽¹⁾

ثم جاء حتّى الأئمة على العناية بترتبط العلوم وبناء بعضها على بعض، في التأصيل في الفتوى وفي التصنيف، وقد كان الشيخ صدر الدين بن المزّحَل المعروف بابن الوكيل يقول: يَتَبَغِي لِلإِسْلَامِ أَنْ يَكُونَ فِي الْفِقْهِ قِيمًا وَفِي الْأُصُولِ رَاجِحًا وَفِي بِيَقِيَّةِ الْعُلُومِ مُسْتَأْرِكًا⁽²⁾. وكان من بين أولئك الأئمة الذين ظهرت مشاركتهم في كثير من علوم الشريعة، الإمام أبو بكر محمد بن عبد الله بن يحيى بن فرج الإشبيلي المالكي، عليه شأبيب الرحمة. فقد أَلَّفَ كتاباً في أحكام الزكاة على مذهب إمام دار الهجرة مالك بن أنس رضي الله عنه، وأبرز فيه ارتباط كثير من مسائل هذا الباب بقواعد أصولية ثبُنَى عليها وترجع

إليها. مما يدل دلالةً واضحةً على حدق هذا الإمام في علوم كثيرة، رغم قلة تصانيفه هذا الإمام حيث لم ينجز له المؤرخون على غير هذا الكتاب - لكنه أجاد في وحيد مصنفاته هذا وأفاد، في مثله يقول القائل:

قليلٌ منكَ يكفيَنِي ولكنْ قليلٌ لا يقالُ له قليلٌ⁽³⁾

لذا كان من المناسب إبراز الجانب الأصولي عند هذا الإمام وجشه، لدخوله في أحد مقاصد التأليف التي ذكرها أهل العلم، ومنها جمع المشرق⁽⁴⁾.

وأمّا آخر كان من أسباب كتابة هذا البحث، هو بيان تمكّن مالكيّة أهل المغرب والأندلس من علم الأصول واعتنائهم به في مصنفاتهم، تقريراً وتخريجاً، على خلاف ما روج له بعضهم من أنَّ أهل المغرب والأندلس لم تكن لهم عنایةً بأصول الفقه ولا هو راجح عندهم، والحق يقال: إنها دعوى مرفوضة، وقد ناقشها كثير من العلماء والباحثين، ليس هذا مقام مناقشتها⁽⁵⁾.

و قبل البدء في ذكر جملة القواعد الأصولية المُخرجة من هذا السِّفِيرِ، يحسن ذكر مقدمة فيها نبذةٌ عن مُترجمنا عليه رحمة الله، ثم ذكر القواعد الأصولية المُخرجة عليها فروعها مع زيادة بيان وتعليق، وفق عناصر محددة كالآتي، فأقول وبالله التوفيق:

أولاً - اسمه ونسبه وكنيته :

قد أجمعـت كتب التراجم على ذكر اسم إمامنا بأنه محمد بن عبد الله بن يحيى بن فرج بن الجدي - بفتح الجيم - الفهري الإشبيلي⁽⁶⁾.

وَنَسْبَهُ كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ عَرَبِيًّا، إِذ يَنْتَهِ إِلَى بْنِي فِهْرٍ، بِكَسْرِ الْفَاءِ وَسَكُونِ الْهَاءِ فِي آخِرِهَا رَاءٌ، نَسْبَةً إِلَى فِهْرٍ بْنُ مَالِكٍ بْنِ النَّضْرِ بْنِ كَنَانَةٍ، وَبِنْوَةِ فِهْرٍ بَطْرٍ مِنْ بْنِي كَنَانَةٍ⁽⁷⁾.
أَمَّا نَسْبَتِهِ إِلَى إِشْبِيلِيَّةٍ - وَهِيَ إِحْدَى حُواصِرِ الْأَنْدَلُسِ الْكَبِيرَةِ - فَلَأَنَّهُ مِنْ أَهْلِهَا، وَهِيَ سَكَنُ وَعَاشَ، إِذْ أَقَامَ بِهَا أَكْثَرَ مِنْ سِتِينِ سَنَةً، وَإِنْ كَانَ أَصْلُهُ وَمَوْلَدُهُ فِي لَبَلَّةَ إِحْدَى مَدِينَ الْأَنْدَلُسِ أَيْضًا، وَكَانَ يَكْنِي رَحْمَةَ اللَّهِ بَأْيَ بَكْرٍ⁽⁸⁾.
ثَانِيًّا - ولادته ونشأته العلمية ووفاته :

نشأ إمامنا ابن الجدي في إشبيلية وها ولد سنة ست وتسعين وأربع مائة، وها بدأ بطلب العلم والأخذ عن أشياخها، وقد ذكر المترجمون له أنه عُني في أول أمره بالعربية

وعلّوماً، وأنفق فيها صدراً من عمره حتّى أقرّانه فيها، وعزم على الاقتصار عليها والتصرّد لإقرائهما، ثم مال إلى دراسة الفقه ومطالعة الحديث والإشراف على الاتفاق والاختلاف بتحريض من شيخه أبي الوليد بن رشد الجد (صاحب البيان والتحصيل)، وذلك لما رأى فيه من سداد فطرته واتّقادٍ لفطنته⁽⁹⁾.

فسمع بيده من أبي الحسن بن الأخضر ودرس عليه كتاب سيبويه، وأخذ عنه كتب اللغات والأداب والغريب، كما اشتغل بالحديث، فسمع صحيح مسلم من أبي القاسم الهوزني، وناوله ابن رشد كتاب البيان والتحصيل والمقدّمات المهدّات، كما سمع في إشبيلية من ابن العربي جامع الترمذى، إلا أنه لم يُحدث عنه⁽¹⁰⁾.

وعلا شأنه رحمه الله وبلغ الغاية، وانتهت إليه الرئاسة في الحفظ والفتوى، وقُدِّمَ للشّورى في إشبيلية - سنتين طويلة - مع كبار العلماء والقضاة، وأكتسب حظوةً عظيمة عند الأمراء والملوك، وبعد عمر طويل من العطاء وافته المنية ليلة الخميس الرابع عشر من شوال سنة 586هـ، ابن تسعين سنة وأشهر، رحمه الله وغفر له⁽¹¹⁾.

ثالثاً - شيوخه وتلاميذه:

أخذ ابن الجد عن جلةٍ من العلماء أشهرهم، أبو الحسن بن الأخضر وأبو القاسم الهوزني وأبو القاسم بن منظور، ولقي بقرطبة أبي محمد بن عتاب وأبا الوليد بن رشد وأجازه في بعض كتبه كما سبقت الإشارة إليه، ومنهم أبو بحر الأستدي وغيرهم كثير.

وروى عنه جمّعٌ من الفقهاء والوهّماء، منهم محمد بن عبد الله الشّريشى و محمد بن زرقون وأبو علي الشّلؤين وأبو الخطاب بن دحية ويحيى بن أحمد السّكعني الثّبّلي وعدُّ كثيُّر⁽¹²⁾.

رابعاً - مكانته العلمية ومذهبه وثناء العلماء عليه:

تبوا إمامنا ابن الجد الإشبيلي مكانةً عظيمَةً بين أقرانه وأهل زمانه، فانطلقتُ ألسنة معاصريه بالثناء عليه، فوصفه ابن الأبار بالفقير الحافظ المتبحر، وكان في وقته فقيه أهل الأندلس وحافظ المغرب لمذهب مالك غير مُدافع ولا مُنارع⁽¹³⁾.

ووصفه الذهبي بالإمام العلامة الحافظ الفقيه الخطيب الأفوه⁽¹⁴⁾، قال عنه ابن فردون: كان في حفظ الفقه بحراً يعرف من محيطِ، يقال إنه ما طالع شيئاً من الكتب فأنسية، إلى الحلال والأصلحة وبعد الصيّت واشتهر المحلى⁽¹⁵⁾.

ولكثرة علمه وحفظه وبحره عَدَّ بعضهم أحْفَظَ من ابن القاسم، فقد حلف أبو بكر محمد بن علي التّجيّي بالله الذي لا إله إلا هو أنَّ أباً بكر بن الجد أحْفَظَ من ابن القاسم صاحب مالك بن أنس، ووافقه على ذلك ابن زرقون⁽¹⁶⁾، وقد لا يسلم هذا على إطلاقه، لكن يُستدلُّ بمثل هذا الثناء على مكانة ابن الجد عند أهل عصره واتساع علمه وحفظه، وباب الأفضلية يصعب ضبطه بين الأئمَّة..

إلى جانب ذلك وصف رحمه الله بالفصاحة والبلاغة، فقد كان يبلغ بالبدائية ما لا يبلغ بالرواية، وقد ذكر له أبو الحسن الشنتري في كتابه الذخيرة من النثر والأشعار ما يعجب له الناظر فليطالع هناك⁽¹⁷⁾.

ورغم هذه المكانة العظيمة للإمام ابن الجد رحمه الله، فقد كان قليل التصنيف والتَّأليف، لم يظفر له المترجمون بشيءٍ غير مجموعه الذي ألفه في الزكاة - وهو موضوع دراستنا، أملاه قدِيماً على ابن زرقون، وقد كان عليه رحمة الله من أساطير مذهب مالك وفقهائه المبرزين، وهو أمرٌ أشهر من أن يوثق⁽¹⁸⁾.
خامساً- التعريف بكتاب أحكام الزكاة.

أما من حيث نسبته إلى هذا الإمام فقد نسبه غير واحد لمترجمنا وبه اشتهر، قال ابن الأبار: وقفْتُ له على مجموع في الزكاة أملاه قدِيماً حُمِّلَ عنه وسُمعَ منه⁽¹⁹⁾، وطبع الكتاب قبل مدة وجية بتحقيق محمد شايب شريف الجزائري وطبعته دار ابن حزم بلبنان.

أما موضوعه: فهو إفراد مسائل الزكاة التي هي ثالث أركان الإسلام، وقد جمع المصنف رحمه الله أحكام مسائل هذا الباب العظيم وأتقنها، وجعل الكلام فيها على مذهب مالك رحمه الله، مع استيعابه النقل عن كبار أصحابه اتفاقاً واختلافاً، وقد يُعرَّجُ على ذكر الخلاف مع بقية المذاهب والأئمَّة المتقدمين كسفيان الثوري والنخعي وأهل الظاهر وغيرهم. توسيع رحمه الله في ذكر أسباب الخلاف والآخذ الأصولية لمسائل كتاب الزكاة والترجح عليها، كما أنه لم يُخلِّ كتابه من ذكر الأدلة الشرعية، فقد ذكر كثيراً من الآيات

القرآنية والأحاديث النبوية والآثار عن الصحابة الكرام رضي الله عنهم على حجية كثير من المسائل، كما كان لدليل القياس والنظر نصيب في كتابه هذا.

قسم رحمة الله كتابه إلى عشرة فصول بدأها بالكلام عن وجوب الزكاة وختمتها بالكلام عن زكاة الفطر.

سادساً- جملة القواعد الأصولية الخرجة من مسائل الزكاة.

قد خرج إمامنا ابن الجدي رحمة الله غالب مسائل الكتاب على جملة من القواعد الأصولية، فجاءت القواعد في باب العام والخاص وهي الأكثر- والأمر والنواهي والجمل والمبين والمفهوم وعمل أهل المدينة ومذاهب الصحابة وإجماعهم رضي الله عنهم.

فما خرجه على قواعد العام في طليعة الكتاب ما قرره من أن الأمر بالزكاة في كتاب الله ورد بجملةً وعاماً، ثم عرف كلاً من الجمل والعام، وقرر أن الصحيح في قوله تعالى ﴿ وَأَقِبُوا الصَّلَاةَ وَأَتُوا الزَّكَاةَ وَإِذْكُنُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ ﴾ [البقرة: ٤٣]، أنه من قبيل الجمل الذي ورد بيانه⁽²⁰⁾، وما اختاره رحمة الله هو قول أكثر الأصوليين وجمع من المحققين، ويترتب على هذا القول أعني كونها من قبيل الجمل- أنه لا يعقل لها حتى يرد البيان التفصيلي من جمهة صاحب الشريعة⁽²¹⁾.

وذكر رحمة الله أن الحول مشرط في ما عدا ما يخرج من الأرض، واشترط الحول ثابث بالإجماع وبسننته عليه الصلاة والسلام، قال الشيخ رحمة الله: وتحصص منه ما يخرج من الأرض بقوله تعالى ﴿ كُلُّوا مِنْ ثَمَرٍ إِذَا أَتَمْرَ وَأَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصادِهِ وَلَا شُرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ ﴾ [آل عمران: ١٤١]⁽²²⁾، وعليه فقد حصل التخصيص من اشتراط الحول بهذه الآية، فجعلت تأدبة الحق عند الحصاد وإن لم يمض الحول، والآية تُعد مثالاً للفظ الجمل من وجده، حيث لم يذكر فيها المقدار، المبين من وجده، هو ذكر وقت الزكاة⁽²³⁾.

ذكر رحمة الله أن من شروط الزكاة عدم الدَّين، لكنه شرط خاص بالعين فقط دون الحيوان والماشية والمعدن كما هو مذهب مالك⁽²⁴⁾، قال الشيخ رحمة الله: لأن قوله تعالى ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُظَهِّرُهُمْ وَتُرْكِبُهُمْ بِهَا ﴾ [التوبه: ١٠٣] يقتضي وجوب الأخذ من عين المال، فيحمل ذلك على عمومه في كل الأموال إلا ما ورد فيه التخصيص، لإجماع الصحابة بما روی أن عثمان بن عفان كان يصح في الناس "هذا شهر زكاتكم، فمن كان عليه

دينٌ فليؤده حتى تحصل أموالكم⁽²⁵⁾ والصحابة رضي الله عنهم مُسْلِمُون مُتَوَافِرُون⁽²⁶⁾، وهذا أشهر ما لأهل المذهب من أدلة التخصيص وهو أثر عثمان رضي الله عنه، مع ذكرهم لتعليلات كثيرة من جهة المعنى، وقد قال عثمان رضي الله عنه مقالته بمحضر من الصحابة فلم ينكروه عليه ولم يعترضوا فدلاً على اتفاقهم، إلا أنه يُشَبَّهُ أن يكون إجاعاً سكوتياً يحصل به غلبة الظن على هذا التخصيص⁽²⁷⁾.

وذكر رحمه الله مذاهب العلماء في جنس الثار التي تجب فيها الزكاة، ومذهب مالك وجوبها في الزيتون والنخيل والأعناب⁽²⁸⁾، أعقبه بذكر مذهب الإمام ابن حبيب رحمه الله مستنداً فيه إلى قاعدة من قواعد أصول الفقه، قال ابن الجد رحمه الله: وذهب ابن حبيب رحمه الله إلى أنها واجبة في كل ثمرة ذات ساقٍ لعموم قوله تعالى ﴿وَالرِّئُوفُونَ وَالرُّمَانُ مُتَشَابِهًا وَغَيْرُ مُتَشَابِهٍ كُلُّوْ مِنْ ثَمَرٍ إِذَا أَثْمَرَ وَاتَّوْ حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ الأنعام: ١٤١⁽²⁹⁾، وعليه فالمأول عليه هو عموم الصنف عند ابن حبيب رحمه الله ولا مخصوص، فأجرى الآية على عمومها، فتجب الزكاة والخالة هذه في الرمان والتين وما أشبههما، وقد ذكر استدلاله بالقاعدة جمعٌ من كبار محققى المذهب بين مرتضى له ورأيٍ عليه⁽³⁰⁾، قال ابن يونس الصقلي رحمه الله: إلا ابن حبيب فقال: في الثار التي لها أصولٌ الزكاة، مدخلة كانت أو غير مدخلة، واحتج في ذلك بقوله عز وجل: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُرْكِبُهُمْ بِهَا وَصَلِّ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَيِّعُ عَلَيْمٌ﴾ (١٠٣) آلم يعلموا أنَّ اللهُ هُوَ يُبْلِي التَّوْبَةَ عَنْ عَبْدِهِ وَيَأْخُذُ الصَّدَقَاتِ وَأَنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ⁽³¹⁾ النوبة ١٠٣-١٠٤ وحقه: الزكاة المفروضة، فعمَّ الثار كلها، وقد سمي الرمان باسمه تلخيصاً وتصريراً، فالزكاة فيه وفي غيره من الثار، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم في حديث مالك "ليس فيما دون خمسة أوسق من الثار صدقة" فعمَّ جميع الثار، وقال: "ليس في الحضر زكاة" فدلَّ أنَّ الثار بخلافها⁽³²⁾.

وفي سياق ذكره لما لا يرى ذكر أنَّ الحضروات لا زكاة فيها، هو مذهب مالك والجمهور⁽³²⁾، ثم ذكر مذهب أبي حنيفة رحمه الله في إيجابه الزكاة فيها، قال رحمه الله: قال أبو حنيفة فيها الزكاة إلا القصب والخطب والخشيش، وتعلق بقوله رضي الله عنه: فيما سقط السماء

العاشر" ، هو عندنا يتخصص بقوله صلى الله عليه وسلم: "ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة" ، والحضرولات لا تتوسّق⁽³³⁾ ، وعليه فذهب أبي حنيفة رحمه الله يستند إلى عموم النص ، وهو عنده شامل للحضر، ولأهل المذهب مسلكان في إسقاط الزكاة في الحضرولات، أولهما - وهو الأشهر: الاستناد إلى عمل أهل المدينة، ذلك أنه توادر عند أهل المدينة ترك الزكاة في الحضرولات، ونقل هذا الترک الخلف عن السلف إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال القاضي عبد الوهاب رحمه الله: لأن إجماع أهل المدينة نقل؛ لأنَّ الحضر قد كانت على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم - والأئمَّةُ بعده، فلم ينقل أنه طالبهم بزكاة عنها، ولو كان ذلك قد وقع لم يغفل قوله؛ وأنه من الأمور العامة التي تمس الحاجة إلى علمها⁽³⁴⁾ .

والمسلك الثاني هو الذي سلَّكه إمامنا ابن الجَّد رحمه الله، وهو تخصيص من جهة المغنى، وهو ما في قوله صلى الله عليه وسلم: "ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة" ، فلم تجبر العادة بتوصيق الحضر فلا تكون داخلاً في الأمر بالزكاة، وعليه فحدث الأوساق دليلاً على أنَّ الزكاة لا تجبر في الفواكه ولا في الحضر، وإنما تجبر فيها يوْسُقٌ ويدخُر قوتاً من الأقواف الحبوب والطعام⁽³⁵⁾ ، وثمة وجہ أدق أشار إليه الشهاب القرافي رحمه الله، وهو أنَّ حديث: فيما سقط السماء العاشر، المقصود منه بيان الجزء الواجب لا ما تجبر فيه الزكاة، لأنَّ النصوص إذا وردت لمعنى لا يُستدل بها في غيره، لأنَّ المتكلِّم لم يقصده⁽³⁶⁾ .

كما رَدَّ رحمه الله مذهب أبي حنيفة في ترك اعتبار النصاب فيما ثُبته الأرض، لأنَّ عموم مخصوص - وهو قوله صلى الله عليه وسلم: "فيما سقط السماء العاشر" ، قال رحمه الله: هذا ضعيف، أنه عمومٌ يتخصص بقوله صلى الله عليه وسلم: "ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة"⁽³⁷⁾ وهذا التخصيص قد اعتبره جمهور الفقهاء والأصوليين، لأنَّ فيه قضاةً بالخاص على العام⁽³⁸⁾ .

وما ذكره في هذا السياق حرمة الصدقة على آل محمد صلى الله عليه وسلم، وذكر الخلاف في حلّها لهم والتفصيل بين فرضها ونفيها، وفي المذهب أربعة أقوال، أحدها أنهم لا يعطون من سائر الصدقات الواجبة والتطوع، الثاني أنهم يعطون من الجميع، الثالث من صدقة التطوع دون الواجبة والرابع عكسه⁽³⁹⁾ ، وقد اختار رحمه الله المنع مطلقاً فقال: قد

ثبت أنَّ رسول الله صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قال: إنَّ الصدقة لا تحل لآل محمد، إنما هي أو ساخ الناس، فقيل إنَّ ذلك كان في حياته صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وهو تأول الأَهْرَبِي (40)، ويقال إنَّ ذلك عمومٌ في كل وقت وكل زمان، وهو أَظْهَرُ الأقوال لعموم الحديث (41)، وقوله رحمة الله: إنَّ ذلك عمومٌ في كل وقت وكل زمان..، إشارةً إلى مأخذِ أصوليٍّ كبيرٍ، وهو أنَّ النص العام في الأشخاص عامٌ في الأحوال والأزمنة والمتعلقات، فعلى القاعدة تحريم الصدقة على آل محمد صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في كل زمان ومكان، على أي حال وجدوا أغنياء أو فقراء، ولا يلزم من هذا عدم القيام بحقهم، لأنَّ حينئذٍ إذا فُرضَ احتياجهم صار حقاً واجباً، فيكون حكمهم حكم الحقوق المرتبة على بيت مال المسلمين (42)، وقاعدة عموم الأشخاص والأحوال والأزمنة من أهم وأدق مباحث العموم، خاصَّ فيها متأخرو الأصوليين، وناظع في صحتها القرافي، وردَّ عليه جمُّعُ من الأصوليين هذا الاعتراض، وأكثُرُهم على تصحيحها (43).

وَمَا خَرَجَهُ عَلَى قَوَاعِدِ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، مَسَأَلَةُ الْجَمْعِ بَيْنَ مُفْتَرِقٍ أَوْ التَّفْرِيقِ بَيْنَ مُجْمَعٍ خَشِيَّةُ الصَّدَقَةِ، وَقَدْ صَحَّ فِيهِ النَّهْيُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (44)، فَإِذَا حَصَلَ هَذَا التَّفْرِيقُ لِلْمُجَمَعِ أَوْ الْمُفْتَرِقِ هَلْ يَصْحُّ فَعَلَهُ أَوْ يَقْعُدُ فَاسِدًا فَتَجْبَلُ عَلَيْهِ الزَّكَاةُ فِي الْحَالَتَيْنِ؟ ذَكَرَ إِمَامُنَا ابْنُ الْجَدِّ أَنَّ الْمَسَأَلَةَ مُخْرَجَةٌ عَلَى اقْتِضَاءِ النَّهْيِ الْفَسَادِ، قَالَ رَحْمَةُ اللهِ: النَّهْيُ عَنْ مَالِكٍ عَلَى التَّحْرِيمِ، فَإِنْ وَاقَعَهُ النَّهْيُ عَنْهُ أَخْذَ بِالْوَاجِبِ عَلَيْهِ قَبْلَ مُوَاقِعَتِهِ لَهُ، وَفِي مُخْتَصِرِ مَا لَيْسَ فِي الْمُخْتَصِرِ عَنْ مَالِكٍ مَا يَقْتَضِي أَنَّ النَّهْيَ عَلَى الْكَرَاهَةِ، وَذَلِكَ مُبْنَىٰ عَلَى اختلافِ الأصوليين في النهي المطلق هل يفسد المنهي عنه أم لا؟ (45)، وقول الإمام (النبي المطلق) تحرير دقيق لحل القاعدة، ذلك أنَّ الخلاف في القاعدة يفرضه الأصوليون في النبي المطلق المتجرد عن قرينة دالة على الفساد أو دالة على غيره (46)، وذكره رحمة الله للروايات عن مالك في اقتضاء النبي الفساد يدل على كثرة الأقوال في المذهب لهذا الأصل، وقد حصل لي تتبعها فوجدها تربو على أكثر من أربعة أقوال، والذي نسبه كبار محقق المذهب إلى مالك وجمهور أصحابه أنَّ النبي المطلق يقتضي فساد المنهي عنه إلا بدليل (47)، وعليه فتخرج المسألة على هذا الأصل والتفرع عليه بجميع الروايات متوجهة، قال اللخمي رحمة الله: وقد مَرَّ مَالِكٌ عَلَى أَصْلِهِ فِي الْمَوْضِعَيْنِ فَحَمِلَ الْحَدِيثَ عَلَى الْوَجُوبِ (48).

وما وقع له مخرجًا على هذا الأصل مسألة شراء الصدقة من آخر جهأ، وذكر مالك في ذلك روایاتٍ منها الكراهة، ومنها التفريق بين صدقة الفرض والنفل، والفرق بين فعلها اختياراً أو اضطراراً، قال رحمه الله: والأصل في هذا نهيه صلى الله عليه وسلم عمر بن الخطاب عن شراء صدقته، فالمشهور أنَّ ذلك على الكراهة وأنه لا يُرْدَ إذا وقع، قال ابن شعبان والداودي: إنَّ ذلك مردودٌ مفسوخٌ، وذلك مبني على اختلاف الأصوليين في اقتضاء النهي فساد المنهي عنه⁽⁴⁹⁾، على هذا فالخلاف في المسألة مخرج على الخلاف الأصولي على ما سبق تفصيله، فعلى القول بالكراهة يضي شراءه، وعلى القول بالتحرير فهو فاسدٌ ويجب فسخه⁽⁵⁰⁾.

ومن قواعد المطلق والمقييد، ذكر مسألة اشتهر الكلام فيها، والخلاف فيها دائِرٌ بين الجمهور والحنفية، وهي مسألة اشتراط الإسلام في زكاة الفطر عن العبيد، فالجمهور يقيدون مطلق الحديث بالرواية التي فيها اشتراط الإسلام، ولهذا قال ابن الجدي رحمه الله: ولدينا قوله في الحديث "من المسلمين" *فقيدهم بالإسلام*⁽⁵¹⁾، قوله الأخير راجع إلى مذهب الجمهور في حمل المطلق على المقييد إذا اتحد الحكم والواجب له، فلا تجب الزكاة والحالة هذه على غير العبد المسلم بناءً على قاعدة حمل المطلق⁽⁵²⁾.

ومما ذكره من المسائل تحت قواعد المفهوم عدم إسقاط الزكاة عن العوامل، لأنَّ حديث "في سائمة الغنم" خرج على سؤال سائل فلا اعتبار بمفهومه في سقوط الزكاة عن العوامل، قال رحمه الله: قوله صلى الله عليه وسلم "في سائمة الغنم" خرج على سؤال سائلٍ، فسقط دليлем وبقينا على عموم قوله تعالى ﴿ حُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً ﴾ التوبية: ١٠٣⁽⁵³⁾، والحق أنَّ هذا المانع من اعتبار العمل بالمفهوم ذكره أكثر الأصوليين وأقرروا به⁽⁵⁴⁾، إلا أنهم يُنَازِعُونَ في وجود هذا المانع المدعى في لفظ الحديث، فمالك وأصحابه يرون السُّؤُم خرج على سؤال سائلٍ أو خرج مخرج الغالب فلا أثر لمفهومه في إسقاط الزكاة عن العوامل، مع معارضة عموم المنطوق في قوله عليه الصلاة والسلام "في كل أربعين شاة"⁽⁵⁵⁾، قال القرافي رحمه الله في سياق ذكره لمذهب الجمهور: خلافاً للشافعي وأبي حنيفة في المعلومة والعوامل وإن لم تكن معلومة محتاجين بمفهوم قوله صلى الله عليه وسلم: "في سائمة الغنم إذا بلغت أربعين إلى عشرين ومائة شاة"، قوله صلى الله عليه وسلم: "في

كل سائمة إبل في أربعين بنت لبون" فخص ذلك بالسائمة وهي التي لا تعرف، وجوابه أنَّ المفهوم إن قلنا إنه حجة- فالإجماع على أنه إذا خرج مخرج الغالب لا يكون حجة، وغالب الأئمَّة اليوم لا سيما في الحجاز لا تعرف، فلا يكون حجة، سلمنا سلامته عن معارض الغلبة لكن المنطوق مقدم عليه إجماعاً وهو معنى قوله صلى الله عليه وسلم في كل أربعين شاة شاة، وقوله صلى الله عليه وسلم في أربع وعشرين فدونها الغنم في كل خمس شاة وهو عام بمنطقه⁽⁵⁶⁾، ولهذا لما ناقش التقي ابن دقيق رحمة الله مذهب الجمهور والشافعية في إسقاط الزكوة عن المعلومة والعاملة أخذَ من مفهوم الحديث، جعله مُشكلاً عليهم، لأنَّ ذكر السُّؤُم خرج الغالب، وعلى كُلٍّ فالاختيار في المسألة من المضائق⁽⁵⁷⁾.

وما خرجه على أصل القياس مسألة زكاة الأرباح، هل ترك مع رأس المال البالغ للنصاب أم يَستَقِيلُ بها حولاً جديداً؟، ذكر فيها أربعة أقوال لمالك، ومذهب المدونة منها ما قدمه بقوله: وجه القول الأول: إنها على حكم الأصل قياساً على الماشية⁽⁵⁸⁾، والمراد بهذا القياس أنَّ حول النسل هو حول الأئمَّات، فمن بلغ عنده من الماشية بعد مرور الحول نصباً وجبت عليه الزكوة ولو كُلَّ النصاب قبل مرور الحول بيوم، ومن كان عنده من الماشية عشرون شاة ثم تنازلت فبلغت أربعين على رأس حول الأئمَّات، فإنه يخرج والحالة هذه شاة، فكذلك الرجح يتبع رأس المال في الزكوة فيكون حكمه حكم رأس المال⁽⁵⁹⁾، إلا أنَّ هذا القياس يرد عليه ما يمنع التسليم به، ذلك أنَّ نسل الغنم مختلف فيه أصلاً، فيضعف القياس، إضافةً إلى وجود الفرق بين الذهب والفضة ونحو الماشية، ولهذا اعترض ابن رشد الحفيد لهذا القياس وقبله أبو عبد القاسم رحمة الله⁽⁶⁰⁾.

وما خرجه على بعض الأصول المختلف فيها، ما خرجه على عمل أهل المدينة من إسقاط الزكوة عن العسل، قال رحمة الله: تعلق مالك رحمة الله بمذهب عمر بن عبد العزيز وبعمل أهل المدينة فيه⁽⁶¹⁾، وما ورد عن عمر بن عبد العزيز قد أخرجه مالك في الموطأ، وهو أنه كان يأمر بأن لا تؤخذ الزكوة من العسل⁽⁶²⁾، وهذا يدل على أنَّ مالكاً رحمة الله قد وجد العمل على عدم الزكوة فيه عند أهل المدينة، ولذلك ترك القول بالزكوة فيه، لاسيما أنَّ أكثر الأحاديث الواردة في الباب معترض على صحتها⁽⁶³⁾.

ومن الأصول اعتماد أقوال الصحابة رضي الله عنهم في الترجيح، فقد جعل ابن الجدي رحمة الله مستند مالك في إسقاط الزكاة عن الحلي مذاهب الصحابة، قال: وقد ثبت عن عائشة وجابر وأسماء إسقاط الزكاة فيه، وبه تعلق مالك⁽⁶⁴⁾، لعل اعتماد مالك رحمة الله وغيره من الفقهاء على أقوال الصحابة في المسألة لضعف أكثر المروي في الباب، الأصل براءة النمة من التكاليف، اعتضد عنده هذا الأصل بفتاوي الصحابة رضي الله عنهم، هي مما يحتاج بها عنده⁽⁶⁵⁾.

وآخر ما يشار إليه في هذا الباب ما أورده رحمة الله من أن المخاطب بالزكاة عند مالك رحمة الله كل حُرٍ مسلم، ولا اعتبار عنده بالعقل ولا بالبلوغ⁽⁶⁶⁾، وهذا منه رحمة الله إشارة إلى أن وجوب الزكاة في أموال الصبيان والجانيين ونحوهم من قبيل خطاب الوضع لا التكليف، فالمتظر إليه المال نفسه لا المالك⁽⁶⁷⁾.

والمأخذ الثاني في الوجوب أن الخطاب في الزكاة مُوجهٌ إلى الأولياء وهذا قول الأكثر⁽⁶⁸⁾. وهذا آخر ما تم جمعه وتسويقه من قواعد أصولية وماخذ كثيرة لأصول مسائل هذا الكتاب عند الإمام ابن الجدي الأندلسي عليه رحمة الله، وقد أبان عن مكنته كبيرة في علم الفقه وتصرف واضح وتحريج محكم لعلم أصول الفقه، هو دليل قاطع -كما سبقت الإشارة إليه في تقدمة البحث- على تمكن مالكية علماء الأندلس والمغرب من أصول الفقه تقريراً وتحريجاً وتحريضاً.

وفي الختام حري أن يكون من التوصيات العناية بمثل هذه المصنفات للأئمة الأعلام واستخراج ما فيها من قواعد الاستنباط والوقوف على مآخذ الأحكام، ليعرف قدرهم، ويسلك منهجهم في خدمة الشريعة وعلومها، والله الموفق والهادي إلى سوء السبيل. رحم الله أئمة الإسلام وجزاهم على ما قدموا وقيدوا خير الجزاء وأوفاه، إنه سبحانه أكرم مسؤوال وأعز مأمول والحمد لله رب العالمين.

الهوامش والإحالات :

(1) رسالة في مراتب العلوم ضمن مجموع رسائله 477-78.

(2) المنشور في القواعد للزركشي 172 وعنده نقله الجرهزي في المawahب السنوية 106/1-107.

- (3) البيت من الواهر وهو بلا نسبة في مغني الليب 107/1 و 675/2.
- (4) ذكر هذه المقاصد في التأييف كل من: ابن حزم الأندلسى كما في رسالته (186/2) وكتابه التقرير لحد المنطق ص 16، العلائى في الجموع المذهب (11/1)، ابن خلدون في مقدمته (2/230)، حاجى خليفه فى كشف الظنون (35/1)، صديق حسن خان فى أبجد العلوم (188/1)، الترکي فى الأعلام (270/6) فى ترجمة البابلي.
- (5) ذكر هذه المقالة كل من ابن رشد الحنيد كما في فصل المقال ص 27-28 وعنه تلقّها المقرى الحفيد كما في نفح الطيب 1/221، وانظر مناقشة لهذه الدعوى في كتاب: باحث في المذهب المالكى د/عمر الجيدى ص 143-146.
- (6) انظر: تكلمة الصلة لابن الأبار 2/233، السير للذهبي 21/177، الوافي بالوفيات للصفدي 3/269، الديباج المذهب لابن فرحون ص 394.
- (7) انظر: جمهرة أنساب العرب لابن حزم ص 464، الإناء على قبائل الرواه لأبي عمر بن عبد البر ص 48، نهاية الأرب في معرفة أنساب العرب للقلقشندي ص 394.
- (8) انظر لما سبق: التكلمة لابن الأبار 2/233، السير للذهبي 21/177، الديباج المذهب ص 394، شجرة النور الزكية 1/159.
- (9) انظر: التكلمة 2/233، إفادة النصيح في التعريف بسند الجامع الصحيح لابن رشيد الفهري ص 67، الديباج المذهب ص 394-395، الإعلام للسملاوى 4/122.
- (10) انظر: التكلمة لكتاب الصلة 2/233، الديباج المذهب ص 394، شذرات الذهب لابن العاد 6/476، الإعلام للسملاوى 4/122.
- (11) انظر: التكلمة 2/234، السير للذهبي 21/178، الوافي بالوفيات للصفدي 3/269، الديباج المذهب ص 395.
- (12) انظر لشيوخه وتلاميذه: التكلمة 2/233-234، إفادة النصائح لابن رشيد ص 67-71، السير 21/178، الديباج المذهب ص 395، شجرة النور الزكية 1/159.
- (13) انظر التكلمة لابن الأبار 2/234.
- (14) انظر السير 21/177.
- (15) الديباج المذهب ص 394، انظر المغرب في حل المغرب لابن سعيد 1/343.
- (16) إفادة النصائح لابن رشيد ص 68.
- (17) ينظر: الإعلام للسملاوى 4/122، الذخيرة في محسن أهل الجزيرة 3/258 وما بعدها.

- (18) انظر: التكملة لابن الأبار 234/2، إفادة النصيحة لابن رشيد الفهري ص 73.
- (19) انظر: التكملة لكتاب الصلة 234/2، إفادة النصيحة لابن رشيد ص 73، الإعلام للسمالكي 4/122.
- (20) انظر أحكام الزكاة له ص 28-29.
- (21) ينظر: أحكام القرآن لابن العربي 1/34، أحكام القرآن للكيا الهراسي 1/9، تيسير البيان للموزع 1/29 وذكر أنه ظاهر قول الشافعي، كما أن القول بالإجمال هو ما ذهب إليه أكثر الشافعية وظاهر قول أحمد، نظر: الفوائد السننية للبرماوي 4/1134، الواضح لابن عقيل 4/79، المستصنfi 1/357، العدة لأبي يعلى 1/143، التبصرة للشيرازي ص 198، البحر المحيط للزركشي 5/67.
- (22) أحكام الزكاة ص 32.
- (23) انظر: شرح تقيح النصول للقرافي ص 274، شرح مختصر الروضة للطوفى 2/318، البحر المحيط للزركشي 5/92، والقول باشتراط الحول فيما عدا الخارج من الأرض إجماعٌ نقله غير واحدٍ، نظر: لإجماع ابن المنذر ص 47، ابن حزم في المراتب ص 38، لتمهيد لابن عبد البر 20/155.
- (24) ينظر: التفريع 1/276، المعونة 1/368، الكافي ص 95-94، عقد الجواهر الثمينة لابن شاس 1/295، جامع الأنماط ص 148-149، القوانين الفقهية ص 116.
- (25) الأثر رواه مالك في الموطأ 1/253 برق 17.
- (26) أحكام الزكاة ص 42.
- (27) ينظر بعض هذه التعليقات: التبيه على مبادئ التوجيه لابن بشير 2/825، روضة المستعين لابن بزيزة 1/446-447، منهاج التحصل للجراجي 2/194، عدة البروق للونشريسي ص 140-141، مسالك الدلالة للغماري ص 154-155.
- (28) انظر: التبيه لابن بشير 2/917-918، روضة المستعين 1/476-477، التوضيح للإمام خليل 2/144.
- (29) أحكام الزكاة ص 51.
- (30) ينظر في هذا: التبصرة للجمي 3/1075، أحكام القرآن لابن الفرس 3/25، التبيه لابن بشير 2/916-915، بداية المجتهد 2/15، روضة المستعين 1/476.
- (31) الجامع لمسائل المدونة لابن يونس الصقلي 4/306-307.

- (32) انظر لمذهب مالك: المدونة 1/252، التفريع 1/294، المتنقى للماجي 2/171، المقدمات 1/205، ولمذهب الجمهور: الإشراف لابن المنذر 3/31، التهذيب للبغوي 3/90-91، المجموع للنووي 5/444، المغني 2/691، حاشية الروض المربع 3/219.
- (33) أحكام الزكاة ص 52، الحديث الأول رواه البخاري في صحيحه 2/126 برقم 1483، الثاني متافق عليه بين البخاري ومسلم 2/119 برقم 1459 و 2/673 برقم 979.
- (34) الإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/154، انظر تقريراً مائلاً لأبي عبيد الجبيري في التوسط بين مالك وابن القاسم ص 18، الذخيرة للقرافي 3/74، ومثل هذا النوع من النقل عن أهل المدينة يُبيّن به أكثر المحققين، انظر: مجموع الفتاوى لشيخ الإسلام 20/306 والقواعد الكلية له ص 153، حاشية تهذيب السنن لابن القيم 1/80.
- (35) انظر: المقدمات المهدات 1/277، المعونة 1/426، الجامع لمسائل المدونة للصقلي 4/306.
- (36) انظر: الذخيرة 7/334، المحصول لابن العربي ص 93، ومن بديع كلام أبي البركات جد شيخ الإسلام، في هذا السياق: مما يجب العناية به الفرق بين العموم في جنس السبب وحكمه والعموم في لفظ آخر غير السبب، فإن العموم في مثل هذا ضعيف كقوله: "فيما سقط النساء العشر" فإن المقصود بيان المقدار لا بيان المخل" المسودة في أصول الفقه (ص: 131).
- (37) أحكام الزكاة ص 61.
- (38) انظر: المع 35، روضة الناظر 1/358، التحقيق والبيان للأبياري 2/244-245، بيان المختصر للأصفهاني 2/315، البحر الحيط للزركشي 4/545، رفع القاب للرجراحي 3/259، شرح الكوكب المير 3/365.
- (39) انظر: شرح البخاري لابن بطال 3/541، المفهم للقرطبي 3/124، معالم السنن للخطابي 2/71، البيان والتحصيل 2/383، التبيه على مبادئ التوجيه 2/855، مناهج التحصيل للرجراحي 2/303-304.
- (40) قال القرافي: وهو مسوق بالإجماع ، لما في مسلم.. ثم ساق الحديث، الذخيرة 3/142.
- (41) أحكام الزكاة ص 89، والحديث أخرجه مسلم في صحيحه 2/754 برقم 1072.
- (42) يراجع في هذا كلام بديع للقرطبي في المفهم 3/125.
- (43) انظر رأي القرافي ومناقشة الأصوليين له وتصحيحهم للقاعدة: نفائس الأصول 4/1927-1928، العقد المنظوم 1/380-381، الإيهاج للسبكين 2/85-86، الفوائد السننية للبرماوي 3/1294-1295، إحكام الأحكام لابن دقيق 1/98-99، حاشية التوضيح لابن عاشر 1/237-238، قواطع

- الأدلة للسماعي 3/367، الحصول للرازي 5/37، القواعد والفوائد الأصولية لابن الهمام ص 236،
شرح الكوكب المنير 3/115.
- (44) انظر صورة المسألة في الاستذكار 3/185، الجامع لمسائل المدونة للصقلي 4/268، التبيه لابن بشير 2/896، مختصر ابن عرفة 2/5.
- (45) أحكام الزكاة ص 64.
- (46) انظر لتحرير محل النزاع في القاعدة: التحقيق والبيان للأبياري 1/779-780، نهاية الوصول للصفي الهندي 3/1176، كشف الأسرار للبخاري 2/257-258، البحر المحيط للزركشي 3/397.
- (47) انظر: التقريب والإرشاد للباقلاني 2/339، إحكام الفصول 1/234-235، الحصول لابن العربي ص 71، التحقيق والبيان 1/808، تقريب الوصول ص 188، رفع النقاب 3/45-46، التوضيح للحلول 1/449-448.
- (48) التبصرة 6/2682، انظر: التبيه 2/896.
- (49) أحكام الزكاة ص 74.
- (50) انظر لهذا التخريج والتفصيل: التبصرة للخمي 7/3473، البيان والتحصيل 2/430-431، الذخيرة 6/261، روضة المستعين 2/1414، التوضيح للإمام خليل 7/355.
- (51) أحكام الزكاة ص 113.
- (52) ينظر: تخریج الفروع على الأصول للزنجاني ص 262-264، بداية المجهود 2/42، الفوائد السنية للبرماوي 4/1703-1705، المعنى 3/80.
- (53) أحكام الزكاة ص 54.
- (54) انظر: مختصر ابن الحاچب مع تحفة المسؤول 3/330، الردود والنقد للبخاري 2/365، بيان المختصر 2/446، تيسير التحریر 1/99، أصول ابن مفلح 3/1067، تيسير الوصول لابن إمام الكاملية 3/106.
- (55) قال الحافظ ابن عبد البر رحمه الله: حجة من أوجب الزكاة في العوامل من الإبل والبقر ظاهر الأحاديث في الإبل والبقر في كل ثلاثين بقرة تبيع وفي كلأربعين مسنة لم ينحصر عامل عن غير عامل" المجهود 20/142)، ينظر: الإشراف للقاضي عبد الوهاب 2/124.
- (56) الذخيرة 3/96-97، انظر شرح التتفيق له ص 214-215، رفع النقاب 4/285.
- (57) ينظر: إحكام الأحكام 2/69، شرح الإمام 2/458-459 كلاماً لابن دقيق، البحر المحيط 5/142.
- (58) أحكام الزكاة ص 33-34.

- (59) انظر لهذا القياس: النوادر والزيادات/2164، التبصرة للخمي/2،877، البيان والتحصيل/2،357، التبيه لابن بشير/2،791، تهذيب المسالك للفندلاوي/2،385، روضة المستعين لابن بزيرة/1،443-442.
- (60) انظر: كتاب الأموال لأبي عبيد ص 502، بداية المجتهد/2،33.
- (61) أحكام الركأة ص 46.
- (62) انظر الموطأ/1،277،برقم 39.
- (63) انظر: بداية المجتهد/2،14، الذخيرة/3،75، القوانين الفقهية ص 68.
- (64) أحكام الركأة ص 47.
- (65) انظر: الإشراف للقاضي عبد الوهاب /2،163-164، التبصرة للخمي/2،868، المقدمات المهدات/1،294، مناهج التحصيل للرجراحي/2،195-199.
- (66) أحكام الركأة ص 77-78.
- (67) انظر لهذا المأخذ الأول: المدونة/1،400، مناهج التحصيل/2،197-198، المعيار العربى للنشرىسي/6، مواهب الجليل/2،292.
- (68) انظر: النوادر والزيادات/2،137، الفروق للقرافي /2،262-264، الفرق 26، التاج والإكليل للعبدري/3،140-141، مواهب الجليل/2،292، مذكرة أصول الفقه للشيخ الشنقيطي ص 58.