منهجية البحث وتقنياته
في التربية وعلم النفس

إشراف وتقديم
د. النوي بالطاهر

تنسيق
أ. عبد المالك حبى

المؤلفون :

أ.د/ بشير معمرية
د/ سعيدي عتيقة
د/ فوزية زنقوفي
د/ بوعزة الصالح
د/ بن خرور خير الدين
د/ جمال بلبكاي
د/ سفيان ساسي
د/ عبد القادر بهتان
د/ أحمد جلول
أ/ الربيع بالواضح
أ/ صبرين فرجاني
ط/ يمينة بوعكاز

أ.د/ أمحمد تيغزة
د/حجاج عمر
د/ حوحو ريان
د/ بوداري عز الدين
د/خواني خالد
د/ فايزة بلخير
د/ يمينة بوطالية
د/ سمير قريد
د/ شوقي قدادرة
أ/ مختار بن مداني
ط/سليمة بوسعيد
ط/ سمية بلعزوق

د/ النوي بالطاهر
د/ أسماء لشهب
د/ عمار غرايسة
د/ بوضياف نوال
د/ سامية شينار
د/ سمية بعزي
د/ فاطمة تلمساني
د/ عاتكة غرغوط
أ/ نعيم بوعموشة
أ/ كيوص ربيحة
ط/ حنان عدواني
ط/ خرفان منذر

الطبعة الأولى - 2020 -

عنوان الكتاب

منهجية البحث وتقنياته في التربية وعلم النفس

إشراف وتقديم
د. النوي بالطاهر

تنسيق
أ. عبد المالك حبى

المؤلفون:

أ.د/ بشير معمرية
د/ سعيدي عتيقة
د/ فوزية زنقوفي
د/ بوعزة الصالح
د/ بن خرور خير الدين
د/ جمال بلبكاي
د/ سفيان سلسي
د/ عبد القادر بهتان
د/ أحمد جلول
أ/ الربيع بالواضح
أ/ صبرين فرجاني
ط/ يمينة بوعكاز

أ.د/ أمحمد تيغزة
د/حجاج عمر
د/ حوحو ريان
د/ بوداري عز الدين
د/خواني خالد
د/ فايزة بلخير
د/ يمينة بوطالية
د/ سمير قريد
د/ شوقي قدادرة
أ/ مختار بن مداني
ط/سليمة بوسعيد
ط/ سمية بلعزوق

د/ النوي بالطاهر
د/ أسماء لشهب
د/ عمار غرايسة
د/ بوضياف نوال
د/ سلمية شينار
د/ سمية بعزي
د/ فاطمة تلمساني
د/ عاتكة غرغوط
أ/ نعيم بوعموشة
أ/ كيوص ربيحة
ط/ حنان عدواني
ط/ خرفان منذر

ISBN: 978-9931-650-95-9

الإيداع القانوني
جانفي 2020

الطبعة الأولى - 2020 -

Scanné avec CamScanner

الهيئة الاستشارية العلمية

الرئيس : د /النوي بالطاهر

جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي- الجزائر

الأعضاء

1. أ.د/ بشير معمرية – جامعة سطيف 02 الجزائر
2. أ.د/ أمحمد تيغزة – جامعة وهران 02 الجزائر
3. أ.د/ عبد العزيز بوسالم – جامعة البليدة 02 الجزائر
4. أ.د/ غياث بوفلجة – جامعة وهران 02 الجزائر
5. أ.د/ عبد الحسين الجبوري – جامعة بغداد العراق
6. أ.د/ أحمد زين الدين بوعامر – جامعة أم البواقي الجزائر
7. أ.د/ محمد عرفات جخرابد جامعة قاصدي مرباح ورقلة الجزائر
8. د/ عاتكة غرغوط – جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
9. د/ مبروك بوطقوقة – جامعة تبسة الجزائر
10. د/ احمد جلول – جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
11. د/ سامية عدائكة – جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
12. د/ عبد الجبار رضا – المعهد العالي للدراسات التطبيقية في الإنسانيات ـ توزر تونس
13. د/ مصطفى منصور ـ جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
14. د/ الصالح بوعزة جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
15. د/ رابح هوادف – جامعة سطيف 02 الجزائر
16. د/ العربي حجام جامعة الطارف الجزائر
17. د/ محمد خماد – جامعة خميس مليانة الجزائر
18. د/ زوليخة جديدي ـ جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
19. د/ إسماعيل بن خليفة ـ جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر
20. د/ عبد الكامل فريجات ـ جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي الجزائر

Scanné avec CamScanner

الفهرس

	الموضوع والباحث والجامعة	الصفحة
	تقديم د / النوي بالطاهر – جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي	06 - 05
	في فلسفة العلم : تعريف المفاهيم في البحث النفسي تأسيسيا وإجرائيا أ. د/ بشير معمرية - جامعة محمد الأمين دباغين سطيف 2.	30 - 07
	بناء الإطار النظري للبحث: الفرضيات أ. د/ نيفزة امحمد – جامعة وهران	51 - 31
	ضوابط بناء الفرضية العلمية في البحوث التربوية والنفسية د/ النوي بالطاهر – جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي	63 - 52
	الضوابط المنهجية للفروض في البحوث العلمية د/ سعيدي عتيقة- جامعة الحاج لخضر باتنة1	70 - 64
	الفرضيات العلمية أ/ كيوص ربيحة – جامعة غرداية ، د/ حجاج عمر – جامعة غرداية	78 - 71
	مشكلة البحث بين النظري والتطبيق د/ أسماء لشهب - جامعة الشهيد حمه لخضر- الوادي	96 - 79
	المشكلة والإشكالية د./فوزية زنقوفي - جامعة 8 ماي 1945 قالمة	111 - 97
	صياغة المشكلة البحثية في البحوث النفسية والتربوية د/عمار غرايسة – جامعة الشهيد حمه لخضر - الوادي ، د/حوحو ريان – جامعة محمد خيضر - بسكرة	124 - 112
1	**نموذج مقترح لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية** د/بوضياف نوال-جامعة المسيلة ، د/بن خرور خير الدين - جامعة البليدة	136 - 125
1	**التحليل البعدي كأسلوب لتجميع وتقييم نتائج الدراسات والبحوث السابقة في علم النفس والتربية** د/ بعزي سمية - جامعة باتنة1	147 - 137
1	**تصنيفات مناهج البحث في العلوم الاجتماعية والتربوية** أ/سليمة بوسعيد- جامعة قاصدي مرباح ورقلة، أ/حنان عدواني- جامعة قاصدي مرباح ورقلة	161 – 148
1	**المنهج العلي/ المقارن في البحوث النفسية** أ.د/ بشير معمرية – جامعة سطيف2	178 - 162
1	**المنهج الإبديميولوجي في الدراسات النفسية** د/سامية شينار - جامعة باتنة 1، د/جمال بلبكاي- المدرسة العليا لأساتذة التعليم التكنولوجي، سكيكدة	186 – 179
1	**تحليل المحتوى في العلوم الاجتماعية** د/خواني خالد، جامعة الشهيد حمة لخضر- الوادي	210 - 187
1	**فنيات ومهارات إجراء دراسة حالة في البحوث النفسية** د/ بلخير فايزة – المركز الجامعي غليزان	225 – 211
1	**دور المنهج التجريبي في دراسة الظاهرة السلوكية في ضوء صعوبة ضبط المتغيرات المؤثرة عليها.** د/ عاتكة غرغوط ، أ/ خرفان منذر - جامعة الشهيد حمه لخضر- الوادي.	238 - 226

Scanné avec CamScanner

معوقات تطبيق المنهج العلمي في البحوث الاجتماعية د. أحمد جلول- جامعة الشهيد حمه لخضر- الوادي	18
أدوات جمع البيانات في التربية وعلم النفس /أسمية بوعكار- جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي	19
الملاحظة والمقابلة كأداتين لجمع البيانات في البحوث النفسية والتربوية د/بوطالبة بسمة- جامعة البليدة2 علي لونيسي	20
وسائل جمع البيانات (الملاحظة -المقابلة) د/ بوعزة الصالح- جامعة الشهيد حمه لخضر الوادي أ/ بوداي عزالدين- جامعة محمد بوضياف- المسيلة .	21
إشكالية الاستخدام الميداني لتقنية الاستمارة في البحوث الاجتماعية أ/ بوعموشة نعيم – جامعة محمد الصديق بن يحي - جيجل	22
طريقة تحليل التحاليل الإحصائية وكيفيات توظيفها في الدراسات الأكاديمية في العلوم التربوية د/ ساسي سفيان – جامعة الشاذلي بن جديد- الطارف	23
تقدير (الصدق والثبات) لأدوات جمع البيانات باستعمال التحليل العاملي التوكيدي (نظريا وعمليا)مقياس المساندة الاجتماعية نموذج أ/ بالواضح الربيع المركز الجامعي بريكة، أ/بن مداني مختار جامعة محمد خيضر بسكرة	24
منهجية البحث مع الأطفال د/ تلمساني فاطمة - جامعة سيدي بلعباس، أ/ بلعزوق سمية- جامعة وهران 2	25
التهميش والتوثيق وكتابة التقرير النهائي للبحث في الدراسات التربوية والنفسية د/عبد القادر نيتان - جامعة 8 ماي 1945 قالمة، د/ فريد سمير- جامعة 8 ماي 1945 قالمة	26
التهميش والتوثيق في الدراسات التربوية والنفسية أ/ سميرة فرحاني - مخبر جودة المرامج في التربية الخاصة والتعليم المكيف – جامعة ورقلة د/ شوقي قدادرة – جامعة الشهيد حمه لخضر – الوادي	27

Scanné avec CamScanner

نموذج مقترح لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية

د/ بوضياف نوال- جامعة المسيلة
د/ بن خرور خير الدين جامعة البليدة2

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى تقديم نموذج لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسة والتربوية وفقا لطريقة (APA)، كما تناولت أهم الأخطاء الشائعة في استعراضها. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي الذي ساعدنا في تحليل الأطر النظرية من الادبيات المتعلقة بالدراسات السابقة ، بالاعتماد على الطريقة الأمريكية للوصول إلى استعراض النموذج المقترح في هذه الدراسة والذي ساعدنا على استنباط معايير جودة الدراسات السابقة في تقدم هذا النموذج وهذا الأخير يمكن الاعتماد عليه لاستعراض هذه الجزئية في كتابة البحوث والرسائل الأكاديمية لتجويد عملية البحث في العلوم النفسية والتربوية .

الكلمات المفتاحية: النموذج – الدراسات السابقة – البحوث النفسية والتربوية

مقدمة واشكالية الدراسة:

إن دراسة البحث العلمي في جميع التخصصات بصفة عامة وفي مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية بصفة خاصة يعطينا صورة واضحة حول الأهمية الكبيرة التي يحملها كل تخصص. ولعل قيام الطالب بإنجاز بحوث في نهاية التكوين الأكاديمي له دليل آخر على الأهمية الكبيرة لهذه المادة من الناحية العلمية والعملية. ولأهمية هذه الأخيرة تدرس الطالب على مستوى التدرج وما بعد التدرج مقياس منهجية البحث العلمي والمقصد من وراء ذلك إكسابه مهارات البحث العلمي التي تؤهله إلى اختيار موضوع بحث صالح للدراسة ومعالجته نظريا و ميدانيا منذ أن كان فكرة إلى أن أصبح رسالة أو أطروحة ،بغية المساهمة في البناء والتراكم المعرفي .

وحتى نتجنب التكرار في هذا البناء وجب علينا مراجعة ما كتبة الباحثون وذوي الاختصاص في البحوث ذات العلاقة بموضوع البحث التي من شأنها أن تكون لها فوائد جمة في بلوة الأفكار وتحديد مؤشرات إشكالية البحث أو صياغة فرضياتها .

ومن خلال معايشتنا لمراحل البحث العلمي ممارسة لنا واشرافا على أعمال الطلبة في مستوى التدرج و ما بعد التدرج (لسانس ، ماستر ، دكتوراه) لمسنا مدى تعثر الطالب ومعاناته عموما في كافة خطوات البحث العلمي ؛إذ تعتريه مجموعة من الصعوبات المتعلقة بكتابة البحوث الأكاديمية من الفكرة حتى التفسير والتي تعد من معوقات البحث العلمي وهذا نتيجة لعدم اكتساب المهارات البحثية على مستوى التدرج ؛ومدى تخوفه وتكوين اتجاهات سلبية نحو مقياس المنهجية ومقياسي الإحصاء الوصفي وبناء الاختبارات والمقاييس ؛إذ تعد هذه الوحدات الثلاث متلازمة في انجاز الشق الميداني في البحوث الميدانية المتعلقة بإجراءات الدراسة وعرض النتائج ومحاولة تفسرها على ضوء الفرضيات وفي هذه الجزئية التي ربما لا يستطيع الباحث المبتدئ توظيف وربط الدراسات السابقة ذات العلاقة بنتائج الدراسة الحالية التي تم استعراضها في الجانب النظري للدراسة وفي الجزئية الخاصة بالاطار العام للدراسة أو ما يطلق عليه بالفصل التمهيدي وعلى ضوء هذا فقد يعجز الباحث المبتدئ في توظيف ما تم استعراضه .

ولتجاوز هذا النقص الواضح في مجال تدريب الطلبة وجب علينا اقتراح نماذج ميدانية تسهل من مدى ممارستهم لخطوات البحث العلمي المتعلقة بمراجعة واستطلاع الادبيات والدراسات ذات العلاقة بمتغيرات بحثه فالدراسات فقيرة جدا – في حدود علمنا- إذ يكتشف الباحثون وذوي الاختصاص برصد التنظير الخاص بكتابة البحوث في مجالات عدة بعيد عن التناول الميداني لها .وتأسيسا لما سبق جاءت هذه المداخلة كمحاولة منا لسد هذه الثغرة في اقتراح نموذج لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية .

أهمية الدراسة:

تنبثق أهمية هذه الدراسة من محاولة كشفها عن إشكالية توظيف الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية واقتراح نموذجا لاستعراضها وفق طريقة APA، ويمكن تحديد أهمية الدراسة الحالية في النقاط التالية:

* تأتي أهمية هذه الدراسة من أهمية تناولها لمجتمع وموضوع لم تتناولها دراسات محلية أخرى من قبل- في حدود علمنا-
* وهو اقتراح نموذج لاستعراض الدراسات السابقة ذات العلاقة واشكالية توظيفها في البحوث النفسية والتربوية .

*يمكن أن نستفيد من هذه الدراسة في مجال منهجية البحوث النفسية والتربوية والعلوم السلوكية عموما في التعرف على كيفية استعراض الدراسات السابقة واشكالية توظيفها في البحوث النفسية والتربوية .

*تعد هذه الدراسة استكمالا للجهود المبذولة في ميدان علم النفس وعلوم التربية والعلوم الاجتماعية والإنسانية.

منهج الدراسة:

يمكن القول بأن طبيعة البحث تحدد المنهج المستخدم ،وبالتالي تتعدد المناهج المستخدمة في البحوث والدراسات الاجتماعية ،بل تتعدد المداخل لنفس المنهج، لذا نعتمد على المنهج الوصفي الذي يعتمد على جمع الحقائق والبيانات ومعالجتها للوصول إلى نتائج وتعميمات عن موضوع البحث .

حدود الدراسة:

يقتصر البحث الحالي على عرض طبيعة مفهوم الدراسات السابقة و فوائدها ، ومصادرها الأخطاء الشائعة في مراجعة وتلخيصها ،وإشكالية توظيفها وأخيرا محاولة اقتراح نموذج لكيفية استعراض الدراسات ذات العلاقة وفق طريقة APA.

أدوات الدراسة:

سوف يتم الاعتماد في هذه الدراسة على المصادر المعلوماتية التالية:

المصادر المكتبية: والمتمثلة في الكتب والدوريات والدراسات والأبحاث والمقالات والأبحاث النظرية التي تناولت الموضوع .

المصادر الالكترونية: المتوفرة على شبكة الأنترنت العالمية ذات المصداقية العلمية.

أهداف الدراسة و تساؤلاتها:

هدفت هذه الدراسة إلى اقتراح نموذج لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية وذلك من خلال الإجابة عن محاور الأسئلة التالية:

1-ما مفهوم الدراسات السابقة ؟ وما هي أهميتها وفوائدها؟

2- ماهي أهم الأخطاء الشائعة في استعراض الدراسة السابقة ؟

3- ما هو النموذج المقترح لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية ؟

المضمون النظري للورقة:

أولا: تعريف الدراسات السابقة:

ويراد بالدراسات السابقة مراجعة الأدبيات السابقة التي تناولت الموضوع أو بعض جوانبه حتى يتسنى للباحث أن يبدأ مما انتهى غيره ، وأن يوضح مدى الاختلاف والاختلاف بين دراسته وبين من سبقه من دراسات ".(العزاوي،2008: 46)

كما عرفها (سفاري،:2000،41 2007) "كل الدراسات المتعلقة بجهود السابقين في مجال التخصص من دراسات ومقالات علمية وتتطلب العرض والتحليل والنقد ،بالإضافة إلى تتبع خطوات متكاملة حتى تخفف الغاية منها في خدمة البحث العلمي "

ويعرفها أيضا (الصيرفي ،2009: 93) على أنها جميع الدراسات والأبحاث التي أجريت في المجال الذ يفكر فيه الباحث "

ومن خلال استعراضنا للتعاريف السابقة المتعلقة بالدراسات السابقة نلحظ أنه لا يوجد تعريف محدد لها نظرا لاتساع مفهومها من جهة وما يطرأ على هذا المفهوم من تغيير بسبب تعدد طريقة الاستعراض في مجال الدراسات النفسية والتربوية والتوجهات الفكرية للباحثين (الفرنسية أو الأمريكية) هذا من جهة ، ولذلك تعددت التعاريف التي قدمها المختصون والباحثون في مجال منهجية البحث العلمي ،وبالرغم من هذا الاختلاف لهذا المصطلح إذ نستطيع نستخلص تعريفا لمفهوم الدراسات السابقة :" بأنها تلك الجهود البشرية السابقة التي بحثت في الموضوع محل الدراسة ،من بعيد أو من قريب ، ومن زاويا عدة (نفسية ، تربوية ، اجتماعية ...إلخ ، وفي أي بيئة من البيئات (المحلية ، العربية ، الأجنبية) ، وتم نشره سواء كتابة أو محاضرة أو صوتا أو صورة ، أو تم التقدم بها لنيل درجة علمية ما في مؤسسات معترف بها بغرض المساهمة في البناء والتراكم المعرفي سواء في دور نشر أو لدى هيئات علمية تابعة لوزارة التعليم.

2- فوائد مراجعة الدراسات السابقة :

لعل من الخطوات المهمة في كتابة البحوث النفسية والتربوية أو العلوم الاجتماعية بصفة عامة هي مراجعة الأدب النظري المتعلق بمتغيرات الدراسة التي بحثت في الظاهرة محل الدراسة ،وعليه يحاول الباحث أن يراجع في ضوء الأدبيات ذات العلاقة بموضوع البحث ومتغيراته بصفة مباشرة أو غير مباشرة ، وإن صح القول سواء أكانت دراسة مطابقة لمتغيرات الدراسة الحالية أو ذات العلاقة أي تناولت إحدى متغيرات الدراسة من بعيد أو من قريب ، فقد يحتاج الباحث في هذا المقام المتعلق بالإطار العام للدراسة أو المكتبي بـ" الفصل التمهيدي "إلى نتائج ومعلومات متعلقة بإشكالية بحثه ومتغيراته لمراجعتها سواء ما تعلق الأمر بدعم إشكالية بحثه ببعض الدراسات أو ماتعلق بتدعيم الإطار النظري للدراسة خاصة منها الدراسات النظرية التأصيلية التي يمكن الاعتماد عليها في الجانب النظري للدراسة المتعلق بمتغيرات الدراسة ، وعلى ضوء هذه المراجعة فقد يتمكن الباحث من معرفة مستجدات البحث وما يتعلق بدراسته .

وفي ضوء ماسبق فقد حدد(النعيمي وأخرون، 2015: 59) عدت فوائد للدراسات السابقة والتي يمكن حصرها في النقاط التالية:

1. إن هذه المراجعة تفيد الباحث في تحديد مشكلة البحث بصورة دقيقة كما أنها تفيد في صياغة الفرضيات الجديدة .
2. تساعد الباحث في الاطلاع على الدراسات والبحوث التي أجريت في ميدان البحث .
3. يطلع الباحث على مختلف تصاميم البحوث والخطوات والإجراءات المستخدمة فيها بحيث يتمكن من استخدام بعضها في تنفيذ بحثه .
4. الحصول على معلومات تسهم في تعديل البحث وتطويره وفي تجنب الصعبات غير متوقعة التي يواجهها في بحثه .
5. تشحيع الفجوات الموجودة في البحث عند مقارنته لبحثه مع البحوث الأخرى .
6. الاستشهاد بهذه الدراسات والبحوث أو ببعضها عند تفسير نتائج بحثه .

وأضاف عبد العزيز (2012:36-37) فوائد أخرى وتتمثل في:توسيع مدركات الباحث ، وزيادة حصيلته المعرفية ، والتعرف على تجارب الأخرين ، والإلمام بجهودهم والاستفادة من النتائج التي توصل إليها .

كما أشار الضامن (2007:83) إلى أن الرجوع إلى الدراسات السابقة يفيدنا في الجوانب التالية:

1. يعطينا أفكارا حول المتغيرات التي أثبتت الدراسات أهميتها أو عدم أهميتها في حقل معرفي معين .
2. تزودنا بأفكار حول العمل الذي تم إنجازه والذي يمكن تطبيقه .
3. توضح لنا العلاقة بين المتغيرات التي تمت دراستها .
4. تعطينا الأساس الذي تؤسس عليه المشكلة وأهميتها .
5. تساعد الباحث في مواجهة المشكلة التي يريد بحثها بعمق أكبر وبمعرفة أوسع .
6. تكشف الدراسات السابقة عن المصادر والمعلومات التي يمكن أن نستفيد منها كباحثين ، وتزودنا بأفكار جديدة ومنهجية لم تتطرق إليها في دراستك.

وفي سياق مشابه يضيف (سعيد:1971،88) عدة مهام يستفيد منها الباحث في استعراضه للدراسات السابقة ويمكن حصرها فيمايلي:

1. التأكد من عدم التطرق الدراسة السابقة لمشكلة البحث من نفس الزاوية ونفس المنهج ، والتأكد من وجود تصورها من حيث المضمون أو المنهج.
2. بيان موقع البحث المقترح من الجهود السابقة وإيضاح المساهمة التي ستقدمها الدراسة الحالية في نفس المجال .
3. تنبيه الباحث لوجود سلبيات عليه تجنبها وإيجابيات عليه الاقتداء بها.
4. تنبيه الباحث إلى مصادر علمية ومراجع .
5. تزويد الباحث بخلفية نظرية على أساسها يناقش نتائجه .

3. اقتراح نموذج لاستعراض الدراسات السابقة في البحوث النفسية والتربوية وفق طريقة APA

بداية يحاول الباحث ان يضع تمهيدا بسيطا على ضوئه يمكن تقديم متغيرات بحثه ومجالاتها ضمن البحوث النفسية والتربوية ،وتحديد مدى تنوع الدراسات السابقة بتنوع موضوعاتها ، وقد تتنوع الدراسات

بتنوع موضوعاتها إلى مقاربات عدة موضوعات البحث وأغراضه فمنها المقاربات الفارقية: تبحث الفروق بين الأفراد والفئات بدلالة متغيرات عدة: كالجنس والمتغيرات الديمغرافية والمتغيرات المعرفية والمتغيرات الإيكولوجية والثقافية...الخ ومنها من المقاربات الوصفية الاستكشافية ومنها المقاربات الارتباطية ومنها المقاربات التنبؤية...الخ، ثم يقول الباحث وفي ضوء هذا التعدد والتنوع وصعوبة التصنيف وفق هذه المتغيرات المتداخلة، كما تعذر علينا الوقوف على البعد الابستمولوجي لكل من هذه الدراسات الأمبيريقية، وعليه يتم تصنيف ما تم الاطلاع عليه من الدراسات إلى ثلاث مجالات كالتالي:

أ- دراسات محلية.

ب- دراسات عربية.

ج- دراسات أجنبية.

أولا- الدراسات المحلية التي تناولت المتغير (المستقل):

أجرى ..... (سنة) دراسة حول .....، والتي هدفت إلى .....وأحيانا نحاول دمج الهدف بالعنوان تفاديا للتكرار، نذكر عينة الدراسة بقولنا وتمثلت عينتها في .....،ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام أداة مكونة من .....فقرة أو أبعاد وجب ذكرها ، لجمع البيانات وفق منهج .....، وأسفرت نتائج الدراسة عن .....(يذكر الباحث النتائج المتعلقة بفرضيات الدراسة فقط كأن تبحث في الفروق أو العلاقة الارتباطية أو المستوى ...إلخ ونستبعد النتائج التي لا تخدم البحث لتجنب الحشو والتكرار)

وفي دراسة .....(سنة) والتي استهدفت معرفة كذا .....(نفس الاستعراض السابق)

وفي السياق ذاته قام .....(سنة) بدراسة والتي هدفت معرفة .....(نفس الاستعراض السابق)

كما قام .....(سنة) بدراسة ،استهدفت معرفة كذا .....(نفس الاستعراض السابق)

ومهما تعددت الدراسات ذات العلاقة يحاول الباحث الربط بين دراسة وأخرى في شكل فقرات حتى يتجنب الفجوات بين كل الدراسات .

ثانيا – الدراسات العربية التي تناولت المتغير (المستقل):

يحاول الباحث ان يستعرض الدراسات السابقة العربية بنفس الاستعراض السابق ، مع ضرورة المحافظة على التسلسل الزمني لهذا الاستعراض من الاحدث الى الاقدم .

ثالثا- الدراسات الأجنبية التي تناولت المتغير (المستقل):

يحاول الباحث ان يستعرض الدراسات السابقة الأجنبية بنفس الاستعراض السابق ، مع ضرورة المحافظة على التسلسل الزمني لهذا الاستعراض من الاحدث الى الاقدم.

وعليه يبقى الباحث يتبع نفس الاستعراض مع الدراسات المتعلقة بالمتغير التابع ، ومع نفس الشيء في الدراسات المطابقة (الدراسات المتعلقة بالمتغيرين معا)

التعقيب عن الدراسات السابقة وأهميتها وتحديد مدى الاستفادة منها في الدراسة الحالية:

من خلال استعراض الطالب الباحث (تواضعا في البحث العلمي) للدراسات السابقة وجد هناك تنوع في أهميتها، وأهدافها، ومنهجيتها، وأدواتها، وأساليبها الإحصائية، ونتائجها، ومدى علاقتها بالدراسة الحالية. وفيما يلي عرضا لذلك:

أولا: أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

تباينت الدراسات السابقة من حيث طرح موضوعات .....، فنجد أن هناك دراسات تناولت واقع كذا .....مثل دراسة ..... (سنة)، ودراسة ..... (سنة).

ودراسات أخرى اهتمت أو هدفت أو ركزت على ..... مثل دراسة ..... (سنة)، ودراسة ..... (سنة).

من خلال استعراض أهم الدراسات السابقة التي تتعلق ..... ، لا نجد دراسة مطابقة تماما لموضوع الدراسة الحالية من حيث عينة الدراسة الحالية، وبيئات التطبيق، وزمن التطبيق، فالدراسة الحالية تدرس .....، وهذا يؤكد على أهمية الدراسة في البيئة الجزائرية.

كما هدفت الدراسة الحالية التعرف على .....، وهي بذلك اشتركت من حيث الأهداف نوعا ما مع دراسة كلا ..... (سنة)، ودراسة ..... (سنة)...إلخ

واختلفت بشكل جزئي مع دراسة كلا من دراسة .... (سنة)، ودراسة (سنة)...إلخ

كما اشتركت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في استخدامها المنهج الوصفي التحليلي، باعتباره من أنسب المناهج لمثل هذا النوع من الدراسات لأنها تبحث في رصد الواقع مثلا أو الدرجة ، واشتركت هذه الدراسة مع معظم الدراسات السابقة في استخدامها الاستبيان كأداة رئيسية للدراسة، وبذلك اتفقت مع مختلف الدراسات السابقة .

غير أن عينة الدراسة الحالية تكونت من ..... وهي اتفقت مع عدد من الدراسات السابقة في عينة الدراسة مثل دراسة.... (سنة)، دراسة ... (سنة)،، واختلفت مع باقي الدراسات السابقة في مجتمع الدراسة وعينتها، التي تنوعت بين مثلا مديري المدارس والنظار والمشرفين التربويين وعمال المصنع وطلبة الجامعة والتلاميذ وغيرهم.

ويحدد الباحث متغيرات الدراسة الحالية وهي كالتالي مثلا (الجنس، سنوات الخدمة، المؤهل العلمي، المسمى الوظيفي) وهي اتفقت مع بعض الدراسات السابقة التي اعتمدت نفس المتغيرات، واختلفت مع بعض الدراسات التي اعتمدت بعض المتغيرات المختلفة عن متغيرات الدراسة مثل دراسة .... (سنة)، التي اعتمدت متغير (التدريب أو المستوى المبادرة)

ثانيا: أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة

يمكن تلخيص الفوائد التي يحصل عليها الطالب الباحث من خلال اطلاعه على الدراسات السابقة في النقاط التالية:

1- ساعدت الباحث على اختيار منهج الدراسة.

2- ساعدت الباحث في تحديد متغيرات الدراسة.

3- ساعدت الباحث في اشتقاق فرضيات الدراسة الحالية.

3- بناء عبارات أداة القياس المتعلقة .بمحاور موضوع الدراسة أو مؤشرات المتغيرات الجوهرية

4-ساعدت الباحث على تنفيذ إجراءات الدراسة واختيار المعالجات الإحصائية المناسبة للدراسة.

5- ساعدت الباحث في عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها، وتقديم التوصيات والمقترحات معرفة المعالجات الاحصائية لمثل لهذا النوع من الدراسات.

6- الاستفادة من الناحيتين النظرية والمنهجية في بعض الأبحاث التي كانت لها علاقتها غير مباشرة بموضوع الدراسة، والتي لا يمكن مقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية.

7- توفير جهد الباحث بتزويدها بأسماء الكتب والمراجع ذات الصلة بموضوع الدراسة.

ثالثا: أوجه التميز للدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

1- تتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة المعروضة بتناولها لموضوع كذا

2- تتناول هذه الدراسة موضوعا على جانب كبير من الأهمية، حيث تعتبر هذه الدراسة –حسب حدود علم الطالب الباحث– من أوائل الدراسات التي تناولت موضوع ....

3-تقدم الدراسة تصورا جديدا لمتغيرات الموضوع حول كذا .....والتي لم تتعرض لها الدراسات السابقة (وجه الانفراد والتميز).

وفيما يلي مثالا لاستعراض الدراسات السابقة من إعداد الدكتورة نوال بوضياف وذلك عن موضوع " واقع ممارسة العلاقات الإنسانية في الإدارة المدرسية من وجهة نظر معلمي ومديري المدارس الابتدائية " (بوضياف، 2015)

حظيت العلاقات الإنسانية كأسلوب استراتيجي لإدارة وتسيير المؤسسات التربوية والتعليمية عالميا باهتمام عدد كبير من الدارسين والباحثين في مجال الإدارة التربية وعلم النفس العمل والتنظيم، وقد تنوعت الدراسات بتنوع موضوعاتها إلى مقاربات عدة موضوعات البحث وأغراضه فمنها المقاربات الفارقية: تبحث الفروق بين الأفراد والفئات بدلالة متغيرات عدة: كالجنس والمتغيرات الديمغرافية والمتغيرات المعرفية والمتغيرات الإيكولوجية والثقافية...الخ ومنها من المقاربات الوصفية الاستكشافية ومنها المقاربات الارتباطية ومنها المقاربات التنبؤية...الخ، وفي ضوء هذا التعدد والتنوع وصعوبة التصنيف وفق هذه المتغيرات المتداخلة، كما تعذر علينا الوقوف على البعد الابستمولوجي لكل من هذه الدراسات أمبيريقية، لذا فضلنا التصنيف وفقا لمعيار المجالات، وعليه تم تصنيف ما تم الإطلاع عليه من الدراسات إلى ثلاث مجالات كالتالي:

أ- دراسات محلية.

ب- دراسات عربية.

ج- دراسات أجنبية.

أ- الدراسات المحلية:

أجرى بوعباس (1991) دراسة حول العلاقات الإنسانية في المؤسسات الجزائرية كما يتصورها مديري الإدارات الوسطى، والبالغ عددهم (824) مدير إدارة، وتكونت عينة الدراسة من (419) مدير ومديرة، وتم استخدام استبانة مكونة من (52) فقرة، وقد دلت نتائج الدراسة على ما يلي: أن العلاقة بين القادة والعمال تعود بالدرجة الأولى إلى مدى وجود اتصال فعال داخل المؤسسة على جميع الأطر، كما يجب الأخذ بعين الاعتبار باقتراحات العمال وخاصة إذا كانت آتية من الذين لديهم تجربة كبيرة، وقد أوصت الدراسة بأن تكون العلاقة علاقة زمالة بين أعلى هرم في المؤسسة وأدناها، حتى تكون جسما واحدا يعمل لصالح المؤسسة.

أوضحت الدراسة السابقة أهمية العلاقات الإنسانية داخل التنظيم ،بالإضافة الى أنّها درست العلاقات الإنسانية ضمن متغيرات أخرى كالإشراف المهني ،حيث قامت بدراسة متغيرات الاتصال والشورى والعدل دون دراسة

محاور العلاقات الإنسانية ،بينما هذه الدراسة أفردت جانب العلاقات الإنسانية في الميدان التربوي لا المهني ،وعليه فقد تم التأكيد على إدراج محور الاتصال ضمن أداة الدراسة الحالية ،ومن خلال توصياتها عملت الدراسة الحالية على دراسة مستوى العلاقات الإنسانية الممارسة في الإدارة المدرسية بين المدير والمعلمين لا بين المعلمين (الاتصال الأفقي) حسب مبدأ الاتصال النازل.

ب- الدراسات العربية:

وفي دراسة الربضي(1985) والتي هدفت إلى معرفة واقع اتجاهات مدير المدرسة الثانوية في عمان نحو ممارسة العلاقات الإنسانية، وأثرها في مستوى أدائه الإداري كما يراها المعلمون، وكذا معرفة أثر كل من الجنس والمؤهل العلمي في اتجاهات مدير المدرسة الثانوية في مستوى أداء المدير، وقد طور الباحث أداة لقياس اتجاه المدير نحو العلاقات الإنسانية، وقد خلصت الدراسة إلى نتيجة عامة وهي أن هناك علاقة بين العلاقات الإنسانية والأداء الإداري، كما تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في اتجاه مدير المدرسة نحو العلاقات الانسانية تعزى لمتغيري المؤهل والخبرة .

اهتمت الدراسة السابقة بالتعرف على شعور المسيرين نحو عملهم، بحيث ربطت بين مستوى ممارسة العلاقات الإنسانية ومستوى الأداء الإداري، ونعزو النتيجة المتوصل إليها عبر هذه الدراسة إلى تبرير مفاده:كلما اجتهد مدير المدرسة في توفير مناخ مدرسي مناسب يسوده الدفء كلما أشعر العامل بالاستقرار المهني. وعليه ترتفع الروح المعنوية لديه، وبالتالي ينعكس على مستوى أدائه بصفة خاصة وفي مخرجات العملية التعليمية بصفة عامة ،مما تتكون لديه اتجاهات إيجابية نحو العمل في ظل هذا المناخ المنفتح بعيدا عن الاغترابية والتهميش والإقصاء، ويعتبر هذا التبرير كاف لقياس واقع العلاقات الإنسانية الممارسة في الإدارة المدرسية الجزائرية كموضوع قابل للبحث والتقصي.

ج-دراسات أجنبية:

وأجرى جربر (garber,1991) دراسة هدفت التعرف على كيفية تعامل مديري المدارس مع المعلمين والطلبة في الموضوعات المطروحة للنقاش، تكونت عين الدراسة من (151) مديرا جديداً مساعداً، و(131) من مديري المدارس ذوي الخبرة في ولاية لويزيانا في الولايات المتحدة الأمريكية، وقام الباحث ببناء أداة الدراسة واستخدم المنهج الوصفي التحليلي، وقد أظهرت نتائج الدراسة وجود فروق ذات دلالة احصائية بين مديري المدارس ومساعديهم الجدد وذوي الخبرة تعزى لاختلاف المكان الجغرافي ومستوى المدرسة، وكذا عدم وجود فروق في الاستجابات بين الذكور والإناث، ووجود فروق ذات دلالة احصائية في الموضوعات التي تناقش مع الآخرين وفقاً لمتغير الخبرة، وعلى كافة أبعاد الدراسة .

التعقيب عن الدراسات السابقة وأهميتها وتحديد مدى الاستفادة منها للدراسة الحالية:

من خلال استعراض الطالبة الباحثة للدراسات السابقة وجدت هناك تنوع في أهميتها، وأهدافها، ومنهجيتها، وأدواتها، وأساليبها الإحصائية، ونتائجها، ومدى علاقتها بالدراسة الحالية، وفيما يلي عرضا لذلك:

أولا: أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة.

تباينت الدراسات السابقة من حيث طرح موضوعات العلاقات الإنسانية، فنجد أن هناك دراسات تناولت واقع ممارسة العلاقات الإنسانية مثل دراسة سمير بن جمعة (2007/2006)، ودراسة الشلوي (2007)، ودراسة أحمد إبراهيم أحمد(1998)، ودراسة العلياني (2009).

ودراسات أخرى اهتمت بتنمية مهارات العلاقات الإنسانية ومعوقاتها مثل دراسة أحمد إبراهيم أحمد (1998)، ودراسة العطوي (2007).

وأخرى هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة واستخدام العلاقات الإنسانية في الإدارة المدرسية مثل دراسة الشرفات (2001)، دراسة الزبون وآخرون (2006/2005) ودراسة البابطين (2008)، دراسة العطوي (2007)، ودراسة المطرفي (2011).

وبعضها ركزت على تحديد مستويات ممارسة العلاقات الإنسانية مثل دراسة الشمراني(2001)،ودراسة عبابنة(2003)،دراسة السيار(2007)،ودراسة الحارثي(2012)

من خلال استعراض أهم الدراسات السابقة التي تتعلق بواقع ممارسة العلاقات الإنسانية مع المعلمين، لا نجد دراسة مطابقة تماما لموضوع الدراسة الحالية من حيث عينة الدراسة الحالية، وبيئات التطبيق، وزمن التطبيق، فالدراسة الحالية تدرس واقع ممارسة مديري المدارس الابتدائية للعلاقات الإنسانية من وجهة نظر المديرين والمعلمين، وهذا يؤكد على أهمية الدراسة في البيئة الجزائرية.

كما هدفت الدراسة الحالية التعرف على واقع ممارسة مديري المدارس للعلاقات الإنسانية بالمرحلة الابتدائية بمدينة المسيلة، وهي بذلك اشتركت من حيث الأهداف نوعا ما مع دراسة كلا من دراسة بن جمعة (2007/2006)، ودراسة الشلوي (2007)، ودراسة أحمد إبراهيم أحمد (1998)، ودراسة العلياني (2009).

واختلفت بشكل جزئي مع دراسة كلا من دراسة ربالات (1989)، ودراسة بوعباس مراد (1991)، ودراسة الشمراني (2001)، ودراسة الحربي (2002)، ودراسة عبابنة (2003)، ودراسة نحلة الحرثي (2007/2006)، دراسة السيار (2007)،دراسة بوقلمون (2008/2007).

كما اشتركت الدراسة الحالية مع معظم الدراسات السابقة في استخدامها المنهج الوصفي التحليلي، باعتباره من أنسب المناهج لمثل هذا النوع من الدراسات لأنها تبحث في رصد واقع العلاقات ودرجة ممارستها، واشتركت هذه الدراسة مع معظم الدراسات السابقة في استخدامها الاستبيان كأداة رئيسية للدراسة، وبذلك اتفقت مع مختلف الدراسات السابقة .

غير أن عينة الدراسة الحالية تكونت من مديري ومعلمي المرحلة الابتدائية وهي اتفقت مع عدد من الدراسات السابقة في عينة الدراسة مثل دراسة الربضي (1985)، دراسة ربالات (1989)، دراسة الشرفات (2001)، الحربي (2002)، عبابنة (2003)، الزبون وآخرون (2006/2005)، بن جمعة (2007/2006)، الشلوي (2007)، سيار (2007)، الحارثي (2012)، واختلفت مع باقي الدراسات السابقة في مجتمع الدراسة وعينتها، التي تنوعت بين مديري المدارس والنظار والمشرفين التربويين وعمال المصنع وطلبة الجامعة والتلاميذ وغيرهم.

وحددت الطالبة الباحثة متغيرات الدراسة الحالية وهي كالتالي (الجنس، سنوات الخدمة، المؤهل العلمي، المسمى الوظيفي) وهي اتفقت مع بعض الدراسات السابقة التي اعتمدت نفس المتغيرات، واختلفت مع بعض الدراسات التي اعتمدت بعض المتغيرات المختلفة عن متغيرات الدراسة مثل دراسة ريالات (1989)، التي اعتمدت متغير (المبادرة)، ودراسة الشرفات (2001)، والتي اعتمدت متغير (مستوى مدارسهم)، ودراسة الحربي (2002) والتي اعتمدت متغير (التدريب)، ودراسة نخلة الحربي (2007/2006) والتي اعتمدت متغير (الدورات التدريبية)، ودراسة بن جمعة (2007/2006) والتي اعتمدت متغير (القطاع التعليمي)، ودراسة البابطين (2008) اعتمدت متغيرات (القسم، المستوى، المعدل التراكمي).

بينما أظهرت دراسة كلا من:عبابنة (2003)، الحربي (2007/2006)، الشلوي (2007) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير المؤهل.

بينما تشابهت دراسات كل من أحمد إبراهيم أحمد (1998)، الحربي (2007/2006)، بن جمعة (2007/2006)، العطوي (2009) في وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسات أفراد عينات الدراسة للعلاقات الإنسانية تعزى لمتغير سنوات الخبرة .

وفي السياق نفسه أظهرت دراسات كل من: الربضي (1985)، الشرفات (2001)، العبابنة (2003)، الزيود (2006/2005)، الشلوي (2007)، العلياني (2009)، الحارثي (2012) في عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة ممارسة أفراد عينات الدراسات للعلاقات الانسانية تعزى لمتغير سنوات الخبرة.

ثانيا: أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة

يمكن تلخيص الفوائد التي حصلت عليها الطالبة الباحثة من خلال اطلاعها على الدراسات السابقة في النقاط التالية:

1- ساعدت الطالبة الباحثة على اختيار منهج الدراسة.

2- ساعدت الطالبة الباحثة في تحديد متغيرات الدراسة.

3- ساعدت الطالبة الباحثة في اشتقاق فرضيات الدراسة الحالية.

3- بناء عبارات أداة القياس المتعلقة بواقع ممارسة مديري المدارس الابتدائية للعلاقات الإنسانية من وجهة نظر المعلمين.

4-ساعدت الطالبة الباحثة على تنفيذ إجراءات الدراسة واختيار المعالجات الإحصائية المناسبة للدراسة.

5- ساعدت الطالبة الباحثة في عرض ومناقشة النتائج وتفسيرها، وتقديم التوصيات والمقترحات معرفة المعالجات الاحصائية لمثل لهذا النوع من الدراسات.

6- الاستفادة من الناحيتين النظرية والمنهجية في بعض الأبحاث التي كانت لها علاقتها غير مباشرة بموضوع الدراسة، والتي لا يمكن مقارنة نتائجها بنتائج الدراسة الحالية.

7- توفير جهد الباحثة بتزويدها بأسماء الكتب والمراجع ذات الصلة بموضوع الدراسة.

ثالثا: أوجه التميز للدراسة الحالية عن الدراسات السابقة:

1- تتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة المعروضة بتناولها لموضوع واقع ممارسة مدير المدرسة للعلاقات الإنسانية مع المعلمين بمدينة المسيلة من وجهة نظر المديرين والمعلمين.

2- تتناول هذه الدراسة موضوعا على جانب كبير من الأهمية، حيث تعتبر هذه الدراسة –حسب حدود علم الطالبة الباحثة– من أوائل الدراسات التي تناولت موضوع واقع ممارسة مدير المدرسة للعلاقات الإنسانية مع المعلمين بمدينة المسيلة من وجهة نظر المديرين والمعلمين.

3-تقدم الدراسة تصورا جديدا للأبعاد العلاقات الإنسانية والتي لم تتعرض لها الدراسات السابقة

الأخطاء الشائعة في استعراض الدراسات السابقة:

قد يقع الباحث في عدة أخطاء متعلقة بمراجعة وتلخيص الدراسات ذات العلاقة ونكر أهمها حسب ماحددتها (كوثر، 70:2007) فيمايلي:

-ضعف مراجعة أدبيات الدراسة المرتبطة بموضوع البحث و أدبياته وهذا ينبغي عليه مراجعة المقالات والبحوث ذات العلاقة أو الصلة بموضوع بحثه وعمل مسح للمصادر الأساسية والمهمة المرتبطة بمجال البحث.

-ضعف القدرة على تلخيص الأدبيات:ولعلاج هذا الخطأ على الباحث ألا ينسى تلخيص الدراسات المرتبطة بموضوع بحثه، والتي رجع إليها موضحا الفروق الجوهرية بين هذه الدراسات أو تلك البحوث .كما عليه أن يوضح جوانب الاتفاق والاختلاف.

ومن خلال ماسبق نحاول أن نضيف أخطاء تتعلق بطريقة مراجعة واستعراض الدراسات وتتمثل في:

1. الاعتماد المفرد على المراجع الثانوية دون الحرص والتحقق من صحة المعلومات والعجلة في مراجعة الأدبيات مما ينجم عنه عدم الاطلاع على أهمها.
2. التركيز على نتائج الدراسات السابقة و تجاهل المعلومات الأخرى .
3. إعطاء الوزن نفسه للدراسات الجيدة والدراسات الضعيفة .
4. عدم معرفة الأخطاء المرتكبة في الدراسات السابقة مما لا يسمح بفهم الوضع الراهن للمعرفة العلمية.

خاتمة:

من خلال الطرح السابق نستنتج أن مراجعة الدراسات السابقة ذات العلاقة يختلف من باحث إلى آخر ولا توجد معايير معتمدة في هذا الاستعراض وهذا نتيجة لاختلاف توجهات الباحثين بين الطريقة الفرنسية والأمريكية لكن في الحقبة الأخيرة اتجه جل الباحثين في علم النفس والعلوم السلوكية بصفة عامة نحو التوجه الأمريكي في البحث العلمي حسب النموذج المقترح في هذه المداخلة .

أ. المصادر والمراجع :

1. بوضياف ، نوال (2015) ." **واقع ممارسة مدير المدرسة للعلاقات الإنساني في الإدارة المدرسية ن وجهة نظر مديري ومعلمي المدارس الابتدائية** ، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الإنسانية والإسلامية ، قسم علم النفس وعلوم التربية ، جامعة الحاج لخضر، باتنة ، الجزائر

2. التميمي ، كاظم (2013)." **منهجية كتابة البحوث والرسائل في العلوم التربوية والنفسة** ،ط1، دار صفاء للنشر والتوزيع ، عمان .

3. سعيد إسماعيل صالح ،(1971)، **منهج أبحاث المحدثين** ، دار الكتب العلمية ، بيروت: لبنان .

4. سفاري ، ميلود (2000)." **الأسس المنهجية في توظيف الدراسات السابقة** (دراسات في المنهجية)، ديوان المطبوعات الجامعية ،الجزائر

5. الصريفي عبد الفتاح (2009)." **البحث العلمي الدليل التطبيقي للباحثين** "، ط3،دار وائل للنشر ،عمان: الأردن .

6. عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ ،(2012)، أساسيات البحث العلمي ، مركز النشر العلمي ، ط1، جامعة الملك عبد العزيز: السعودية.

7. العزاوي رحيم (2008)." **مقدمة في منهج البحث العلمي** ،سلسلة المنهل في العلوم التربوية ، ط1، دار دجلة ،عمان: الأردن.

8. كوجيك ،كوثر (2007) " **أخطاء شائعة في كتابة البحوث التربوية** ،ط1،عالم الكتب ، القاهرة .

9. منذر الضامن ،(2007.)" **أساسيات البحث العلمي** ، دار الميسرة للنشر والتوزيع ، ط1، عمان: الأردن.

10. النعيمي محمد، الشباني توفيق ، غازي خليصة (2015)." **طرق ومناهج البحث العلمي** "، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع ، عمان .