

2019

The pedagogical management team and guarantee the educational return of the educational institution as imagined by professors and managers

خيرالدين بن خورور
جامعة البليدة, Khirou1982@hotmail.fr

نوال بوضياف
n_boudiaf2010@yahoo.com

مبروك مريم
m.mmebrouk@yahoo.fr

مشيد نبيلة
nabilaious.dz@gmail.com

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jaarurhe>



Part of the Education Commons

Recommended Citation

"The pedagogical management team and guarantee the educational return of the educational institution as imagined by professors and managers," *Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education (مجلة اتحاد الجامعات العربية (للبحوث في التعليم العالي*: Vol. 39 : Iss. 1 , Article 6.

Available at: <https://digitalcommons.aaru.edu.jo/jaarurhe/vol39/iss1/6>

This Article is brought to you for free and open access by Arab Journals Platform. It has been accepted for inclusion in Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education (مجلة اتحاد الجامعات العربية (للبحوث في التعليم العالي by an authorized editor of Arab Journals Platform. For more information, please contact marah@aarurhe.edu.jo, dr_ahmad@aarurhe.edu.jo.

The pedagogical management team and guarantee the educational return of the educational institution as imagined by professors and managers

Cover Page Footnote

جامعة مسيلة/ الجزائر. 3 جامعة البليدة / 2 الجزائر. 4 جامعة 2 . Khirou1982@hotmail.fr ، جامعة البليدة /2 الجزائر 1
البليدة / 2 الجزائر

فريق التسيير البيداغوجي وضمان المردود التربوي للمؤسسة التعليمية كما يتصورها الأساتذة والمديرون

د. خيرالدين بن خور¹ د. نوال بوضياف² د. مبروك مريم³ د. مشيد نبيلة⁴

ملخص:

يهدف البحث الحالي إلى بيان أهمية فريق التسيير البيداغوجي التشاركي في تحقيق المردود التربوي للمؤسسة التعليمية من وجهة نظر الأساتذة والمديرين، وأثر كل المتغيرات الديمغرافية في ذلك، وتكونت عينة الدراسة من 238 أستاذاً ومديراً، طبقت عليهم استبانة مكونة من جزئين: (فريق التسيير البيداغوجي، والمردود التربوي)، وسارت الدراسة إلى عرض جملة من النتائج والتوصيات مرتبطة بمجال البحث وحدوده.
الكلمات المفتاحية: فريق التسيير البيداغوجي - المردود التربوي - الأساتذة والمديرون.

The pedagogical management team and guarantee the educational return of the educational institution as imagined by professors and managers

Abstract:

The present study aims to demonstrate the importance of the participatory pedagogic management team in achieving the educational outcomes of the educational institution from the point of view of the teachers and managers and the impact of all the demographic variables in it. The sample of the study consisted of 238 teachers and managers. The questionnaire consisted of two parts: (the pedagogic management team, Educational), and the study went to the presentation of a number of conclusions and recommendations related to the field of research and limits.

Keywords: educational management team - educational return - professors and managers.

1 جامعة البليدة /2 الجزائر، Khirou1982@hotmail.fr
2 جامعة مسيلة/ الجزائر.
3 جامعة البليدة /2 الجزائر.
4 جامعة البليدة /2 الجزائر.

التعاريف الإجرائية للدراسة: لعل من أهم المفاهيم التي تتطلب منا الضرورة المنهجية تحديدها في هذه الدراسة ما يلي:

أ- التسيير البيداغوجي: هو الجانب العلمي والتقني للتربية، أي كل ما يتعلق بتنظيم التعليم، وأهم الوسائل المستعملة من خلال البرامج والمواقيت والآراء المتداولة في المجالس المنعقدة وفي الأيام البيداغوجية للمواد المختلفة (اورسلان، 2000:23) ويعتبر التسيير البيداغوجي من المهام الأساسية لرئيس المؤسسة- المدير- وتمثل في تنظيم اعمال المعلمين ومتابعتها ومراقبتها، وفي تمكين التلاميذ من التحصيل في مختلف البرامج المقدمة عبر جميع المواد، كما يمكن أعضاء فريق التسيير بالمؤسسة من القدرة على حل المشاكل التي تعترض الجماعة التربوية من تلاميذ ومعلمين وأولياء، وذلك عن طريق وضع نظرة عميقة، واضحة وشاملة لعملية التسيير في المؤسسة.

ومن ثم فالتعريف الإجرائي للتسيير البيداغوجي: هو محصلة التدخلات والإجراءات التنظيمية العملية التي يساهم فيها كل من المدير والاسرة التعليمية والأولياء والشركاء، أي المتعاملين مع المؤسسة والجماعة التربوية في المؤسسة المدرسية؛ من أجل تحقيق النجاح المدرسي، ويتحدد وفق مجموعة من الأبعاد - من أهمها- والتي تم الاعتماد عليها في هذه الدراسة: الشركاء الاجتماعيون أي بعد فريق التسيير البيداغوجي، المبادئ والقيم الاجتماعية للمؤسسة أي بعد ثقافة التسيير البيداغوجي، والبيئة الاجتماعية والوسط الخارجي أي بعد محيط التسيير البيداغوجي فكلها مرتبطة بأبعاد التسيير البيداغوجي الفعال المحسن للمردود وإنتاجية المدارس التعليمية.

ب- فريق التسيير البيداغوجي: ويتضمن الأفراد وخصائصهم داخل التنظيم المدرسي أي الجماعة التربوية والشركاء والمتعاملين مع المؤسسة، كما يتضمن النمط السائد للعلاقات بين الافراد والمجموعات داخل المدرسة وخارجها: من مدير وأساتذة وتلاميذ وأولياء ووصاية. وهو يشمل فاعلية

- ما مستوى كل من فريق للتسيير البيداغوجي والمردود التربوي في المدارس الابتدائية بمدينة باتنة من وجهة نظر المديرين والمدرسين؟

- ما علاقة عمل فريق التسيير البيداغوجي بالمردود التربوي للمدرسة الابتدائية كما يتصورها المديرون والاساتذة؟

- هل يوجد اختلاف في تصورات المديرين والمدرسين تعزى للمتغيرات المستقلة: الوظيفة الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة، والتكوين ؟

أهمية الدراسة: تتمثل أهمية الدراسة هذه في كونها تبحث في متغيرات أبعاد التسيير البيداغوجي والتي قد يكون لها علاقة بتدني مستوى المردود التربوي للمدرسة الجزائرية، وما يترتب على ذلك من نتائج وخيمة في مختلف الأصعدة، مما يمكن المسؤولين في المؤسسات التعليمية وخاصة المدارس الابتدائية من وضع استراتيجيات عمل لتحسين واقع التسيير البيداغوجي بدعم التدبير التشاركي عن طريق فريق العمل، وغرس الثقافة التسييرية الإنجازية الفعالة بالمدرسة، فضلا عن استثمار المحيط الاجتماعي في انتاجية المدرسة ومردودها التربوي الأحسن .

أهداف الدراسة: لكل بحث علمي أهداف مسطرة يسعى جاهداً إلى تحقيقها، ويمكن تحديد أهداف هذه الدراسة في الكشف عن طبيعة العلاقة بين بعد فريق التسيير البيداغوجي والمردود التربوي للمدرسة الابتدائية مجال الدراسة، وهذا من خلال:

- التعرف على دور فريق التسيير البيداغوجي في انتاجية المدرسة الابتدائية مجال الدراسة.

- معرفة ما إذا كان هناك اختلاف في رؤية أفراد عينة الدراسة إزاء محاور الدراسة المختلفة باختلاف خصائصهم الديموغرافية.

فضلاً عن هذه الأهداف، فالدراسة تتجه الى اختبار الفرضيات بالاعتماد على الجانب النظري والميداني ومن ثم وصف هذه الظاهرة بالمنظور السوسيو تربوي مجال تخصص الباحثين.

ونجد أن معظم هذه الدول تتفق الكثير على نسبة صغيرة من سكانها الذين يدرسون بالجامعات والكليات، بينما تهمل المراحل التعليمية الأخرى التي يمثل الملحقون بها العدد الأعظم من التلاميذ، بالرغم من أن المرحلة الابتدائية في الوقت الحاضر أصبحت مرحلة تعليمية أساسية هامة، تحدد قدرات التلميذ ومستواه المعرفي ومهاراته، كما أنها تعدد فكرياً واجتماعياً، وتحدد درجة نجاحه في المراحل التعليمية التالية مع احتمالية العودة إلى الأمية كما تؤكد ذلك دراسة عن التسرب المدرسي والارتداد إلى الأمية في الجزائر للباحثة جاب الله زهية سنة 1998.*

وتؤكد نتائج بعض الدراسات والتقارير التي أعدتها منظمة اليونسكو (السيد، 2002:347) والتي أشارت إلى أن حوالي 50% من الأطفال يتكون المدرسة الابتدائية قبل الانتهاء من مرحلتها، وتزداد هذه النسبة في بعض الدول الإفريقية لتصل إلى أكثر من 80% من جملة التلاميذ المقيدين بهذه المرحلة. أما على المستوى العربي فقد أجرى مكتب الإحصاء باليونسكو دراسة عن التسرب بالمدرسة الابتدائية في (13) دولة عربية، وقد اوضحت نتائج هذه الدراسة إن نسبة التسرب في هذه المرحلة بلغت حوالي 27.2% من مجموع التلاميذ المقيدين بها في هذه الدول (السيد، 2002:347). فالكثير من النظم التعليمية للدول تعاني ضعفاً في تحقيق الكفاءات النوعية في أداء خريجها لمختلف المراحل التعليمية، وفق ما تقتضيه أهداف التخطيط التربوي المنتهجة، وأساليب التسيير البيداغوجي المعتمدة.

ولما كان التسيير البيداغوجي ذلك الإجراء التنفيذي والتطبيقي الذي يترجم المخطط الاستشراقي النظري إلى ممارسة عملية ميدانية، ونعني بذلك التنزيل الواقعي المحض لمجمل الأهداف التي أنبنى عليها التخطيط في مختلف تجلياته، وهنا يصعب الحديث عن المردود التربوي في المدرسة إذا كانت هذه الأخيرة

ومن ثم يمكن تعريف مدير المدرسة الابتدائية إجرائياً بأنه الشخص الموظف في الابتدائيات؛ لتأطيرها بيداغوجياً، وتسييرها إدارياً وتنشيطها تربوياً، ويعمل بمقتضى القانون ويسهر على حسن التمدريس بها باعتباره المسؤول الأول والأخير بها.

محددات الدراسة: اقتصرت الدراسة الحالية على عينة من مديري المدارس الابتدائية بمدينة باتنة بالجزائر، وتتحدد نتائج هذه الدراسة بدرجة صدق الأداة المستخدمة وثباتها، وصدق استجابة أفراد عينة الدراسة لفقرات الأداة، وبذلك تكون نتائج هذه الدراسة صالحة للتعميم الإحصائي له وعلى المجتمعات المماثلة له فقط.

الإطار النظري: يتناول هذا الجزء عرضاً للإطار النظري وفق المقاربة النظرية لمتغيري الدراسة فريق التسيير والمردود:

أصبح التعليم في العصر الحديث ليس مجرد خدمة إنسانية يقدمها المجتمع لأفراده، وإنما استثمار يحقق عائداً ومردوداً تربوياً على الفرد والمجتمع، وأصبح مجال التسيير في اقتصاديات التعليم محور اهتمام كل من علماء التسيير والاقتصاد والاجتماع والتربية، وكثير الحديث في الآونة الأخيرة عن المردود التربوي والهدر التربوي بمظاهره المختلفة: التسرب والرسوب والإعادة...

ويعتبر الهدر التربوي من أخطر المشكلات التي تواجهها الدول في العالم، إذ قدرت مثلاً نسبة المتسربين في دول أمريكا اللاتينية بـ 60 تلميذاً من كل 100 تلميذ مقيد بالمرحلة الابتدائية، و 54 في دول آسيا، بينما تصل 20 تقريباً في دول إفريقيا (السيد، 1998:183)، وبينت هذه الإحصائيات أن هناك تفاوتاً كبيراً بين الدول في هذه النسب، قد تصل في بعض دول أمريكا اللاتينية إلى 75% وهي نسبة عالية جداً، وفي بعض دول إفريقيا إلى 81% وآسيا إلى 64% وهي بدورها نسبة عالية جداً، ذات أثر على المردود التربوي بهذه الدول. (السيد، 1998:183)

الارتداد إلى الأمية في الجزائر، وماهي الأسباب التي تدفع بالتسرب إلى الارتداد إلى الأمية؟ وما علاقة ظروف المجتمع بالارتداد إلى الأمية؟

* انظر في رسالة الماجستير في علم الاجتماع التربوي بجامعة الجزائر السنة الجامعية 1997-1998 للطالبة جاب الله زهية حيث هدفت البحث عن: واقع

منهجية الدراسة وإجراءاتها:

منهج الدراسة:

تم الاعتماد في هذه الدراسة على المنهج الوصفي وذلك لمناسبته لطبيعة الدراسة وأهدافها.

مجتمع الدراسة: لقد تكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع مديري وأساتذة مدارس مدينة باتنة، والبالغ عددهم (94) مديراً ومديرة و(1034) أستاذ وأستاذة في الفصل الدراسي الثاني للعام (2016/2015)، والتي يمكنها أن توفر لنا حجم عينة كاف للدراسة، وجرى اختيار مدينة باتنة كونها مقر إقامة وعمل الباحث كمفتش التربية والتعليم الابتدائي للبيداغوجيا.

عينة الدراسة: تكونت عينة الدراسة في صورتها النهائية من (91) مديراً ومديرة من بعض مديري المدارس الابتدائية و (247) أستاذ وأستاذة من بعض أساتذة المدارس الابتدائية بمدينة باتنة من المجموع الكلي، وتبلغ نسبتهم على التوالي (96.80%)، (23.88%)، تم اختيارها بالطريقة العشوائية الغرضية.

أدوات الدراسة: تكونت أداة الدراسة من قسمين:

القسم الأول: معلومات شخصية عن المفحوصين.

القسم الثاني: تم تطوير استبانة تقيس واقع فريق للتسيير البيداغوجي والمردود التربوي في المدارس الابتدائية مجال الدراسة بمدينة باتنة، والذي يعبر عنه بالمتوسطات الحسابية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على عبارات ومجالات الاستمارة المستخدمة. واشتملت على (18) فقرة، وهذه الفقرات موزعة على بعدين هي:

البعد الأول: فريق التسيير البيداغوجي، يتكون من 10 عبارات وتبدأ فقرته الأولى ب(1-11).

البعد الثاني: النتائج المدرسية في ظل فريق التسيير البيداغوجي، يتكون من 08 عبارة وتبدأ فقرته الأولى ب (11-18).

الخصائص السيكومترية لأداة القياس:

صدق الأداة: للتأكد من صدق أداة الدراسة قامت الباحثان بعرضها على مجموعة من الخبراء والمحكمين من أساتذة

جامعة باتنة في الجزائر من المتخصصين في علم التربية، وعلم النفس، والقياس والتقويم، وكان الغرض من التحكيم التحقق من درجة مناسبة صياغة الفقرات لغوياً، ومدى قياسها لذلك، وقد تم الأخذ بملاحظات الأساتذة المحكمين، فتم تعديل صياغة الفقرات وحذف بعضها الآخر، وهي التي حصلت على نسبة موافقة (85%) فأكثر من آراء المحكمين. حيث أعطي لكل فقرة وزن مدرج سلم خماسي، فقد أعطي بدرجة عالية جداً (5) درجات، والبدل بدرجة عالية (4) والبدل بدرجة متوسطة (3)، والبدل بدرجة منخفضة (2)، والبدل بدرجة منخفضة جداً (1) درجة واحدة.

الثبات: استخدمت طريقة التجزئة النصفية، وبعد ذلك تم تطبيق معادلة سبيرمان براون لتصحيح الثبات وبلغ معامل الثبات الكلي (0,79)، وهذا ما يدل على ثبات المقياس. وصلت قيمة معامل الاتساق الداخلي ألفا كرونباخ بـ (0,83).

مفتاح التصحيح:

تم الاعتماد على المعيار التالي للحكم على تقديرات المتوسطات الحسابية وتم تقسيم درجات التقدير وفق الجدول التالي:

جدول (1)

يبين درجة القطع لكل مستوى من مستويات الممارسة

| م | المتوسط | مستوى واقع الممارسة |
|---|-----------|---------------------|
| 1 | 5-4.21 | درجة مرتفعة جداً |
| 2 | 4.20-3.41 | مرتفعة |
| 3 | 3.40-2.61 | متوسطة |
| 4 | 2.60-1.81 | ضعيفة |
| 5 | 1.80-1 | ضعيفة جداً |

المعالجات الإحصائية: تم استخدام برنامج (SPSS) لتحليل ومعالجة البيانات إحصائياً، المتوسط الحسابي (م)، الانحراف المعياري (ح)، تحليل التباين الأحادي.

عرض النتائج ومناقشتها:

فيما يأتي عرض للنتائج وفقاً لتسلسل تساؤلات هذه الدراسة:

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الأول والذي نصه:

- ما مستوى تقديرات المستجوبين لدرجة عمل فريق التسيير

البيداغوجي، والنتائج المدرسية في ظل فريق التسيير

البيداغوجي؟

1.1. مستوى تقديرات المستجوبين لدرجة عمل فريق

التسيير البيداغوجي:

الجدول (2)

يوضح مستوى التسيير البيداغوجي على بعد فريق التسيير البيداغوجي.

| درجة الملائمة /الممارسة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | التكرارات والنسب المئوية | | | | | العبارة | الرتبة |
|-------------------------------|----------------------|--------------------|--------------------------|--------------|-------|-------|--------------|---|--------|
| | | | غير موافق جدا | غير موافق | محايد | موافق | موافق جدا | | |
| | | | % | % | % | % | % | | |
| منخفضة | 1,173 | 1,93 | 137 | 145 | 18 | 20 | 18 | المهام والأهداف المرتبطة بتسيير مشروع المؤسسة عن طريق فريق العمل غير واضحة ولا يلتزم بها الأعضاء. | 10 |
| | | | 40,5 | 42,9 | 5,3 | 5,9 | 5,3 | | |
| منخفضة جداً | ,775 | 1,76 | 144 | 156 | 22 | 6 | 10 | يفتقد فريق التسيير البيداغوجي بمشروع المؤسسة إلى روح التعاون والتضامن. | 12 |
| | | | 42,6 | 46,2 | 6,5 | 1,8 | 3,0 | | |
| مرتفعة | ,931 | 3,66 | 00 | 63 | 45 | 174 | 56 | أشعر أن جو تسيير المدرسة بالفريق مريح | 6 |
| | | | 00 | 18,6 | 13,3 | 51,5 | 16,6 | | |
| متوسطة | 2,421 | 3,08 | 54 | 126 | 6 | 44 | 108 | سمات القيادة الفعالة للمدير أزلت الخلافات بين أعضاء فريق التسيير البيداغوجي | 7 |
| | | | 16,0 | 37,3 | 1,8 | 13,0 | 32,0 | | |
| منخفضة | 1,208 | 2,40 | 49 | 196 | 25 | 45 | 23 | أعتقد أن المعلومات البيداغوجية المستجدة تمتلكها أطراف دون أخرى في هذا الفريق. | 8 |
| | | | 14,5 | 58,0 | 7,4 | 13,3 | 6,8 | | |
| منخفضة جداً | ,500 | 1,85 | 92 | 225 | 21 | 00 | 00 | أعتقد أن التعليمات غير متساوية في المتابعة والمراقبة بين أعضاء الفريق التربوي | 11 |
| | | | 27,2 | 66,6 | 6,2 | 00 | 00 | | |
| مرتفعة جداً | ,433 | 4,32 | 00 | 10 | 6 | 187 | 135 | أشعر بالانتماء إلى هذا الفريق رغم إنجازنا للتقرير العام للمؤسسة وفق عناصره. | 1 |
| | | | 00 | 3,0 | 1,8 | 55,3 | 39,9 | | |
| منخفضة | 1,068 | 2,36 | 46 | 203 | 26 | 47 | 16 | لا يلبي فريق التسيير البيداغوجي حاجاتي رغم أهميته | 9 |
| | | | 13,6 | 60,1 | 7,7 | 13,9 | 4,7 | | |
| مرتفعة جداً | ,564 | 4,24 | 00 | 16 | 16 | 176 | 130 | يشعر الكل بالحماس أثناء عقد المجالس والورشات التكوينية لوجود الدعم والمساندة في الفريق | 2 |
| | | | 00 | 4,7 | 4,7 | 52,1 | 38,5 | | |
| مرتفعة | ,649 | 4,17 | 00 | 24 | 14 | 182 | 118 | يتسم فريق التسيير البيداغوجي بالإبداع والابتكار في إنجاز مختلف الأعمال | 5 |
| | | | 00 | 7,1 | 4,1 | 53,8 | 34,9 | | |
| متوسطة | 8,955 | 29,7692 | المتوسط العام للبعد | | | | | | |
| | 0,895 | 2,9769 | | | | | | | |

ويتضح من خلال استجابات المبحوثين حسب تصورات الأساتذة والمديرين حول بعد فريق التسيير البيداغوجي أنه رغم وجود الشعور بالانتماء إلى فريق التسيير البيداغوجي لتلبية الحاجات، والإيمان بأن هذا الفريق يتجه إلى تحفيز أعضائه للإبداع والابتكار، في حين نجد المفحوصين يقرون بفتور الالتزام لتحقيق الأهداف المسطرة كعقد النجاعة، فضلا عن الإحباط في التواصل بين مختلف الأطراف وعدم العدالة في تطبيق التعليمات ومن ثم جاءت العلاقات بين أعضاء الفريق فاترة بعيداً عن الروح المعنوية، وهذا ما لمسّه الطالب الباحث في الميدان، ويؤكد هذا تلك المقابلات الموجهة للمفتشين والتي سارت إلى تأييد القصور الفظيع في تطبيق المستجدات والقوانين في الواقع الميداني، ولعل القيمة المتوسطة للمتوسط العام لبعده فريق التسيير البيداغوجي إلى عدم وضوح عمل فريق التسيير البيداغوجي وفق حدود ومجال الدراسة.

بالنظر إلى متوسطات عبارات هذا البعد في الجدول السابق، نجد أنها تراوح مداها بين (1.76-4.32) من المنخفضة جداً إلى المستوى المرتفع جداً وفق مقياس التدرج الخماسي في أداة الدراسة الميدانية، حيث بلغ المتوسط العام لعبارات هذا البعد (2.97) وبانحراف معياري قدره (0.89) وفقاً للمحك فإن تقديرات أفراد عينة الدراسة حول واقع التسيير البيداغوجي في المدارس الابتدائية من وجهة نظر المديرين والأساتذة على بعد فريق التسيير البيداغوجي. جاءت بدرجة متوسطة، ويلاحظ تباين في استجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات هذا البعد وفقاً للمحك الذي وضعه الطالب الباحث.

وكانت أعلى عبارتين لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة على النحو التالي: احتلت المرتبة الأولى العبارة رقم (7) بمتوسط بلغ (4.32) وبانحراف معياري قدره (0.433)، والتي تنص على: "أشعر بالانتماء إلى هذا الفريق بإنجازنا للتقرير العام للمؤسسة وفق عناصره"، واحتلت المرتبة الثانية العبارة رقم (9) بمتوسط بلغ (4.24) وبانحراف معياري قدره (0.56)، والتي تنص على: "يشعر الكل بالحماس أثناء عقد المجالس والورشات التكوينية لوجود الدعم والمساندة في الفريق". واحتلت المرتبة التاسعة العبارة رقم (6) بمتوسط بلغ (1.85) وبانحراف معياري قدره (0.500)، والتي تنص على: "أعتقد أن التعليمات غير متساوية في المتابعة والمراقبة بين أعضاء الفريق التربوي"، واحتلت المرتبة (10) والأخيرة العبارة رقم (2) بمتوسط بلغ (1.76) وبانحراف معياري قدره (0.775)، والتي تنص على: "يفتقد فريق التسيير البيداغوجي بمشروع المؤسسة إلى روح التعاون والتضامن".

2.1. مستوى النتائج المدرسية في ظل فريق التسيير

البيداغوجي:

الجدول (3)

يبين مستوى النتائج في ظل فريق التسيير البيداغوجي

| درجة الموافقة | الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | التكرارات والنسب المئوية | | | | | العبارة | الترتيب |
|---------------|-------------------|-----------------|----------------------------|-----------|-------|-------|------------|---|---------|
| | | | غير موافق جداً | غير موافق | محايد | موافق | موافق جداً | | |
| | | | % | % | % | % | % | | |
| منخفضة | 1,208 | 2,40 | 49 | 196 | 25 | 45 | 23 | دفع فريقنا التربوي للالتزام بأهداف التسيير البيداغوجي ساهم في تجويد الحياة المدرسية | 3 |
| | | | 14,5 | 58,0 | 7,4 | 13,3 | 6,8 | | |
| منخفضة جداً | ,500 | 1,85 | 92 | 225 | 21 | 00 | 00 | علاقة المحبة والصدقة الساندة بيننا في الفريق تزيد من العائد المدرسي | 6 |
| | | | 27,2 | 66,6 | 6,2 | 00 | 00 | | |
| منخفضة جداً | ,775 | 1,76 | 144 | 156 | 22 | 6 | 10 | جو العمل غير المريح بين أعضاء فريقنا للتسيير أثر على النتائج المدرسية. | 7 |
| | | | 42,6 | 46,2 | 6,5 | 1,8 | 3,0 | | |
| متوسطة | 2,421 | 3,08 | 54 | 126 | 6 | 44 | 108 | إدارة المدير للخلافات بخبرة وحكمة ثمن العائد التربوي لمدرسنا | 2 |
| | | | 16,0 | 37,3 | 1,8 | 13,0 | 32,0 | | |
| منخفضة | 1,208 | 2,40 | 49 | 196 | 25 | 45 | 23 | نقص المعلومات المطلوبة وعدم تناسقها أثر على العائد المدرسي | 3 |
| | | | 14,5 | 58,0 | 7,4 | 13,3 | 6,8 | | |
| مرتفعة جداً | ,564 | 4,24 | 00 | 16 | 16 | 176 | 130 | التشجيع على الابداع والابتكار ساهم في تحسين النتائج المدرسية | 1 |
| | | | 00 | 4,7 | 4,7 | 52,1 | 38,5 | | |
| منخفضة | 1,068 | 2,36 | 46 | 203 | 26 | 47 | 16 | الاعتزاز بالانتماء الى مدرستنا وأعضاء فريقنا التربوي ثمن كثيرا النجاح الدراسي | 5 |
| | | | 13,6 | 60,1 | 7,7 | 13,9 | 4,7 | | |
| منخفضة جداً | ,775 | 1,76 | 144 | 156 | 22 | 6 | 10 | مراقبة الفريق ومتابعة وتقييم مختلف الاعمال أثر هذا على تجويد الحياة المدرسية. | 7 |
| | | | 42,6 | 46,2 | 6,5 | 1,8 | 3,0 | | |
| منخفضة | 13,024 | 19,8580 | المتوسط العام للبعد | | | | | | |
| | 1.62 | 2.48225 | | | | | | | |

وجهة نظر المديرين والأساتذة جاءت منخفضة، ويلاحظ تفاوت استجابات أفراد عينة الدراسة على النحو التالي:

- فكانت أعلى عبارتين لاستجابات أفراد مجتمع الدراسة على النحو التالي: فالمرتبة الأولى العبارة رقم

بالنظر إلى متوسطات عبارات هذا البعد في الجدول السابق، نجد أنها تراوحت بين (1.76-4.24) وفق مقياس التدرج الخماسي، حيث بلغ المتوسط العام لعبارات هذا البعد (2.48) وانحراف معياري قدره (1.62)، وفقاً للمحك فإن درجة تطبيق هذا البعد من

البيداغوجي، فضلاً عن العلاقات الفاترة في حين أقر المفحوصين بأن جو العمل مقبول خصوصاً بوجود المتابعة والمراقبة لكن بصورة شكلية، ومن ثم تظهر عدم فعاليته وفق ما تتادي به المراسلات الرسمية، ولعل كل هذا يفسر لنا الانخفاض في مستوى عمل فريق التسيير البيداغوجي تجسده قيمة المتوسط العام للبعد.

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثاني والذي نصه: ما علاقة بعد فريق التسيير البيداغوجي بالمرود التربوي في المدرسة الابتدائية مجال الدراسة؟

وباستعمال معامل (بيرسون) لحساب مدى الارتباط بين متغير عمل فريق التسيير البيداغوجي ومتغير النتائج المدرسية في ظل عمل فريق التسيير البيداغوجي وباستخدام (Data-spss) جاءت النتائج كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (4)

يبين نتائج معامل الارتباط بين عمل فريق التسيير البيداغوجي والنتائج المدرسية

| متغيرات البحث | عدد افراد العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | معامل الارتباط بيرسون | الدلالة |
|--|------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| فريق التسيير البيداغوجي | 338 | 29,7692 | 2,99257 | 0,764** | دال عند 0,000 |
| النتائج المدرسية في ظل فريق التسيير البيداغوجي | 338 | 19,8580 | 3,60892 | | |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

الدرجة (0,01)، وهذا ما يعبر عن رفض الفرضية الصفرية وقبول هذه الفرضية البديلة بوجود علاقة ارتباطية موجبة قوية دالة إحصائياً بين متغير فريق التسيير البيداغوجي ومتغير النتائج المدرسية في ظل فريق التسيير البيداغوجي لدى المستجوبين من المديرين والأساتذة بالمدارس الابتدائية لمدينة باتنة، ومن ثم فريق التسيير البيداغوجي السائدة تساهم في

(16) بمتوسط بلغ (4.24) وبانحراف معياري قدره (0.56) والتي تنص على: "التشجيع على الابداع والابتكار ساهم في تحسين النتائج المدرسية". واحتلت المرتبة الثانية العبارة (14) بمتوسط (3.08) وبانحراف معياري قدره (2.42) والتي تنص على: "إدارة المدير للخلافات بخبرة وحكمة ثمن العائد التربوي لمدرسنا".

وجاءت أدنى عبارتين لاستجابات أفراد عينة الدراسة، العبارة رقم (18) و(13) بمتوسط بلغ (1.76) وبانحراف معياري قدره (0.77)، فأحداها تنص على: "مراقبة الفريق ومتابعة وتقويم مختلف الاعمال أثر هذا على تجويد الحياة المدرسية". أما الأخرى فتتنص على: "جو العمل غير المريح بين أعضاء فريقنا للتسيير أثر على النتائج المدرسية".

يتبين من خلال استجابات المفحوصين حول النتائج المدرسية في ظل فريق التسيير البيداغوجي وجود قصور واضح في كل من التحفيز والتشجيع، وضعف سلطة المدير، وعدم الالتزام بأهداف التسيير

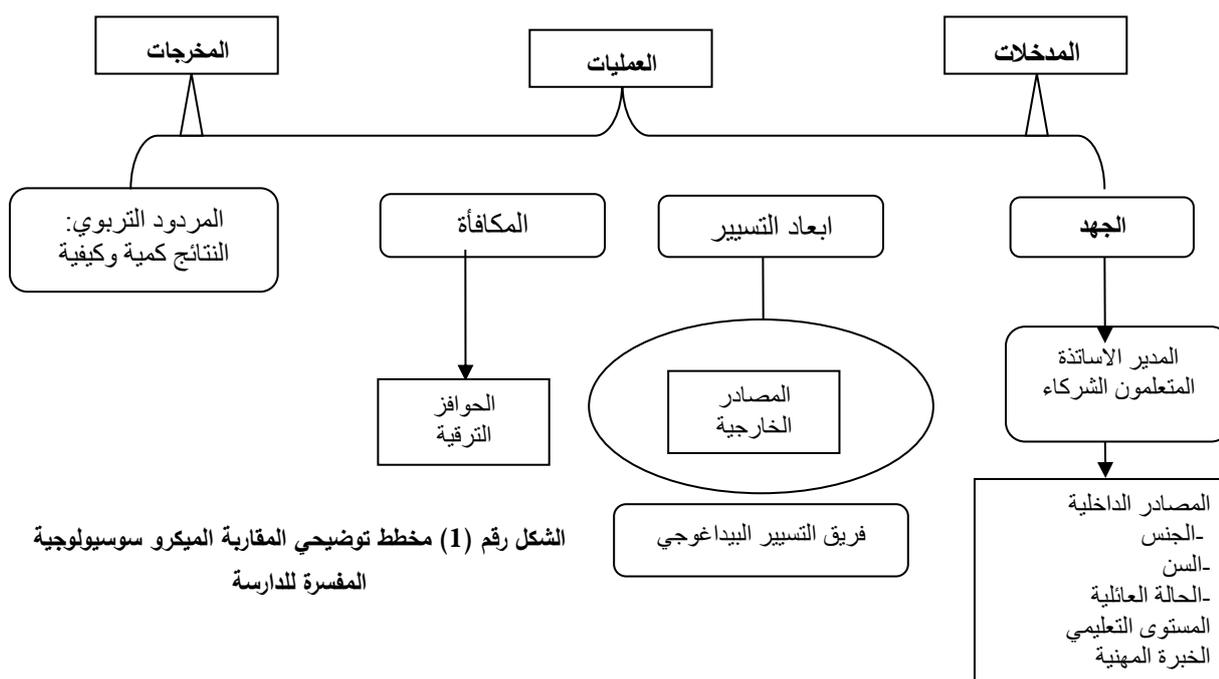
يتضح من الجدول السابق رقم (4) أن العلاقة بين متغير فريق التسيير البيداغوجي ومتغير النتائج المدرسية في ظل فريق التسيير البيداغوجي وصلت إلى قيمة (0,764**)، وبالرجوع للجدول الخاص بمعامل الارتباط لبيرسون فإن القيمة ذات دلالة إحصائية، فضلاً إلى ان ما يبينه نظام spss- أن القيمة المحسوبة ذات دلالة إحصائية اقل من القيمة

الجزائرية من خلال ما بينته عن العلاقة البيداغوجية، ومن ثم فالمدير عندما يتحلى بالحكمة والرزانة ويمنح جواً مناسباً للعمل، ويبعث الروح الجماعية بين أعضاء الفريق البيداغوجي، حيث يسود التشاور والتعاون والاقناع بين أعضاء المجموعة، ومن ثم تحسين المرود التربوي المنشود (زهروني، دس: 30)، ولا يتم ذلك إلا إذا أدرك كل واحد دوره الذي يجب عليه القيام به ضمن فريق التسيير البيداغوجي، فعندما تتوفر أفكار منسجمة، في جو ملائم لتوحيدها اتجهت الى هدف واحد وهو ضمان السير الحسن للمؤسسة (زهروني، دس: 31).

ولعل من أهم النظريات الميكروسوسولوجية التي يمكن أن تكون لها خلفية نظرية مفسرة للبحث، هي نظرية التوقع التي تركز على خطوتين يستخدمهما الناس عند التقييم وهي:

- 1- الاحتمال بان الجهد سيؤدي للنتيجة المرغوبة.
- 2- قيمة تلك النتيجة.

فالعالم (فيكتور فروم) يرى أن قوة التوقع ودرجة احتمالات الفرد بأن جهده سيؤدي إلى الإنجاز المطلوب سيحققان له المكافآت المتوقعة وفقاً لنتائج عمله كما يبينه الشكل التالي:



الشكل رقم (1) مخطط توضيحي للمقاربة الميكرو سوسولوجية المفسرة للدارسة

زيادة المرود التربوي للمدرسة الابتدائية من وجهة نظر الأساتذة والمديرين مجال الدراسة.

ويؤكد هذا ما أظهرت دراسة ابراهيمي (2004) أن للطاقتين دوراً في تشكيل مرود المواطنة لدى التلاميذ، وهذا من خلال المهام المنوطة به رسمياً، واعتباراً من أن الفريق الإداري المسير يمثل السلطة الاجتماعية بالمؤسسة التربوية. كما أن الوسط المدرسي والمضمون التعليمي للتاريخ يساهم في بلورة روح المواطنة، وما تبين من المعالجة التحليلية لاستجابات التلاميذ المبحوثين أن المواطنة عندهم ليست ولاء للسياسة الحكومية بقدر ما هي شعور بالانتماء إلى المجتمع والثقافة والشخصية القومية والأرض.

ونجد دراسة حورية (2015) سارت في هذا المنحى وبينت وجود علاقة ارتباطية بين القيادة التحصيلية وتحقيق نتائج دراسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية، فضلاً عن الاسس والسمات القيادية وتحقيق نتائج دراسية لدى تلاميذ المرحلة الثانوية.

فالدراسة الحالية أثبتت تحقق هذه الفرضية، والنتيجة المتحصل عليها بوجود علاقة طردية قوية موجبة بين فريق التسيير البيداغوجي والمرود التربوي تناسب دراسة دريوش وداد عن التسرب المدرسي في المدرسة

| Levene's Test of Equality of Error Variances ^a | | | | |
|---|---------------|---------------|----------------|----------------------|
| Dependent Variable: فريق التسيير البيداغوجي | | | | |
| F | df1 الحرية | df2 الحرية | Sig الدلالة | الدلالة الاحصائية |
| 1,289 | 37 | 300 | 0,130 | غير دال |

يعرض الجدول رقم (5) نتائج اختبار تجانس تباين المجموعات المستقلة الخمسة في المتغير فريق التسيير البيداغوجي، ويتضح من هذا الجدول أن المجموعات المستقلة الخمسة متجانسة أو متساوية التباين في المتغير التابع (فريق التسيير البيداغوجي)؛ حيث اختبار (ليفين) لتجانس التباين تساوي (1,289) وهي غير دالة إحصائياً، ومن ثم فالمجموعات متجانسة فهذا يسمح لنا بالبحث عن تحليل التباين التفاعلي في الاتجاهين لقياس الفروق والتأثير وفق الجدول التالي:

النتائج المتعلقة بالإجابة عن السؤال الثالث والذي نصه:
هل يوجد اختلاف في تصورات المديرين والمدرسين تعزى للمتغيرات المستقلة: الوظيفة الجنس، المؤهل العلمي، الخبرة، والتكوين؟

وهنا تم الاتجاه الى معرفة التأثير التفاعلي للمتغيرات المستقلة: الجنس، المسمى الوظيفي، المؤهل العلمي، سنوات الخدمة، عدد مرات التكوين في التسيير البيداغوجي.

وقبل الاتجاه الى حساب تحليل التباين التفاعلي بين المتغيرات في الاتجاهين ومعرفة الفروق والتأثير وقيمتها، نتجه الى معرفة مدى تجانس البيانات وهو شرط لاستخدام تحليل التباين في الاستدلال البارامتري المعلمي، والجدول التالي يبين ذلك:

جدول رقم (5)

يوضح قيمة اختبار ليفين (ت) لمتغير فريق التسيير البيداغوجي وتأثير المتغيرات المستقلة:

جدول رقم (6)

نتائج تحليل التباين التفاعلي في الاتجاهين لقياس الفروق بين تفاعل مجموعة المتغيرات المستقلة الخمسة في متغير فريق التسيير البيداغوجي.

| Noncent. Parameter | مربع ايتا للتأثير Partial Eta Squared | مستوى الدلالة Sig. | النسبة الفائية F | مربع المتوسطات Mean Square | درجة الحرية df | Type III Sum of Squares | المصدر Source |
|--------------------|--|-----------------------|---------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------------|--|
| 4,601 | ,015 | ,033 | 4,601 | 158,656 | 1 | 158,656 | النوع الاجتماعي الجنس |
| 10,902 | ,035 | ,030 | 2,726 | 93,991 | 4 | 375,964 | المؤهل |
| 3,136 | ,010 | ,373 | 1,045 | 36,049 | 3 | 108,147 | الوظيفة |
| ,094 | ,000 | ,954 | ,047 | 1,618 | 2 | 3,235 | سنوات الخدمة |
| 11,316 | ,036 | ,004 | 5,658 | 195,112 | 2 | 390,224 | مرات التكوين |
| 8,388 | ,027 | ,040 | 2,796 | 96,420 | 3 | 289,260 | الجنس + المؤهل |
| 5,967 | ,020 | ,116 | 1,989 | 68,595 | 3 | 205,785 | الجنس والوظيفة |
| 1,421 | ,005 | ,234 | 1,421 | 49,000 | 1 | 49,000 | الجنس والاقدمية |
| ,657 | ,002 | ,418 | ,657 | 22,664 | 1 | 22,664 | لجنس ومرات التكوين |
| ,234 | ,001 | ,889 | ,117 | 4,043 | 2 | 8,086 | لمؤهل والوظيفة |
| ,000 | ,000 | . | . | . | 0 | ,000 | المؤهل والاقدمية |
| ,820 | ,003 | ,366 | ,820 | 28,290 | 1 | 28,290 | المؤهل ومرات التكوين |
| ,000 | ,000 | . | . | . | 0 | ,000 | الوظيفة والاقدمية |
| ,000 | ,000 | . | . | . | 0 | ,000 | جنس والمؤهل والوظيفة والاقدمية ومرات التكوين |
| | | | | | 338 | 2470289,0 | المجموع |

بالاعتماد على آليات التسيير البيداغوجي المطلوبة خصوصاً في جانبها الاجتماعي من محيط ملائم وثقافة منجزة وفريق تشاركي متعاون.

ومن كل ما سبق ومن خلال الواقع الميداني يتجلى النقص الواضح في مجال فريق التسيير البيداغوجي فنتساءل: لماذا لا يتجه الى آلية أو استراتيجية فعالة لتحقيق المردود المتميز، ونقترح مثلاً تطبيق استراتيجيات حلقات جودة المردود: وتمثل حلقات الجودة نوعاً من تكنولوجيا المشاركة أو التسيير التشاركي في التنظيمات المستحدثة، وهي تعتبر من أبرز إنجازات الإدارة اليابانية في زيادة فاعليتها وقدرتها لتحقيق العائد والانتاجية العالية من خلال تنمية وتطوير ثقافة العاملين بالمؤسسة، ويعتبر (كاوروا ايشيكاوا) استاذ الهندسة في جامعة طوكيو، هو الأب الحقيقي لحلقات الجودة.

ببساطة حلقات الجودة هي مجموعة من الافراد تتطوع للاجتماع على نحو منتظم بواقع ساعة أسبوعياً، هؤلاء الأفراد يعملون بكل حماس وجدية من أجل أن يطوروا مستويات الجودة والانتاجية في مواقع العمل التي ينتسبون اليه جنباً إلى جنب مع قيامهم بواجباتهم الاعتيادية، وتقوم فكرة حلقات الجودة على عدد من المبادئ الأساسية منه:

- التطوع، أي العمل فيها طواعية وعن جدارة.

- تدريب الأعضاء والقادة على مهارات العمل بحلقات الجودة.

- ارتباط النشاطات بشكل وثيق بورش العمل.

- التطوير الجماعي المتبادل.

- تعزيز نشاطات حلقات الجودة والحرص على استمرارها.

- تنظيم العمل على أساس مجموعات متفاهمة من العاملين.

- وجود الجماعة في الأساس من أجل تحسين العمل وتجويده، وتوليد الابداع والأفكار الجديدة.

وتمثل حلقات الجودة نوعاً من التنظيمات غير البيروقراطية، حيث يذوب فيها التسلسل الرئاسي

على الابعاد الاجتماعية للتسيير البيداغوجي والمردود التربوي حيث جاءت قيمة النسبة الفائية (F) تساوي (2,796) وهي دالة احصائياً عند مستوى أقل من (0,05) فمستوى دلالتها هي (0,040)، ونلاحظ ان قيمة حجم التأثير لهذا المتغيرين يصل حسب قيمة (إيتا) إلى (0,027) وهي كمية معقولة لحجم التأثير.

وحسب الجدول الآتي: رقم (10) يبين التأثير والفرق لصالح الإناث المتخرجات من المدرسة العليا أكثر من الذكور لباقي المؤهلات إذ نجد متوسط الإناث المتخرجات من المدرسة العليا أكبر من جميع متوسطات الذكور والإناث بمختلف المؤهلات العلمية، ومن ثم نستنتج أن الفرق لصالح الإناث المتخرجات من المدرسة العليا.

جدول (10)

يوضح المتوسطات المقدرة للتأثير التفاعلي لمتغيري:

الجنس والمؤهل العلمي على بعد فريق التسيير البيداغوجي

والنتائج المدرسية كما يتصورها المستجوبون مجال

الدراسة.

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | المؤهل العلمي | الجنس |
|-------------------|---------------------|----------------|-------|
| 2,257 | 84,280 ^a | خريج المعهد | أنثى |
| 1,678 | 87,268 ^a | بكالوريا | |
| 1,307 | 86,321 ^a | ليسانس | |
| 1,634 | 88,399 ^a | المدرسة العليا | |
| 2,008 | 87,570 ^a | ما بعد التدرج | ذكر |
| 1,182 | 82,483 ^a | خريج المعهد | |
| 1,817 | 82,808 ^a | بكالوريا | |
| 1,815 | 83,389 ^a | ليسانس | |
| 3,216 | 87,800 ^a | المدرسة العليا | |
| 1,933 | 84,141 ^a | ما بعد التدرج | |

ومن خلال ما سبق عن تأثير المتغيرات المستقلة في التابعة سواء أكان التأثير أحادي أو ثنائي أو تفاعلي، فينبغي العناية بهذه العوامل المؤثرة (سنوات التكوين، الجنس، الجنس والتكوين)؛ أما العوامل الأخرى غير المؤثرة مثل سنوات الخدمة والمسمى الوظيفي فلا بد من البحث عن القصور الموجود فيها لتفعيلها أكثر من أجل تحقيق المردودية العالية

- المراجع:
- إبراهيم كامل، زكية (2002). "أصول التربية ونظم التعليم"، مكتبة ومطبعة الإشعاع الفنية، إسكندرية، مصر.
- إبراهيم، ناصر(1998) "أسس التربية"، دار عمان للنشر والتوزيع، عمان.
- ابراهيم، الطاهر(2004) "منظومة التشريع المدرسي والمردود التربوي للمدرسة الجزائرية"، رسالة دكتوراه غير منشورة، قسنطينة. الجزائر.
- أورسلان، رشيد (2000). "التسيير البيداغوجي في مؤسسات التعليم"، دار الامل، الجزائر.
- بدوي، أحمد زكي(1994). "معجم مصطلحات العلوم الإدارية"، دار الكتاب المصري، القاهرة.
- بن هادية، علي(دس). "القاموس الجديد للطلاب"، المؤسسة للكتاب، الجزائر.
- تركي، رايح (1990). "أصول التربية والتعليم"، ديوان المطبوعات، الجزائر.
- حمداوي، جميل (2016). "التدبير البيداغوجي والنجاح المدرسي"، مكتبة المتقف، المغرب.
- حورية، علي الشريف (2015). "السلوك التنظيمي للمؤسسة التعليمية وعلاقته بالمردود التربوي"، رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة محمد خبضر بسكرة.
- خلفوهم، المكي(2015). "الدليل المرجعي في التسيير الإداري"، ط2، بيت الحكمة العلمة، الجزائر.
- رشدان، عبد الله (1994). "المدخل إلى التربية والتعليم"، ط1، دار الكتاب المصري، القاهرة.
- رفعت محمد، رمضان(1984). "أصول التربية وعلم النفس"، دار الفكر العربي، مصر.
- زرهوني الطاهر(دس). "تنظيم وتسيير مؤسسة التربية والتعليم"، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون، الجزائر
- السيد نسيميرة أحمد (1998). "علم اجتماع التربية"، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة.
- الشخبي، علي السيد (2002). "علم الاجتماع التربوية المعاصر"، دار الفكر العربي، مصر.
- مجاهد، محمد عطوة(2008). "ثقافة المعايير والجودة في التعليم"، دار الجامعة الجديدة، مصر.
- وزارة التربية الوطنية (2008). "القانون التوجيهي للتربية" رقم 04-08 المؤرخ في 23 جانفي 2008.
- Rennen, Annick(2001) "Comprehensive paper on staff development, Sounds of ncouragement", (SOE).
- Windzio' Michael ,(2002)" Deregulation of Education-What Does it Mean for efficiency and Equality?", IDEAS .
- Nathalie Mons (2012) "les effets de la decentralisation dans l edducation", UNESCO.

