People's Democratic Republic of Algeria
Ministry of Higher Education and Scientific Research
International Journal of Human Settlements
https://www.aneau.org/ijhs/
ISSN: 2588-1779
Head office: A.N.E.A.U. Assoc. U.S.T.Oran, Bir El Djir, Oran, 31000, Algeria

شهادة مشاركة

سلمت الشهادة الى :

ذهابة هبة الله طالب دكتوراه سنة ثانية كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد بوضياف مخبر سوسيولوجيا الخدمة العمومية
د. مسالتي عبد المجيد استاذ جامعي كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة محمد بوضياف مخبر سوسيولوجيا الخدمة العمومية

لمشاركتهما في **المؤتمر الدولي الافتراضي للعلوم الاجتماعية و تحديات القرن 21** عبر الانترنت من خلال غوغل ميت، يوم 24 سبتمبر 2021 المنظم من طرف المجلة الدولية للاقامات الانسانية، **بمداخلة شفاهية** عنوانها

القيم الجمالية عند جورج سانتيانا

وهران
2021/09/24

رئيس المؤتمر
د. حامة والد

International Journal Of Human Settlements
IJHS
ISSN
2588 - 1779

People's Democratic Republic of Algeria
International Journal of Human Settlements
https://www.aneau.org/ijhs/
ISSN: 2588-1779

Vol. 5 S.I. Nr. 6 2021

Summary

1. **Ammar BENYAHIA, Halima BOUDJIT,** An organizational vision about the factors affecting the commitment of individuals in the professional environment, 1-8
2. **Mourad OUAHEK,** The revolution of social sciences and its role in the modernization of Islamic society(Arkoun), 9-19
3. **Rachid FERROUM, Abdeslam BOUZBARA, Mohamed TAHIR,** The Fate of the Earth Between the Crisis of Consciousness and the horror of technology, 20-34
4. **Yamna TRAIKIA, Farouk YALA,** Research problems in social sciences in the Arab world, 35-45
5. **Ammar CHEBBAH, Mokhtar BEROUAL,** The role of extracurricular activities in consolidating moral values in the personality of learners, 46-62
6. **Saoudi KAHOUL,** Philosophy in our time is a bet on democracy, 63-73
7. **Afef ARIBA, Ilhem SASSANE,** Functional Treatment of communication disorders in aphasia– PACE's method - as a model, 74-79
8. **Leila DAMKHI,** Educational Accountability and Educational Product Officer in Higher Education System Smart accountability model, 80-93
9. **Amel BOUKERROU, Mounir BOUKERROU,** AT THE ORIGINS OF CRIMINAL PERSONALITY, 94-105
10. **Mohamed Reda BENZAMA, Ahmed ATALLAH,** The contribution of the physical education and sports curriculum to the development of educational values among secondary school students, 106-114
11. **Samiha GUENNOUN, Mansour BOUBEKEUR,** Organizational silence in relation of some demographic variables among manager directors, 115-124
12. **Lamis CHEGAR, Kheira BOURENANE,** Renewing the religious discourse of Hassan Hanafi, 125-136
13. **Ali TATAIAT,** Karl Popper's concept of social engineering, 137-146
14. **Mohamed TADJENANT, Rachid KHELFANE,** the effects of moral harassment on the psychological health of the worker, 147-158
15. **Soufyane BRINET, Nadira IGHMINE,** Coping Strategies for primary school teachers to stressful situations, 159-172
16. **Karima BENSGHIR, Malika ELAFRI,** Social representations - A psychosocial approach –, 173-184

17. **Samira BENBAKHTI**, Value change in light of modern information and communication technology, 185-210
18. **Ramdane KHATOUT, Mosbah DJELLAB, Abdelhak BARKAT,** Developmental learning difficulties (attention and cognition), 211-220.
19. **Oumessaad SALMI, Kheira BOURENANE,** The necessities of involving philosophy in technical issues, 221-232
20. **Aissa MAILBI, Ahmed HASSANE,** The theory of Tayeb Barghout in the philosophy of civilization, 233-240
21. **Djamel FARFAR, Farid MOUSSELI,** Communication forms within the market space (a sociological study) , 241-268
22. **Imadeddine LACHEB, Zohra CHOUCHANE,** re-engineering administrative processes in light of resistance to change (Sociological approach), 269-279
23. **Faiza MEFTAH, Khadidja HOCINE,** The health system and the epidemiological transformation in Algeria- Analytical statistical study based on publications of the National Statistics Office, 280-299
24. **Hibatallah DEHABA, Abdelmadjid MESSALTI,** Aesthetic values of George Santayana, 300-309
25. **Mebareka MANAMANI**, The role of digital media in the field of psychological counseling and facing technological challenges, 310-323
26. **Hana ALLALI,** The biotechnological revolution and the question of transhumanism, 324-333
27. **Linda BOULEMKAHEL, Meriem ZAIBET,** The teacher's creative teaching challenge of contemporary education of the 21st century,334 -346
28. **Walid BENHELLAL ,** Building the social sciences againt the digital revolution, 347-358
29. **Hiba LARABA,** Academic delay between diagnosis and treatment, 359-367
30. **Nabila BOUOUDEN, Meriem ZAIBET,** Organizational values and their contribution to consolidating the culture of total quality in higher education institutions, 368-375
31. **Linda ZEGHLACHE**, The importance of the interview in sociological scientific research, 376-388
32. **Khaled BOUCHAREB BOLODANI, Khaled NAILI, Kawthar BOUTOUT,** Drugs and their effects on youth... Challenges for countries in the 21st century to eliminate them Read the concept, causes and bets for prevention, 389-399
33. **Ahlam AMRANE, Nadia DECHECHE,** Internet addiction and itsrelationship to psychosocial adjustmentamong the adolescentinterentaddictschooled in the secodry stage, 400-416
34. **Sabah HIOUANI**, The pedagogical relationship in e-learning, 417- 427
35. **Faiza RIAL** , Educational assessment and teaching operation, 428-443

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

Aesthetic values of George Santayana

Hibatallah DEHABA
(PhD), student (faculty Humanities and Social Sciences),
e-mail: hibatallah.dehaba@univ-msila.dz

Abdelmadjid MESSALTI
DR /M'SILA (faculty Humanities and Social Sciences),
e-mail: abdelmadjid.messalti@univ-m'sila.dz

Abstract:
It is difficult to deny the importance of art and beauty in philosophical studies. If we try to study life from its individual and social side, from its civilized, primitive, modern or civilized face, we cannot go beyond the aesthetic dimension of civilizations. Beauty is an authentic phenomenon accompanying human life. Contemporary philosophy has dealt with the issue of beauty and art, and there are many aesthetic theories, especially with regard to aesthetic values and their relationship to various other subjects, especially their relationship to moral values, or in a different form, the relationship of art to ethics. George Santiana, who developed a comprehensive theory on the subject of beauty and its values, and explained in his aesthetic theory the relationship of art to beauty, as well as aesthetic values and their relationship to ethics in a philosophical and literary form.

Key words: George Santiana, Aesthetic, values, Ethics.

مقدمة:

اكتسبت فلسفة القيم في القرن العشرين مكانة مرموقة ولهذا أصبح موضوع القيمة مثار للجدل إذ ارتبطت هذه الأخيرة عند الفيلسوف المعاصر بمصير الإنسان ، ونجد أن الفلسفة قد قسمت القيم إلى ثلاث : أولها قيم الحق التي موضوعها القيم المنطقية وهي قيم مرتبطة بالحياة العقلية للإنسان والتي تسعى إلى توجيه الفكر للوصول إلى حقائق إما القيمة الثانية هي القيم الأخلاقية او ما يعرف بقيم الخير وهي تهتم بالجانب السلوكي للإنسان والتي تبحث في صحة الفعل او خطأه وأخيرا نجد القيم الجمالية وهي التي تمس الجانب الذوقي والوجداني للإنسان حيث تتناول مشكلات متعلقة بالفنون ومواضيع الجمال الطبيعي ، ولما كان الإنسان كائن رامز يعبر عن ما يختلج من عالمه الجواني في شكل رموز ظاهرة ومتجلية في الفن في أوسع صوره فقد اهتم بالفنون فلا تجد حضارة من الحضارات إلا وقد تميزت بطابع فني خاص ولهذا كانت القيم الجمالية أهمية كبيرة وحضورا اكبر في الفلسفة معاصرة وهذا محور بحثنا حول أحد أعمدة الفلسفة الأمريكية المعاصرة ورائد الاتجاهات النقدية الواقعية الفيلسوف الأمريكي ذو أصول الاسبانية جورج سانتيانا حيث صاغ نظرية أمريكية في جمال تضاهي نظرية جون ديوي من هنا كان موضوع مقالنا الموسوم بالقيم الجمالية عند جورج سانتيانا إذ يتناول بالدراسة رؤية سانتيانا الفلسفية حول القيم الجمالية من جهة وعلاقتها بالقيم الأخلاقية من جهة أخرى ومن هنا صغنا إشكالية البحث كالآتي

الإشكالية: إلى أي مدى استطاعت فلسفة سانتيانا الجمالية أن تكوّن نظرية في القيم؟ وما موقف سانتيانا من الجدلية القيم الجمالية والقيم الأخلاقية؟

أولا: المفاهيم الأساسية في فلسفة سانتيانا الجمالية:

يعد موضوع الجمال والفن على رغم من تشعبه من المواضيع الفلسفية الهامة التي استقطبت الكثير من الفلاسفة والمفكرين وذلك لكونه يندرج ضمن أهم المباحث الفلسفية ألا وهي مبحث القيم، إذ يمثل الجانب الجميل في الإنسان فالإنسان دائما ما يميل إلى مواضيع التي تريح نفسيته كالفن بكل أنواعه لذا عمد الكثير من الفلاسفة إلى معالجة مسائل الجمالية. -

1-الدلالة اللغوية والاصطلاحية لمفهوم الجمال:

أ: **مفهوم الجمال في اللغة**

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

لا يكاد يخلو معجم أو قاموس عربي من لفظة الجمال، فقد ورد في لسان العرب لابن منظور "الجمال: مصدر الجميل وفعل جمُل، وقوله عز وجل "ولكم فيها جَمَال حين تريحُون وحين تَسرَحُونَ"أي بها حسن.والحسن الفعل والخُلق ...جمله، أي زينه ... وامرأة جملاء وجميلة أي ملحة" (ابن منظور ،2005، ص 126)

والجمال هنا على صور ومعاني أي جمال حسن الأفعال وكامل الأوصاف

وجاء في الصحاح لجوهري: "الجمال الحُسن، وقد جمُل وجمالا فهو جميل، والمرأة الجميلة وجملاء أيضا (...)، والجمال بالضم والتشديد: أجمل من الجميل.» (الجوهري ،1990، ص102)

ب-مفهوم الجمال اصطلاحا:

أما مفهوم الجمال اصطلاحا أو علم الجمال باللغة الفرنسية **Esthétique** وباللغة الانجليزية Aestheticsفقد ورد في معجم صليبا تعريف لعلم الجمال بأنه:" هو علم يبحث في شروط الجمال ومقاييسه ونظرياته، وفي الذوق الفني، وفي أحكام القيم المتعلقة بالآثار الفنية وهو باب من الفلسفة «) جميل صليبا'1982، ص 408)

ويقصد بهذا التعريف إن علم الجمال يختص بالبحث في شروط الجمال ونظريات الجمال وكذلك البحث في القيم.

وفي تعريف أخر فيعرف بأن "علم الجمال هو أحد فروع الفلسفة وهو يبحث في الجمال ومقاييسه ونظرياته وهو يبحث أيضا في الصفات المشتركة بين الأشياء الجميلة والتي تولد الشعور بالجمال ويحلل هذا الشعور تحليلا فلسفيا (سعيد،2004، ص300)، والجميل هو أحد المفاهيم القيمية الأساسية في علم الجمال (كالخير في الأخلاق والحق في المنطق) وهو ينطبق على الإحكام التقويمية للأشياء، أو الكائنات التي تستثير وجداننا.

فورد تعريفه كالتالي: "André Laland"وفي معجم لالاند

الجمالي: "ما يتعلق بالجمال بنحو خاص يطلق انفعال جمالي على حالة فريدة مماثلة للسرور، للمتعة للشعور الأخلاقي لكنها لا تتناغم مع أي منها، ويكون تحليلها موضوعا للجماليات كعلم – كذلك يقال الحكم الجمالي على الحكم التقويمي الذي يدور حول الجمال" (أندري لالاند، د.س، ص367)

وفي معجم المصطلحات الأدبية المعاصرة الجمال هو:

"نزعة مثالية نبحث في الخلفيات التشكيلية للإنتاج الأدبي والفني، تنزل عناصر العمل في جماليته

ترمي النزعة الجمالية إلى الاهتمام بالمقاييس الجمالية بغض النظر عن الجوانب الأخلاقية انطلاقا من مقولة الفن للفن ولعل الشروط الإبداعية هي بلوغ الجمالية «(سعيد علوش،1985، ص300)

وإذا تعرضنا إلى تعريفات التي وضعها أصحابها للجمال لوجدنا أنفسنا أمام عدد لا حصر له من التعريفات وهي المسالة ليست بالأمر الهين.

وتجدر الإشارة هنا أن أول من وضع مصطلح استيطيقا هو الفيلسوف الألماني بومجارتن أول من للدلالة على علم الجمال من خلال كتاب له صدر عام 1735م حيث كان مرتبطا بالفلسفة قبل بومجارتن في مبحث القيم. (أبو ريان، 2000، ص31).

وهذا فيما يخص التعريف الاصطلاحي لعلم الجمال أما عند سانتيانا فقد قدم تعريفا مختلفا ربطه باتجاهه الفلسفي ونظريته

2: تعريف سانتيانا للجمال:

قد أفرد **جورج سانتيانا**"**George Santayana**"كتابين كاملين حول نظرية الجمال الكتاب الأول موسوم **بالإحساس بالجمال** والكتاب الثاني **العقل في الفن**.

إن البحث حول مفهوم فلسفة الجمال وتعريف الجمال عند سانتيانا ليس بالسهولة حسب الكثير من الباحثين في فلسفته الوصول إلى هذا التعريف ففي كتابه الإحساس بالجمال قد أدرج تعريفا للجمال بعد إن قدم نظريته في القيم الجمالية غير أننا سنتعرف على مفهومه للجمال ثم نعرض نظرية القيم الجمالية عنده.

لابد من الوقوف عند مصطلح الجمال **"علم الجمال** «عند جورج سانتيانا الذي قدم مفهوما مميزا لعلم الجمال معبرا به عن فلسفته الخاصة. قد أفرد سانتيانا كتابين كاملين حول نظرية الجمال الكتاب الأول موسوم بالإحساس بالجمال والكتاب الثاني العقل في الفن.

يحاول سانتيانا في كتابه الإحساس بالجمال أن يحدد مفهوما للجمال أو علم الجمال تحديدا شاملا حيث يفرق قيم الجمالية عن القيم الخير والشر ولكن قبل ذلك قد وجد سانتيانا أن من الفلاسفة من يضيق مجال الفلسفة الجمال تضييقا يقتصر على النقد الفني وهذا النقد يختص بالجانب المادي للجمال إي الفنون مثل النحت والرسم والشعر،في حين لا نوجه النقد إلى الكيانات الطبيعية بمعنى أن النقد دائما ما يوجه إلى الصناعات أو الإنتاجات الفنية ولكن الطبيعة لا يمكن أن نتوجه إليها بالنقد لأنها ببساطة من صنع الخالق إذا ففلسفة الجمال أوسع من دائرة النقد الضيق لأنها شاملة لكل أنواع الجمال سواء الجمال الطبيعي أو الجمال الفني إضافة إلى ذلك فأن النقد الذي ينبني على قواعد يطبقها الناقد على العمل الفني غير أن لا يمكننا أن نفرض قواعد على الجمال الطبيعي ويقول سانتيانا في هذا الصدد "لقد أطلق الكثير من الكتاب اسم النقد على

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

فلسفة الجمال بل لا يزال هذا الاسم يستخدم الآن لوصف التقدير للإعمال الفنية تقديرا تؤيده الحجة العقلية إلا إننا لن نستطيع مثلا أن نصف نشوتنا بالطبيعة بأنها نقد فنحن لا ننقد غروب الشمس وإنما نحسه ونستمتع به " (سانتيانا ،2011،ص43)

وهذا رفض صريح لهذا موقف لأننا ببساطة لا نمارس النقد على الجمال الطبيعي ، وأما الفئة الثانية من الفلاسفة من يوسع مجال الفلسفة الجمالية أكثر مما ينبغي لتشمل كل إدراك حسي حيث يقول في هذا الصدد " لذلك استخدم عصرنا هذا (...) لفظة أكثر تفقها ، وهي لفظة الاستيطيقا ومعناها نظرية الإدراك الحسي أو التأثرية ، لكن إذا كانت كلمة النقد تضيق مما ينبغي لكونها لا تشير إلا إلى أحكامنا الواعية فأن لفظ الاستيطيقا فيما يبدو ذات مدلول أوسع من اللازم يشمل كل ضروب اللذة."(جورج سانتيانا، 2011،ص43) ،ونفهم من هذا القول أن حصر معنى الجمال في كلمة الاستيطيقا هو أيضا مرفوض لدى سانتيانا لان بذلك يصبح معنى فضفاضا أكثر سانتيانا ما يرغب به هو تحديد معنى واضح للجمال إذا لقد نقد سانتيانا كلا موقفين فماهو تعريفه للجمال ؟

حاول سانتيانا الجمع بين هذين الرأيين بين من يرون أن فلسفة الجمال هي في أصل عملية نقد وبين ما يرى أن الفلسفة الجمال هي إدراك حسي سانتيانا يقول "لكننا إذا جمعنا بين معنى لفظ النقد ومعنى لفظ الاستيطيقا فإننا بذلك نكون قد جمعنا صفتين جوهريتين من صفات نظرية الجمال"(سانتيانا، 2011، ص43) فعند سانتيانا الجمال هو جمع بين الإدراك الحسي والحكم النقدي الذي يميز الجميل والقبيح، وقد حدد سانتيانا تعريفا خاصا بالجمال أو بفلسفة الجمال وربطها بنظريته في القيم. حيث يضع تعريفا للجمال: ""الجمال هو قيمة ايجابية نابعة من طبيعة الشيء خلعنا عليها وجودا موضوعيا في لغة اقل تخصصا –الجمال هو اللذة نعتبرها صفة في الشيء ذاته «(سانتيانا، 2011، ص43)

ونفهم من تعريف سانتيانا للجمال انه الجمال عنده قيمة ايجابية وهذه القيمة هي في الأساس تكمن في طبيعة الشيء ، ويشرح سانتيانا معنى قوله هذا أو تعريفه حيث يقول " المقصود بهذا التعريف هو (...)أولا الجمال قيمة هو انه ليس إدراكا لحقيقة واقعة أو لعلاقة إنما انفعال لطبيعتنا الإرادية التذوقية فلا يكون الموضوع جميلا إذا لم يولد اللذة في نفس أحد وثانيا إن هذه القيمة الايجابية أي أنها إحساس بوجود شيء حسن أو انعدام شيء حسن."(سانتيانا ،2011،ص،43)،ويتبين لنا من شرح سانتيانا لتعريفه انه ربط الجمال أساسا بالقيمة وقد أضفى صفة الايجابية على هذه القيمة وذلك أن النفس الإنسانية تنفعل وتتذوق الشيء جميلا وتشعر دائما بوجود شيء حسن أو انعدامه. ونلاحظ أيضا إن سانتيانا قد ربط موضوع الجمال باللذة حيث يرى **سعيد علي عبيد** إن سانتيانا يقيم مفهوم الجمال على معنى اللذة إذ رأينا في تعريفه للجمال على انه قيمة ايجابية خالصة وهنا يربطها باللذة أيضا والملاحظ أيضا أن هناك تأثر باليونانيين الذين اعتبروا اللذة عنصرا مهما من عناصر الظاهرة الجمالية وهكذا تكون اللذة متجسدة حسب سانتيانا في صميم الموضوع الجمالي. (علي عبيد، د.س، ص88)، ونفهم من ذلك أن الجمال عند سانتيانا مرتبط باللذة الجمالية، أي الشعور باستحسان الشيء كما أن هذه الفكرة عند سانتيانا تنم على تأثره الشديد بالفلسفة اليونانية.

لكن سانتيانا يؤكد إن هذه اللذة لا ترتبط بحاسة واحدة إنما بتآزر جميع اللذات حيث يقول سانتيانا حول اللذة الجمالية بأنه "تلك اللذة المتجسمة في صميم هذا الموضوع او تلك المتعة الباطنة في صميم الشيء (الملائم)، بشرط إلا ترتبط هذه اللذة بحاسة واحدة من حواسنا. كما إن الحقيقة هي تضافر الإدراكات الحسية تآزرها «(زكريا إبراهيم، 1988، ص63)

ويشرح إبراهيم زكريا ذلك بقوله «وأية ذلك إنّنا قلما نقول عن الرائحة العطرية المنبعثة عن زجاجة من زجاجات العطور أنها جميلة ، ولكننا نقول عن الرائحة الذكية المنبعثة من إحدى حدائق الزهور أنها رائحة جميلة ، لأنّها تزيد من ذلك السحر المحسوس المائل فيما حولها من الموضوعات فتزيد جمالا عن جمال "(إبراهيم ، 1988، ص63) ،ولهذا نجد سانتيانا في فلسفته يركز كثيرا عن الجمال الطبيعي إذ لديه مبحث كاملا حول علاقة الجمال بالطبيعة وكيفية الإحساس به .

ويمكننا أن نفهم من تعريف سانتيانا للجمال انه ربط الجمال بالمفهوم القيمي وان هذه القيمة لا تلغي الجانب اللذة فيها او المتعة حيث يهاجم سانتيانا بعض النظريات التقليدية في الجمال.

3-مفهوم القيمة عند سانتيانا:

إن سانتيانا قد تحدث عن القيم في كتابه الموسوم بالإحساس بالجمال وفيه حدد كل من القيم الجمالية والقيم الأخلاقية وقد ربط كل من القيم الثلاثة الخير الحق الجمال بعالم معين حيث ينقسم العالم عند سانتيانا إلى عالم ممكن وعالم واقعي فعلي ويرى إن قيمة الحق تختص بالعالم الواقعي الفعلي إما قيمتي الخير الجمال فتختصان بعالم الممكنات وهو عالم الروح حيث يرى سانتيانا إن كل منهما يتصورهما الإنسان ويرسمهما في خياله وان قيمة الخير والجمال إذا تحققا في الواقع تحولا إلى الحق(الخضر: 2009،ص31) كما يرى إنها تنبع من الجزء الغير العاقل في الإنسان حيث يقول في هذا الصدد "وتنبع القيم من الاستجابة للدافع الحيوي وهي استجابة لا يمكن تفسيرها كما أنها تنبع من الجزء اللاعاقل من طبيعة الإنسان .فالجزء العاقل من طبيعتنا هو في جوهره نسبي "(سانتيانا ،2011،ص46) ويقصد سانتيانا من الدافع الحيوي هو الدافع الطبيعي.

ونلاحظ أن سانتيانا قد قدم مفاهيم خاصة مختلفة عن الفن والجمال والقيم مستمدة من عمق فلسفته غير إن هذه الفلسفة لم تولد من عدم إنما كان لها جذور فلسفية قديمة وحديثة سانتيانا كغيره من الفلاسفة قد تأثر بسابقيه ومعاصريه أيضا وظهر ذلك واضحا في فلسفته.

ثانيا: نظرية القيم الجمالية:

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

خصص سانتيانا لفلسفة الجمال كتابين قد سبق وذكرنا أشهر كتابه "الإحساس بالجمال " The" Sense of Beauty وكذلك كتاب "العقل في الفن" "Reason in Art" الذي درج ضمن كتابه "حياة العقل" وفيهما قدم نظريته في الجمال المتعلقة أساسا بما يعرف بالإحساس بالجمال إضافة إلى رؤيته حول قيم الجمالية. قبل الحديث عن القيم الجمالية يجب أن نعرج في بحثنا إلى معنى الحساسية الجمالية عن سانتيانا والتي لها علاقة قوية بنظرية القيم عنده.

1-الحساسية الجمالية عند سانتيانا:

قبل عرض رؤية سانتيانا حول الإحساس بالجمال لابد من تعريف الحساسية بمدلولها اللغوي والاصطلاحي.

أ-مفهوم الحساسية:

يأتي مفهوم الحساسية" Sensibilité" عند جميل صليبا " القدرة على الشعور أو الإحساس وقابلية الاستجابة للمثيرات الحسية وتستتبع الحساسية سرعة الإدراك والشعور وحدتها " وهي تشير بوجه عام إلى نزعة انفعالية أكثر من إشارتها إلى نزعة عقلية كما تنتسب إلى التقمص الوجداني بوصفها مرادفة للوعي الحاد أو شدة الاستجابة ."(إبراهيم، د.س، ص، ص 139، 140)، وهذا فيما يخص الحساسية بمعنى العام، أما مفهوم الإحساس ظاهرة نفسية متولدة من تأثر إحدى الحواس بمؤثر ما، له معاني مختلفة تابعة لتحليل هذه الظاهرة تحليلا كليا "(صليبا، 1982، ص42)

يرى سانتيانا إن الإحساس بالجمال من المواضيع المهمة التي شغلت حيزا كبيرا في الحياة الفلسفية أكثر مما شغلته النظرية الجمالية ككل كما أنه أكد على فنون الشعر والموسيقى بمختلف أنواعها وكذلك الفنون التشكيلية هي الصورة التي مثلت اهتمام الإنسان بالجمال إذ أنها استهدفت التأمل الصرف وأكد إن الإنسان بذل جهد كبيرا في خدمة هذه الفنون في شتى العصور حيث يقول "يحتل الإحساس بالجمال مركزا في الحياة أهم بكثير مما شغلته نظرية الجمال في الفلسفة حتى ألان ، فالفنون التشكيلية بالإضافة إلى الشعر والموسيقى هي ابرز الصور يظهر فيها اهتمام الإنسان بالجمال"(سانتيانا،2011 ،ص29.)

وقد ركز سانتيانا كثيرا على الحساسية الجمالية أو الإحساس بالجمال حيث إنها حالة انفعالية تنشأ عن عملية الإدراك الجمالي لظواهر الواقع إي علاقة بين عواطف الإنسان والإعمال الفنية وتنشا هذه المشاعر كإدراكنا للجميل أو شيء النبيل طبقا لصفة الجمالية في الفن، والجمال في الأساس لا يشبع العاطفة الإنسانية لوحدها إنما يحقق إحساسا بالرضا والمتعة ولا يكتمل الإحساس بالجمال إلا بمجموعة من العناصر وهي الحواس والخيال والتعبير غير إن بعض المدارس رفضت هذه الفكرة واعتبرت الجمال لا يتوقف على الإحساس به وفقط بعض المدارس ترى إن الجمال لا يتوقف على الإحساس وفقط وهي المدارس التي تؤمن بفكرة الفن للفن وليس الإبداع الخيالي فالقصيدة الشعرية تعبر عن قيمة شعرية خالصة وكذلك الأمر مع اللوحة الفنية والموسيقى""(الخضر،2009،ص،ص،68،67)، ومعنى «هذا إن الشعور الفني مرتبط بالمضمون في حين يرفض البعض الأخر هذا الطرح ويؤكد إن الإحساس هو وحدة الجمال وان الجمال الحقيقي هو الذي يتولد من الإحساس "والبعض يرى أن الإحساس هو وحدة الجمال إن ما يدرك مباشرة بالإحساس بالجمال هو حدة الجمال بحق ." (الخضر،2009، ص، ص،68)، وإذا أخذنا بصدق هذا الرأي فيمكننا إن نفهم بأن الإحساس فني عندهم يكشف عن القيمة الجمالية هذا ما يراه سانتيانا بخصوص القيمة الجمالية وإضفاءه للصفة الايجابية فيها، كما إن هذا الموقف يربط بين الإحساس والزمن من خلال إن اللحظة الزمنية التي تتغير ولا تعيد نفسها من خلال الإحساس تصبح لحظة ثابتة ودائمة، ومعنى ذلك إن كلما شعرنا بهذا الإحساس اتجاه عمل فني ما كلما أدركنا إنّ الشيء هوهو لم يتغير.

ونجد لافيل يقول أيضا " إنّ الفن يصهر الزمان "(الخضر ،2009،ص ،68) أي إننا بإحساسنا أول مرة يبقى ذلك الشعور راسخ في ذواتنا وبالتالي يظل ثابتا ولا يتغير مع الزمان لذا يرى علماء الجمال بأن الإحساس الفني إحساس ذاتي فردي .غير إن البعض ينكر الإحساس الذاتي "وان كان بعض العلماء يميلون إلى الاعتقاد بأن الإحساس الفني إحساس ذاتي وفردي وهناك من يعتقد أن تقدم الفنون لا يأتي إلا بالإحساس العام"(الخضر ،2009،ص ،68) ،أي يؤكدون على أن الفنون تقدم إحساسات عامة فقط وهذا الأمر يؤدي إلى عدم تقدم الفن ولا تطوره وبالتالي نخلع عن الإنسان القدرة على التمتع بالجمال .و التذوق الجمالي حينما يكون تلقائيا يبدأ دائما بالحواس .ونرى بذلك أن للحواس علاقة بالفن ومثال ذلك "الإبصار والسمع : يلتقيان موضوعاتهما عن بعد إي أن الموضوعات التي يدركانها لا تحتك مباشرة بالعضو الإحساس إن الذوق واللمس يوجهان الانتباه إلى الجسم كذلك الشم " (الخضر ،2009،ص ،68) ونفهم من ذلك إن الحواس مسؤولة عن الإحساس بالجمال بدرجة كبيرة .ويعطي علي أبو ريان "مثال للإحساس بالجمال هو تكرار مشاهدة الآثار الجميلة تلك التي خلفها القدماء الفراعنة والأشوريين والرومان أو التي شهدها عصر النهضة مثل لوحات مايكل أنجلو إذ في الأصل نكشف عن سمات وروعة الجلال والجمال والتي تتجسد في إحساس الفرد وخياله"(أبو ريان، د.س، ص،ص، 100، 102)،وفي رأي أن هذا الأمر صحيح إذ دائما ما تخالجنا مشاعر وأحاسيس إزاء الآثار الفنية أو لوحات عموما إذ أن خيالنا ينقلنا إلى تلك الفترة .ولذلك يرى البعض أننا يجب أن نستبعد من مجال الجمالي كل تجربة لا تكون حسية كما يرى البعض . كما ارتباط إدراكنا الحسي للموضوع الملائم بذلك الإحساس السائد المتولد عنه هو الذي يجعلنا نتوهم أن الجمال باطن في الصميم هذا الموضوع ولهذا يعرف سانتيانا "إن الجمال هو اللذة المتجسمة أو تلك المتعة الباطنة في صميم الشيء الملائم شرط ألا ترتبط هذه اللذة بحاسة واحدة من حواسنا «(سانتيانا، 2011، ص 39)، ونجد الاهتمام الواضح الحساسية الإنسانية ولذلك يرى أننا في بداية أن ندرس هذه الحساسية بكل ما فيها من مشاعر حقيقة إزاء الجمال.

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

ويقدم سانتيانا مثال "حين يصبح السماء الزرقاء مصدر الغبطة لأنها تبدو لنا أولا صورة لراحة الضمير إلا أن القدرة السماء على التعبير هنا مصدرها صفات معينة في إحساسنا تربط بين السماء وكل هاهو يفيض بالصفاء والسعادة حينما يتجسد جوهر الصفاء والسعادة في أذهاننا وفي فكرة الله ترتبط السماء بهذه الفكرة أيضا "(سانتيانا،2011،ص 39)،ونفهم من هذا الكلام إن الحساسية الجمالية في الأصل مرتبطة بإنسانيتنا وبالتالي نضفي صفة ذاتية على الشيء الجميل ، ويرى فيلسوفنا أن الجمال كغيره من لذات الحسية أي انه لا يوجد حد فاصل بينهم وقد يكون اتحاد بين لذتين مختلفتين مصدرا واحدا للجمال ويعطي مثال مقطوعة شكسبير 54 " كم يبدو الجمال أكثر جمالا حينما يضفي عليه الصدق زينته البديعة "(سانتيانا،2011،ص74،) ،أي أن الشيء قد يبدو عليه الجمال في أصله لكن في الحقيقة يبدو أكثر روعة إذا أضفنا إليه عنصر مثل "الوردة قد تبدو جميلة وعطرة إلا أننا نراه أكثر روعة لعطرها الأخاذ ، والحقيقة إننا يجب علينا أن نفرق بين إحساسنا بالجمال وهو في الطبيعة وبين إحساسنا به وهو في شكل تعبير وقد أدرجها علي أبو ريان بثلاث مراحل نفسية وهي (الشعور –الاستمتاع –التعبير)"(الخضر،2009،ص72)،وهي مترابطة في الأصل ومتداخلة . ونفهم من هذا القول إن جميع الوظائف الإنسانية تخدم الإحساس بالجمال فنجد لذات البصر والسمع المخيلة الذاكرة هي من اللذات التي يمكن أن تتحول إلى موضوعات سانتيانا يرى أنها بالرغم أنها تعتبر مادة الجمال إلا أنها لا تكفي لوحدها. هو يعتقد أن الحواس الخمس وقوى النفس التي أكدت عليها النظرية السيكولوجية التقليدية، ليست وحدها التي تحدد الإحساس بالجمال بل هناك عناصر أخرى مثل عاطفة الحب، الغرائز الاجتماعية، والحواس الدنيا. كذلك جوهر الذوق عند سانتيانا هو إحلال القيم غير الجمالية ، ،وفي كتابه مولد الفكر وبحوث فلسفية أخرى ويعطي مثال ذلك "حب المرء للخرز لاعتقاده انه جميل قد يكون دليل على ذوق بدائي لكنه لايدل على ذوق مبتذل لكن إذا أحب احد المجوهرات لغلو ثمنها فذلك الذوق المبتذل"(سانتيانا،د.س،ص18) ، إما الحواس الدنيا فهي حواس اللمس – الذوق - الشم وقد أكد البعض إنها حواس غير جمالية كالسمع والبصر إذ تظل في مؤخرة الوعي إذ البصر والسمع حيث إن العين ليست مجرد عضو للإبصار فقط أنها بحق تميز الألوان كذلك تدرجها أيضا و بها نستمتع بالجمال الطبيعي والفني سانتيانا يؤكد أنها لها قدرة كبيرة على . البصر والسمع حيث أن العين ليست مجرد عضو للإبصار فقط أنها بحق تميز الألوان التمييز وان لها دور كبير لإدراكنا الحسي للجمال وإحساسنا به حيث يقول "العين عضو حساس له قدرة هائلة على التمييز بحيث انه يستطيع أن يميز تأثيرات اشد دقة من تأثيرات الموجات الهوائية ، وربما يكون هذا هو سر أهمية البصر الأولية في إدراكنا الحسي ، مما يجعله النور الطبيعي للمعرفة "(سانتيانا،2011،ص97)، غير أن روجر فراي* " Roger Fry" في كتابه "الرؤية والصورة «يرى أن نستعمل أثناء اليوم أبصارنا بأي معنى جمال على الإطلاق ، ونبصر ذلك القدر من الأشياء التي يهمنا أمره ، ويفي بأغراضنا ، أما الجانب التشكيلي من المنظور من لون وخط وشكل وحجمهم فهذا ما لا نراه على الإطلاق(الخضر، 2009،ص ،80) ونجد سانتيانا يتحدث أيضا عن قيمة الصوت في عملية الإحساس الجمالي من خلال الكلام والمعنى كما تطرق إلى الشعر والنثر ويرى أن أصل نشوء الإلياذة واوذيسا كملحمة ترتبط بما لدينا من أراء حول الحقيقة والزيف كما يتحدث أساسا عن الوحدة التي تحقق التنوع والإنسجامات العديدة في أعماق المادة حيث يقول "في كتابه العقل في الفن "قيمة الصوت (السمع) من خلال الكلام والمعنى وإضافة إلى الشعر والنثر (...) أصل ونشوء الإلياذة والاوذيسة كملحمة ترتبط بما لدينا من آراء حول الحقيقة والزيف وفي القول بأن الشعر البدائي الأولى متسامي وجليل فيما يتعلق بسفر التكوين وملحمة والإلياذة والأوديسة لهوميروس ."(Santayana,1904,p,252) ونفهم من هذا الكلام أن سانتيانا انه تحدث عن قيمة الصوت من خلال الشعر والكلام .وهكذا برز آليات الإحساس بالجمال ،غير أن أبو ريان عكس سانتيانا الذي يرى أن آليات الإحساس الجمالي أبصارنا بشكل طبيعي في رؤية الأشياء العادية ولا نستعملها لأي غرض جمالي حيث يقول في هذا الصدد "إننا لا نستخدم في عملية الرؤية التي نمارسها قد وضعت لتقيس شعور اللذة حيث اعتبر الباحث العربي أن هذا المقياس يقيس أدنى شعور وان الإحساس الجمال يقوم على الحدس الخالص للعمل الفني.

2-فلسفة الجمال نظرية في القيم :

إن كتاب سانتيانا الإحساس بالجمال يعد دراسة سيكولوجية للجمال للقيم الجمالية والخبرة الجمالية ويحاول سانتيانا في الأساس إن يبحث في مسألة القيم من خلال تمييزه بينها وبين القيم الأخلاقية.

عندما نأتي إلى القيم الثلاث الحق والخير والجمال نجد أن كل منها يختص بعالم معين فقيمة الحق تختص بعالم الواقعي لأنها تعبر عن الحقيقة أما قيمتين الجمال والأخلاق فيختصا بعالم الروح وهو عالم الممكنات (الخضر،2009، ص67) حيث تجدر الإشارة هنا أن المذهب الطبيعي لسانيتانا يقسم العالم إلى عالم ممكنات وعالم الوجود المادي الواقعي.

لقد رأى سانتيانا كما وسبق ا قلنا من قبل في تعريف للجمال أن الكثير من كتاب أطلقوا لفظ النقد على فلسفة الجمال غير انه يرفض هذا التصور باعتبارنا لا نطلق أحكاما نقدية على الجمال الطبيعي كما انه تطرق للفظ الأكثر شيوعا في الأوساط العلمية الاستيطيقا والتي نعني بها الإدراك الحسي لكنه رفض هذا الاتجاه لأنه مفهوم فضفاض وانه ليس كل إدراك حسي هو في أصل فلسفة للجمال وعليه فانه جمع بين تصورين لينطلق من هنا ليؤكد أن أولى خطوات تعريفه للجمال هو تحديده لشروط القيمة ومعناها العام حيث يرى أرفينج سينجر "إن القيم ليس لها وجود خارج الوعي الإنساني وان لولا ميول الإنسانية لكان العالم ضربا من آلية ميكانيكي يخلو من أي قيمة"(علي عبيد ،د.س ،ص95) ولهذا يؤكد سانتيانا أن موضوع

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

الجمال هو دراسة القيم ومعناها وشروطها. ونجد فيلسوف آخر شارل لالو "Charles Lalo" يتفق مع سانتيانا في رأيه السابق الذي مفاده إن الطبيعة لا قيمة لها إلا عندما ننظر إليها عن طريق الأعمال الفنية.

يقول إبراهيم زكريا في هذا الصدد :"إن طبيعة ليس لها قيمة إلا عندما ننظر إليها من خلال فن من الفنون ، أو عندما تكون قد ترجمت إلى لغة أو أعمال أبدعتها عقلية أو شكلها فن وتقنية "(ابراهيم ،1988،ص96)، غير إن جورج ادوارد مور "George Edward Moore" يختلف مع كليهما حيث يده بالى التأكيد إن العالم جميل موضوعيا أفضل من العالم القبيح بالرغم من غياب العنصر البشري أي غياب حسب من يرى من يسمع ومن يرى ومن يستمتع(علي عبيد ،د.س،ص97)، أي أن العالم يتميز الجمال الطبيعي من غير أن يجمله الإنسان ، سانتيانا يرى أن لو كان يمكن أن نتصور عالم يخلو من إرادة ففي هده الحالة تختفي بالضرورة القيمة حيث يقول سانتيانا "وبالإجمال يمكننا تصور عالم يتألف من الفكر يخلو تماما من إرادة ، في هذه الحالة لابد أن تختفي القيمة تماما كما اختفت في حالة انعدام الوعي "(سانتيانا،2011 ،ص45). ويعطي مثال عن ذلك بقيمة الخير فلوجود الخير لا يلزم وجود وعي وفقط إنما من ضرورة وجود وعي عاطفي كما انه يشترط وجود تذوق جمالي، والتذوق الجمالي عند سانتيانا ليس فقط إدراك حسي إنما هو في الأساس إدراك للقيم حيث إدراك الحسي متغير إما إدراك القيم فهو ثابت ولهذا نرى اهتمام سانتيانا الكبير للقيم الجمالية لأهميتها في التذوق الفن.

ومن جهة أخرى يمكن القول إن موضوع القيمة يمكن أن يكون محض تخيل كالاستمتاع بالشخصية خيالية في رواية ما كما يؤكد رمضان الصباغ ولذلك فالجمال حسب سانتيانا مرتبط بالشعور والخيال حيث يؤكد على أن الجمال نوع من قيمة وما ينطبق على قيمة العامة ينطبق على القيمة الخاصة (صباغ، 1997، ص23). ولهذا ارتبط تعريف الجمال عنده بتحديد القيمة. حيث يرى أن القيم تتصف بكونه لا عقلية وتمس أيضا الأحكام الأخلاقية.

ويرى سانتيانا إن الأحكام التقييمية تصدر من الجزء اللاعاقل في الإنسان وذلك لان الجزء العاقل فينا في جوهره نسبي كما أن الأحكام العقلية أحكام واقعية أما الأحكام الجمالية والأحكام الأخلاقية مدارها القيم التي يضيفها الإنسان إلى تلك الوقائع حيث يقول سانتيانا : "إن القيم تنبع من الاستجابة المباشرة للدافع الحيوي وهي استجابة لا يمكن تفسيرها ، كما أنها تنبع من الجزء اللاعاقل من طبيعة الإنسان."(سانتيانا،2011 ،ص46)، ولذلك يرى سانتيانا أن أولى خطوات لتعريف الجمال هو استبعاد جميع الأحكام العقلية وأحكام الواقع حيث يرفض عملية إحلال أحكام الواقعية محل الأحكام القيمة ويعطي سانتيانا مثال عندنا دراستنا لعمل فني ما إذا تتبعنا أحكام الواقع كالبحث عن صاحب العمل أو تاريخه أو أهميته فأن هذا الأمر لا يؤثر على الحكم الجمالي لهذا العمل إلا من بعيد فظروف العمل الفني ليس لها أهمية إذا لم تولد الأثر(سانتيانا،2011،ص 47)،ونجده يستشهد بمثال من الأعمال الفنية الخالدة حيث يقول في هذا الصدد "حينما يمتدح شاعرالقصرمقطوعته غنائية في مسرحية "موليير" "Molière "كاره البشر ويقول انه كتبها في ربع ساعة يجيبه كاره البشر قائلا : ألا ترى ياسيدي إن الزمان لا علاقة له بالموضوع ؟" (سانتيان،2011، ص 47)، سانتيانا هنا يضرب لنا مثلا إن إعلامنا بالمعطيات الواقعية لا علاقة له بإحساسنا بجمال العمل الفني كذلك فيما يخص الناقد الفني عمله إبراز قيمة العمل لا تبيان معطيات التاريخية.

وعليه يتبين لنا من خلال هذا العنصر إن سانتيانا يصنف الإحكام الجمالية والأخلاقية ضمن معيار واحد مميزين بينها وبين الإحكام العقلية، لهذا رفض سانتيانا فكرة عقلانية القيم الجمالية.

وقد حدد سانتيانا قيم الجمالية لكل من الشكل الفني وكذلك التعبير الذي يعدان من مقومات الجمال.

أ-قيم الشكل عند سانتيانا:

نجد سانتيانا قد تحدث عن مقومات الجمال ومن بين هذه المقومات الأساسية الشكل أو الصورة وفي هذا العنصر سنبين مفهوم الشكل عند سانتيانا ومحدداته كما نبرز القيمة الجمالية للشكل وعلاقته باللذة.

إن الشكل هو العنصر المميز الرئيسي في العمل الفني بوصفه الأساس الذي يسعى الفنان إلى تشكيله والمتلقي إلى الاستمتاع به مما يحقق اللذة الجمالية.

ويرى سانتيانا إن الشكل من أهم المشكلات التي تميز علم الجمال لارتباطها باللذات الحسية كلذة اللون مثلا، وسانتيانا في كتابه الإحساس بالجمال قد افرد فصلا كاملا نحدث فيه عن الشكل وقد اعتبر أن الطبيعة بتنظيمها هي مصدر الأشكال الإدراكية مثل فن، ويقدم سانتيانا رأيه حول مسألة الشكل والمضمون من خلال مثال تطبيقي الذي هو رسم لبعض الخطوط المتباينة لا معنى لها فإذا نظمناها بطرق مختلفة بهدف الحصول على شكل وجه إنساني

ظهرت لنا قيم جمالية مختلفة فنجد أحد الأشكال يقرب للوجه الإنسان إما الشكلان آخرين ففيهما بشاعة وهذه الآثار المتباينة حسب سانتيانا ترجع للتعبير (سانتيانا :2011، ص108)، حيث يقول " انه لا يمكن رد جمال الشكل إلى التعبير، لأن علينا إنكار وجود القيم الجمالية مباشرة ورددناها جميعا إلى ما توحي به من خير خلقي وإذا كان الموضوع الذي يعبر عنه الشكل، والذي يستمد الشكل قيمته" (سانتيانا :2011، ص108)، ونفهم من هذا القول إن الشكل يحمل قيم بذاته وليس التعبير أو المضمون هو الذي يحدد القيم الجمالية للشكل.

كما يؤكد سانتيانا على القيم الجمالية المتواجدة في الأشكال الهندسية ويعطي لنا مثالا عن الدائرة حيث يقول "الدائرة كثيرا ما تكون قبيحة في الفنون ولاسيما إذا كانت في مسطحات رأسية إذ لا يمكن رؤيتها في المنظور أما المسطحات الأفقية فهي تبدو فيها أكثر جمالا لأنها تبدو للعين قطعا ناقصا وللقطع الناقص تأثير اقل رتابة وأكثر إثارة من الدائرة."(سانتيانا ،2011،ص113)، أي عند إدراكنا للشكل الهندسي في العمل الفني يرى فيلسوفنا إن الدائرة لا تبدو جميلة في سطح رأسي

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

إذ لا يظهر تأثيرها أما السطح الأفقي يظهر جمالها وبشكل أكثر روعة لأننا بذلك نحدد أجزاءها وتفاصيلها بدقة ، وأما المثال الثاني فتمثل في الخط المستقيم ويقول سانتيانا "أما الشكل المستقيم هو شكل غريب في تحليله ذلك لأنه ليس بالشكل الذي يسهل على العين إدراكه ، فنحن إما نثني هو إما نتركه جانبا ، من ثم كان التأثير الذي يولده مصطنعا ولهذا فللخط المستقيم طابع جاف "(سانتيانا :2011،ص113).وهذا تصوره حول قيمة الخط المستقيم وما يولده من إحساس لدى الإنسان.

وتحدث سانتيانا عن موضوع آخر له علاقة بالشكل وبتحديد قيمته وهي السيمترية ويرى سانتيانا أنها من الأمثلة الهامة التي تبرز فيزيولوجية الجاذبية ويقصد سانتيانا بالسيمترية هي ما تعودت عين الإنسان على إدراك الأشياء بطريقة معينة معتمدا على ما اسماه مركز الثقل في النقطة التي يركز عليها الإنسان عينه مثل فتحة الباب ، أو النافذة ، الرسومات والأشكال المرسومة في الكنائس وهذا ما يجعلنا نتعود على الأشكال التي نصفها بالسيمترية ، فالسيمترية ماهي إلا عادة"(سانتيانا ،2011،ص137)،ونفهم من هذا السيمترية هنا لها علاقة بالشكل ما اعتادت العين الإنسانية رؤيته ، ويربط سانتيانا والتجانس الموجود في الأشياء المتكثرة في حولنا كما نجده في الزخرفة وإذا فقدت الأشياء وحدتها فقد سيمترية قيمتها إذ لا تستطيع أن تؤدي إلى وحدة الإدراك الذي يستهوي العين فالسيمترية حسب سانتيانا نوع من الوحدة الذي يحقق التنوع فالسيمترية تكسب قيمة عندما تساعد في خلق الوحدة وتصبح بذلك الوحدة هي قيمة الأشياء .

ويرى سانتيانا أيضا فيما يخص قيم الأشكال الهندسية "إن الطابع الجاف للخط المستقيم قد دفع الكثير من الفنانين تجنبه وخصوصا الإغريق قديما إذ عوضوه بالخط المنحني وادخلوه في أعمدتهم وأروقتهم ، أما الشعوب البربرية فقد كسرن مجال الخطوط المستقيمة بخطوط انسيابية تبعث للعين إحساسا بجمالها وتناسقها "(سانتيانا :2011،ص 138)وهذا فيما يخص قيم الأشكال الهندسية إذ قدمه سانتيانا في مثالين من الدائرة والمستقيم وغير أن الشكل لا يتوقف فقط على مجال الهندسي أو رسم أو النحت فسانتيانا تحدث عن الأشكال اللفظية أيضا حيث يقول في هذا الصدد "يتألف تأثير الرئيسي للغة من المعنى ،أي مما تعبر عنه من أفكار ،إلا أن التعبير يستحيل بدون العرض ولابد للعرض أن يكون له شكلا وهذا الشكل الذي تأخذه وسيلة التعبير هو ذاته احد العناصر التي يتألف منها تأثير اللغة ."(سانتيانا :2011،ص، 139)،ونفهم من ذلك أن سانتيانا يؤكد على أهمية الشكل في اللغة حتى وان كان للمعنى تأثير كبير كما أن يؤكد على اختلاف القيمي للفظتين في اللغة.

ويؤكد سانتيانا أن إدراكنا للشكل لا يتوقف على نيتنا وحالتنا النفسية لكن يعتمد أيضا على التربية والعبقرية التي نكتسبها تعتمد القيمة الجمالية للشكل عند سانتيانا على شيئين:

أ-"الطابع المكتسب للشكل المثار في الإدراك الباطني، وقد يكون الشكل موسيقى أو زهرة البنفسج.» (سانتيانا :2011، ص، 168)، ونفهم من هذا الكلام أن قيمة الشكل تستمد من الشكل في حد ذاته وفقا لإدراكنا.

ب-"أما الشيء الآخر الأكثر أهمية، فهو العلاقة بين الانطباع الحسي المعين وبين الشكل الذي يندرج تحته ذلك الانطباع في مقولتنا الإدراكية فهذه العلاقة هي التي تحدد قيمة الشيء باعتباره مثلا للنوع الذي ينتمي إليه "(سانتيانا :2011، ص، 172) ونرى أن هذه العلاقة بين الانطباع الحسي وبين الشكل أي إحساسنا بالشكل هي التي تحدد قيمة الشيء. ويعطي سانتيانا نوعين من فنون الشكلية والذي يعتبرهما نوع من أنواع الجمال فن العمارة الشرقي هو نوع من طراز الشرقي للعمارة يتميز بزخارف مثل قلعة جونبور الشهيرة بقلعة فيروز شاه (محمد يس، الفن العمارة الشرقي . http://www.nidaulhind.com/) ،وفن العمارة القوطي القوطية هي نوع من العمارة الأوربية أو مرحلة منها والتي تميزت بأشكال هيكلية مميزة خلال قرون الوسطى (سلوى مندور http://www.w-dd.net/design_ask/archives ، 2019/05/07) ،سانتيانا رأى إنهما جمعا بين جمال الشكل وزخرف معا

هكذا حدد سانتيانا قيم الشكل.

ب-قيم التعبير والانفعال الفني عند سانتيانا:

ونجد سانتيانا يفسر التعبير بأنه مجموعة من التأثيرات الانفعالية والتي تضيف دلالة وجدانية على الموضوع الجمالي والتي تختلف باختلاف الذكريات والارتباطات التي تتولد في ذهن المتذوق لهذا العمل. (ابراهيم،1988، ص 73)، من خلال إن ظاهرة التعبير ظاهرة جمالية أساسها الحدس. حيث يقول سانتيانا " إن التعبير قد يضفي جمالا على موضوعات لا تثير الاهتمام في ذاتها وقد يزيد من جمال الموضوعات التي تتحقق فيها الجمال فعلا"(سانتيانا ،2011، ص 214). وهكذا يكون للتعبير دورا في إبراز الشيء الجميل فعلا أو يزيد من جمال بعض الأشياء التي لم تكن محل الاهتمام أصلا ، وسانتيانا يؤكد إن التعبير لا تختلف قيمته عن قيمة الشكل أو المادة إذ يرى أن التعبير يتحدد بموضوعين أو على حد تعبيره بحدين : "هو الحد الأول الموضوع الماثل أمامنا بالفعل أي الكلمة أو الصورة أو الشيء الإضافي"(سانتيانا ،2011،ص 214)، وكل من الحدين يوجدان في الذهن ويتألف التعبير من اتحادهما وان على الخيال أن يقدم احدهما ، ويؤكد سانتيانا أن لو كان التعبير مقصور على قيمة الحد الأول فقط فلن يكون لنا جمال التعبير ويعطي مثال بذلك حول الكتابة العربية الزخرفية أو ما هو معروف بالخط العربي فلن يكون فيها جمال التعبير في نظر من لا يعرف اللغة العربية وفي هذه الحالة يقتصر جمالها

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

فقط على الشكل والمادة أما التعبير فلا ،غير إن الكتابة العربية لها جمال آخر غير جمال الشكل وهو الجمال الكلام الموحى به أو المعاني والأفكار التي توحي بها مثل فكرة الورع أو الحكمة (سانتيانا ،2011،ص 214) . ونفهم من ذلك أن سانتيانا لا يولي الاهتمام للمضمون وفقط إنما كذلك الجانب الشكلي. فلا يمكننا الفصل بين الحدين حسب سانتيانا لان كل منهما يمثلان التعبير، كما انه يضيف شرط مهما في وهو شرط توفر اللذة الذي يعتبر أساسا في الإحساس بالجمال حيث يقول في هذا الصدد" بدون اللذة لا يوجد جوهر الجمال وأي أن الجمال الحقيقي يتحقق بشرط اللذة (سانتيانا ،2011، ص 214)

وهكذا فسانتيانا يؤكد انه من الضروري أن تتضمن قيمة الحد الثاني الحد الأول فجمال التعبير لا ينفصل عن الموضوع – الحدين هما الحد الأول الموضوع الماثل أمامنا والحد الثاني الموضوع الموحى به – ولابد لنا في حديثنا عن التعبير أن نتحدث عن نوع من النظرية الترابطية وذلك يعود إلى الاختلاف
الحال في سمات التعبيرية للعمل الفني لان كل المتلقي للعمل أو المدرك له يدركه بطريقة مختلفة ونعطي مثال عن ذلك بالموسيقى فالفرقة الموسيقية مثلا تعزف نفس المقطوعة الموسيقية مثل سيمفونية ضوء القمر لبيتهوفن غير إن الجمهور المتلقي كل منهم يقرأ في هذه المقطوعة دلالاته التعبيرية الخاصة ومعنى ذلك انه يسقط مشاعره وأحاسيسه التعبيرية في قراءته للقطعة الموسيقى وأمر كذلك في لوحات الفنية ، وإذا رجعنا سانتيانا فنجد إننا طبقنا هذا الكلام على فلسفة سانتيانا نجد أن كل تعبير عنده راجع إلى الترابط ، فالحد الأول يكتسب التعبير لأنه يرتبط بالذهن المدرك من خلال تجارب سابقة ويربط هذه التجارب بالموضوع حيث يقول سانتيانا "فجمال التعبير جزء لا ينفصل عن الموضوع ،مثله في ذلك مثل جمال المادة والشكل والفرق بين هذين النوعين من الجمال هو أن جمال التعبير لا يضاف إلى الموضوع نتيجة لعملية الإدراك ذاتها إنما إلى نتيجة ارتباط هذه العملية بعمليات أخرى مصدرها وجود انطباعات سابقة."(الخضر،2009،ص 142)،ونفهم من ذلك أن هذه التجارب التي يعيشها المتلقي يسقطها أو يلصقها على موضوع العمل الفني ، وهكذا حسب سانتيانا تتولد اللذة الجمالية نتيجة الربط بين الحدين .
ويضيف انه من ضروري تصنيف القيم التي تدخل في التعبير والانفعالات المختلفة الناتجة عنه ويؤكد سانتيانا إننا كثيرا ما تغفل عن قيم الحد مقارنة بقيم الحد الثاني ولهذا نجد سانتيانا قد تحدث عن قيم الحد الثاني أكثر من قيم الحد الأول. ولإبراز أهمية القيم الجمالية في الحد الثاني –الانفعال – يعطي لنا سانتيانا مثال عن أشعار هوميروس حيث يؤكد إننا لسنا بحاجة إلى معرفة مدى جمال الحد الأول إذ يمجد سانتيانا شعره بوصفه بأنه رائع وانه يجمع بين الأصوات والصور والتراكيب كذلك الإثارة والمتعة وبذلك يكون استخدامه للجمال المباشر غالبا لكي يغطي به المحزن في الأشياء. حيث يقول سانتيانا في هذا الشأن "وهوميروس مثل جيد لذلك(...)وهذا الجمال المباشر يستخدمه لكي يغطي به المحزن المرعب من الأشياء فهوميروس مملوء بالعناصر التراجيدية إلا أن شعره ينزع إلى ملء هوامش وعينا بجمهرة من صور لا تقل جمالا ونبلا من الشعر ذاته: فإبطاله رجال أفاضل ،ولا توجد أي شخصية هامة عنده تخلو من الفضيلة."(سانتيانا،2011،ص،224،223)، ويقصد سانتيانا من وصفه هذا لأشعار هوميروس إن هذا الأخير حاول أن يقدم لنا عالم نظيفا صافيا أي عالما يسوده الجمال وحتى عالم القصص أيضا دائما ما تحاول تقديم لنا نهايات سعيدة لبطلين أو صورة جميلة أي إن تصوير العام للذة لابد أن يكون ضمن جو من مثالية وهذا ما تفعله عادة دائما ما نحاول إبراز الجميل في حياتنا ونخفي القبيح منها غير أن سانتيانا يرى أن لو كان وعينا يتصف فقط بالجمالية لكان هذا هو النوع الوحيد من التعبير واجتنبنا الإيحاء عن كل ما ليس جميلا في كل شيء ويعني ذلك نكون متمسكين فقط بالحد الأول فقط من التعبير وتكون لدينا فقط القيم الجمالية غير وحسب سانتيانا لا يمكننا زيادة لذتنا بأشياء أخرى ويقول سانتيانا " نحن نفضل عرض الواقع القبيح في شكل جميل عن عرض جميل للجمال المجرد "(سانتيانا،2011،ص،225) أي أننا علينا دائما أن نحاول أن نجمل القبيح أكثر لإبراز الجمال بشكل ملفت للاهتمام وليس عرض ما هو جميل في الأصل بشكل جاف .ومقصد سانتيانا من هذا أن لو اكتفينا بقيم الحد الأول أي الموضوع الجمالي في حد ذاته لكان جمال جاف لا يحمل حيوية فيه غير أن الجمال الذي يرتبط بجمال أخر هو نوع من التأنق يدفع بالخيال إلى عالم الأشياء البديعة .
ويعود سانتيانا إلى التعبير ويؤكد أن التعبيرات الأكثر جمالا هي التعبيرات التي ترتبط بالمنفعة وهي مرتبطة بالحد الثاني الذي يوحي بقيمة عملية حيث يقول سانتيانا في هذا الصدد "وأهم من التعبيرات الصرفة والأكثر منها شيوعا، هي تلك التي تعبر عن منفعة وهي توجد متى كان الحد الثاني يتألف من فكرة شيء ذي فائدة عملية لنا، تسبب لنا الرضا مما تجعلنا نرضى عن الموضوع الذي يعرض لنا (سانتيانا،2011، ص 226) .
وهكذا نرى أن للقيم الجمالية لها طابع ذاتي لان طبيعتنا ذاتية وهذه القيم تتحدد أساسا من هذه الطبيعة سانتيانا قدم لنا نظريته حول القيم الجمالية من خلال تقديمه للقيم الشكلية والقيم التعبيرية غير إننا لم نظريته بشكل كامل لان سانتيانا لم يتحدث عن قيم الفن وفقط وإنما تطرق إلى القيم بالأخلاق.

ثالثا التمييز بين القيم الجمالية والقيم الاخلاقية عند سانتيانا:

في كتاب الإحساس بالجمال عمد سانتيانا إلى إقامة أخلاق جمالية على اعتبار أن فضائل العليا التي هي (الشرف –الصدق – النظافة) إنما هي فضائل جمالية وأساسها النفور الضمير من القبيح، فالقيم الجمالية ليست منفصلة عن القيم الإنسانية عامة

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

International Journal of Human Settlements Vol.5 Nr.6 2021
ISSN: 2588-1779

وما نلاحظه هنا الفن لا ينفصل عن الحياة وكذلك أمر بالنسبة لقيمه إذ لا تتعلق هذه الأخيرة بموضوعات متعالية عن الواقع الإنساني كما أنه يرى أن هناك علاقة وثيقة بين الأحكام الجمالية والأحكام الخلقية أي بين ميدان الجمال والخير غير انه يعرض التمييز بينهما وقبل

نحاول عرض تصور سانتيانا للأخلاق بشكل مختصر حيث يرى سانتيانا أن مذهب الأخلاق الذي يقوم على أساس اللذة مزال قائم وان غاية السلوك السليم هي اللذة غير رأي سانتيانا مختلف فالأخلاق عند لا تهتم بتحقيق الملذات إنما هي في قواعدها تهتم بتجنب الألم ولذلك أول الفرو قات بين القيمتين هي إن القيمة الجمالية هي قيمة ايجابية إما القيمة الأخلاقية فهي سلبية ."سانتيانا حريص كل الحرص على تمييز القيم الجمالية عن القيم الأخلاقية والقيم العملية فنراه أولا يقرر أن القيم الجمالية –على عكس القيم الأخلاقية قيم سلبية تقتصر مهمتها على اجتناب الألم ومحاربة الشر"(إبراهيم ،1994،ص67 حيث يعتبر سانتيانا أن الأخلاق تختص بالواجب والإلزام والتكليف أي التقيد بمجموعة من المبادئ في حين عالم الفن والجمال هو عالم الحرية والاستمتاع واللذة والمتعة .

ولهذا التمييز بينهما أشبه بالتمييز بين" العمل واللعب " حيث يقول سانتيانا في هذا الصدد " لدينا إذن عنصر هام من عناصر التمييز بين القيم الجمالية والخلقية وهو نفس العنصر الذي يشار إليه في التمييز المعروف بين العمل واللعب(...) فنستطيع أن نسمي كل نشاط غير نافع لعبا أي النشاط الذي ينبع من دافع سيكولوجي إلى إفراغ الطاقة تتطلبها ضرورات الحياة .والعمل إذن يقصد به حينئذ كل فعل ضروري أو نافع للحياة."(سانتيانا،2011،ص51) وهكذا فاللعب يعني الحرية والاستمتاع إما العمل فهو العمل الشاق كذلك الأمر مع الفن فهو مرادف للحرية إما الأخلاق فهي النشاط الجدي الشاق .أما التمييز الثاني الذي يقره سانتيانا بين القيمتين هو إن القيم الجمالية مكتفية بذاتها بمعنى أنها ليست وسيلة لغاية معينة في حين إن القيم الأخلاقية أو القيم العملية هي مجرد أدوات يقول زكريا إبراهيم "هناك سمة ثانية نميز القيم الجمالية عن كل من القيم الأخلاقية والقيم العملية وتلك أنها مكتفية بذاته ، دون أن تكون مطلوبة لغاية وراءها "(إبراهيم 1988، ص،68) ومعنى ذلك إن قيمة النشاط الفني مستقلة تماما عن الظروف العملية ومن هنا فالفارق بين القيم الجمالية والقيمة الأخلاقية هو أشبه بالفارق بين اللعب والعمل كما انه أشبه بالفارق بين اللذة وإلزام .

كما يضع سانتيانا فرقا آخر بين الأحكام الجمالية والأخلاقية حيث يفصل بين الخارجي والداخلي إذ أن الأحكام الجمالية تعكس الخبرة الحالية بمعنى المباشرة للجمال بينما الأحكام الأخلاقية تعكس النفع الناتج (إبراهيم ،1988، ص70). ولعل هذه هي الفروقات التي وضعها سانتيانا بين كل من القيمتين الجمالية والأخلاقية

كما أن سانتيانا يرى أن الفن في اتحاد مع الحياة والسلام والسبب أن الأخلاق كثيرا تصطبغ بصبغة جمالية حيث أن الرابطة بين الجمال والأخلاق ويمكن لأنه يريد أن يخضع القيم الجمالية للقيم الأخلاقية أو العكس .والنقطة الاشتراكية بين الجمال والأخلاق هي الخير إذ أن لا يدخل في الجمال إلا ما هو خير ويبهجنا هذه من جهة ومن جهة أخرى ابرز سانتيانا إن الفن لديه القدرة على الإفتاء في قضايا الضمير أي تقرير الخير والشر حيث يقول " أن الفن قادر على الإفتاء في مختلف القضايا الضمير أي مسائل الخير والشر والسلوك وليس بأقل من الأخلاق فالإنسان مؤخرا استطاع أن يكف عن أن يقاتل العفاريت والأشباح " (Santayana, p266) ونجد أن سانتيانا قد أقام معادلة تعبر عن جدلية الأخلاق

العمل الفني ⟵ العمل الأخلاقي ⟵ ترابط (الخضر،2009، ص266)

والجمال ليس الوحيد فهناك عدد من الفلاسفة الذين أكدوا على الارتباط بين المجالين فنجد الفيل بقول: "إن القيم الجمالية هي مزيج من القيم العاطفية والعقلية فهي تولد فينا إحساسا بالجمال كما أنها ترتبط بمثل للجمال (..) كما أن هناك صلة بين الأخلاق والفن فكلاهما يرتبط بالفعل الإنساني والجانب العملي من الحياة. " (الخضر،2009، ص266)، وهذا موقف آخر يقر بالترابط بين المجالين.

ونجد موقف ليو تولستوي " Leo Tolstoy" المتشدد للأخلاق إلى حد رفضه لسيمفونية بيتهوفن التاسعة رغم من احتواءها لقيم إنسانية عظيمة كذلك رفضه للكوميديا إلهية لدانتي ومعظم شعر شكسبير (حسين، د.س، ص41)، وما نلاحظه هنا إن تولستوي منحاز إلى الجانب الأخلاقي أكثر من الجانب الفني بدليل رفضه لعدد من الأعمال الفنية التي خلدها التاريخ.

ونجد سوزان لانجر » «Susane K.Langerتقول: "إن الفنون تموضع الحقيقة الذاتية، وتجعل خبراتنا الخارجية عن الطبيعة ذاتية. ولهذا فإن الفن تربية للوجدان والمجتمع الذي بهمل مثل هذه التربية يعيش في فوضى العواطف، والفن الرديء مفسدة للوجدان " (راضي،1986، ص 109)، ويتبين لنا من قول لانجر إن الفن مرتبط بالأخلاق وهو أساس التطور الإنساني.

خاتمة:

في الختام نجد أن سانتيانا قد أهتم في تأسيسه للنظرية القيم الجمالية على فكرتين أساسيتين الإحساس بالجمال والاهتمام بآليات الإحساس من خلال تحليله لدور الحواس في هذه العملية وعلى الأخص حاسة البصر

وكذلك ربط سانتيانا نظريته في الجمال بالقيم حيث خصص جزءا هاما من كتابه الإحساس بالجمال للحديث حول هذه المسألة وقد حدد قيم كل من الشكل الفني من خلال إعطاء أهمية للشكل واعتبار له مقارنة بالمضمون الذي يحتويه الشكل

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)

الفني ن حيث حدد قيم كل من الأشكال الهندسية من خلال مثالين الدائرة والمستقيم كذلك الشكل اللفظي، كما انه حدد قيم التعبيرية من خلال ما سماه بقيم الحد الأول المتمثل في الموضوع في حد ذاته وقيم الحد الثاني الموضوع الموحى به تحت ما يعرف بالنظرية الترابطية أي ارتباط الحد الأول بالحد الثاني.

-أما النقطة الأخيرة وهي العلاقة بين القيم الأخلاقية والجمالية حيث يقر سانتيانا بالفر وقات بين قيمتين إلا انه يعترف بالترابط بين الجمالين حيث يرى إن قيمة الجمالية هي قيمة ايجابية وتحمل قيمتها في ذاتها إما القيم الأخلاقية فهي قيم سلبية وهي في أصل وسيلة لغاية معينة.

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم

- أولا -قائمة المصادر بالعربية:

1. سانتيانا جورج، (2011)، الإحساس بالجمال، تر/محمد مصطفى البدوي، المركز القومي للترجمة.
2. سانتيانا جورج، (د.س)، مولد الفكر وبحوث فلسفية أخرى، تر/لجنة من الأساتذة، بيروت، لبنان. دار الأفاق الجديد.

ثانيا -قائمة المصادر باللغة الأجنبية

1. Santayana :(1905) : Reason in Art, New-York publication, Inc,

قائمة المراجع:

2. إبراهيم مصطفى إبراهيم (1994)، فلسفة جورج سانتيانا في الوجود والمعرفة، دار النهضة العربية، بيروت لبنان.
3. ابراهيم زكريا، (1988)، فلسفة الفن في الفكر المعاصر، القاهرة، مصر، مكتبة مصر.
4. ابراهيم زكريا، (1988)، مشكلة الفن، القاهرة، مصر، دار مصر للطباعة.
5. لالاند أندري، (2001)، تر/خليل أحمد خليل، موسوعة لالاند الفلسفية، م1، باريس لبنان، دار الكتاب اللبناني.
6. ابن منظور الافريقي المصري، (2005)، لسان العرب، بيروت، لبنان، دار الصدر للنشر.
7. ابو ريان محمد علي (د.س)، فلسفة الجمال ونشأة الفنون الجميلة، الاسكندرية، مصر، دار المعرفة الجامعية.
8. الجوهري ابو نصر اسماعيل، (1990)، الصحاح تاج اللغة وتاج اللغة العربية، بيروت، لبنان، دار العلم للملايين.
9. الخضر سناء (2009)، العلاقة بين الجمال والأخلاق، اسكندرية، مصر، دار الوفاء للنشر.
10. الصباغ رمضان (1997) الاحكام التقويمية في الجمال والاخلاق، اسكندرية، مصر دار الوفاء.
11. بدوي عبد الرحمن، (1983)، موسوعة الفلسفية، بيروت، لبنان المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
12. حسين علي، (د.س)، فلسفة الفن رؤية جديدة، قاهرة، مصر، دار المصرية السعودية.
13. راضي حكيم (1986)، فلسفة الفن عند سوزان لانجر، بغداد، العراق دار النشر، الثقافية العامة.
14. سعيد جلال الدين(2004)، معجم المصطلحات والشواهد تونس، دار الجنوب للنشر.
15. علي عبيد سعيد، (د.س)، فلسفة القيم عند جورج سانتيانا، القاهرة، مصر، جامعة عين شمس.
16. (محمد يس، الفن العمارة الشرقي. /http://www.nidaulhind.com)
17. سلوى مندور http://www.w-dd.net/design_ask/archives

Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License (CC BY-NC-ND)