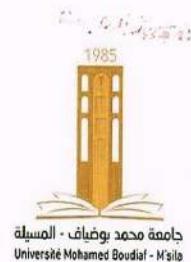




الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة محمد بوضياف - المسيلة  
كلية الحقوق والعلوم السياسية  
قسم العلوم السياسية وال العلاقات الدولية  
مخبر العلوم السياسية الجديدة



## شهادة مشارك

الدكتور: فتح النور رحموني

يتشرف مخبر العلوم السياسية الجديدة - بجامعة محمد بوضياف (المسيلة / الجزائر) بمنح هذه الشهادة للباحث لمشاركته بورقة بحثية  
عنوان: المقاربة النقدية للأمن : محاولة لإعادة بناء مفهوم الأمن في فعاليات الندوة الوطنية إزهار النزعة النقدية في البحوث السياسية

المنعقدة يوم 18 أفريل 2018

مدير المخبر



الاسم ولقب: فاتح النور رحموني

الرتبة العلمية: أستاذ محاضر - أ-

التخصص: علوم سياسية وعلاقات دولية

المؤسسة: جامعة محمد بوضياف - المسيلة

البريد الإلكتروني: fathi\_rahmoun@yahoo.fr

#### عنوان المداخلة:

### المقاربة النقدية للأمن - محاولة لإعادة بناء مفهوم الأمن

#### مقدمة:

تعتبر مسألة الأمن الدولي قضية جوهرية على المستوى الأكاديمي في مجال العلوم السياسية خصوصاً وفي إطار العلوم الاجتماعية والانسانية على وجه العموم، فقد أخذت حيزاً وافراً من الاهتمام في إطار الدراسات الاستراتيجية خلال بداية القرن العشرين في مرحلة أولى، وذلك رغم حصرها في التهديدات ذات الطابع العسكري الموجهة ضد أمن الدولة، ثم في مرحلة ثانية مع نهاية القرن العشرين وببداية القرن الواحد والعشرين حيث أصبحت تدرس في إطار أكثر استقلالاً وتركيباً وهو مجال الدراسات الأمنية، فتطورت بشكل كبير لتجاوز بعد العسكري، وتشمل جوانب متعددة من جوانب حياة المجتمعات ومستويات متفاوتة فوق وتحت مستوى الدولة. ورغم توسيع مفهوم الأمن الدولي إلى جوانب ومستويات متعددة، إلا أن أنصار المقاربة النقدية يعتقدون بأن مفهوم الأمن الدولي قد تم بنائه على أساس خاطئ، فتصور الأمن الدولي وبنائه على أساس فواعل كالدولة أو النظام الدولي يعتبر قاصراً وغير مجدٍ لتحقيق هذا الأمن المنشود، وبالتالي يجب تهديم هذه الأساسيات والتصورات الخاطئة وإعادة بناء مفهوم جديد للأمن أكثر موائمة للتحديات والتغيرات في طبيعة النظام الدولي ومستقبل أمن البشرية، ومنه فإن

الاشكالية التي تثار في هذا الشأن هي: - كيف حاولت المقاربة النقدية تهديم مفهوم الأمن الدولي السائد وبناء مفهوم جديد بمنظور نقي؟

وتتردج ضمن هذه الاشكالية الرئيسية التساؤلات الفرعية التالية:

- ما هو مفهوم الأمن الدولي وفق المقاربات التقليدية (الوضعية)؟
- كيف حاولت المقاربة النقدية تهديم مفهوم الأمن الدولي؟
- كيف حاولت المقاربة النقدية اعادة بناء مفهوم الأمن الدولي من جديد وفق منظور نقي؟

## 01/ مفهوم الأمن الدولي:

أ- تعريف الأمن: الأمن ضد الخوف ومصدر مصطلح أمن هو الأمان وهو "اطمئنان النفس وزوال الخوف ومنه الایمان والأمانة".<sup>1</sup> فالأمن لغة مصدر الفعل أمن - أمنا وأماننا وأمنة، ويعني "السلامة" أي اطمئنان النفس وسكون القلب وزوال الخوف، يقال "أمن من الشر" أي "سلم منه"، وكذلك يقال "أمن فلان على كذا" أي "وثق به وجعله أمينا عليه".<sup>2</sup> ومصطلح أمن Sécurité يعني التأمين Assurance والسلم والسلام Paix والضمان والتضامن Sûreté et Solidarité وهو مصطلح لاتيني يعود في الأصل إلى مصطلح Sécuritas أي المضمون المؤكد<sup>3</sup>. Sur=Securus

والمقصود بالأمن ذلك الظرف الضروري لنمو الحياة الاجتماعية وازدهارها، والشرط الأساسي لنجاح أي وجه من أوجه النشاط البشري زراعياً أو صناعياً أو اقتصادياً ، فهو من ألزم الضروريات لحفظ كيان الدولة وتأكيد استقلالها، ويعبر عنه هنري كيسنجر Henry Kissinger خلال مجموعة التصرفات التي يقوم بها المجتمع سعياً من خلالها إلى حفظ حقه في البقاء.<sup>4</sup>

ب-تعريف الأمن الدولي: ارتبط مفهوم الأمن في العلاقات الدولية أساساً بمفهوم الدولة، فهي تشكل الوحدة الرئيسية في بنية النظام الدولي، والأمن هو السبب الأساسي لقيامها ونشأتها، فقد ميز "توماس هوبز" بين حالة المجتمع والنظام، وحالة الطبيعة والفوضى، واعتبر أن الأفراد في النظام الداخلي

(داخل الدولة) يعيشون حالة المجتمع، في حين تعيش الدولة في النظام الدولي (العلاقات بين الدول) حالة الطبيعة، وال الحاجة الملحة للأمن هي التي دفعت البشر إلى الانخراط في مجتمعات من خلال عقد اجتماعي، تتخلّى بموجبه عن حريتها لصالح سلطة مركبة مشتركة وهي الدولة، وذلك من أجل القيام بوظيفة تحقيق الأمن وحماية الشعب من العدوان الخارجي، ورغم التطورات التي شهدتها البشرية وجملة التغيرات التي عرفها شكل النظام الدولي ، فلاتزال هذه الفكرة الأساسية تطبع تصور العرف الدولي السائد، وكونها المصدر الأساسي في شرعية السلطة وسبب الولاء لها.<sup>5</sup>

ويعرف بأنه "الإجراءات التي تتخذها الدولة في حدود طاقتها، للحفاظ على كيانها ومصالحها في الحاضر والمستقبل... وتأمين كيان الأمة ضد الأخطار التي تهددها داخلياً وخارجياً، وصيانته مصالحها الحقيقية، وتهيئة الظروف والعوامل المناسبة لتحقيق أهدافها القومية ... ويهدف إلى تأمين الدولة من الداخل ودفع التهديد الخارجي عنها، بما يكفل لشعبها حياة مستقرة توفر له استغلال أقصى طاقاته للنهوض والتقدم والازدهار".<sup>6</sup> وتعتبر معااهدة واسفاليا سنة 1648 التاريخ الفاصل لمفهوم الأمن في اطار الدولة، حيث أصبح مرتبط بوجود الدولة ودورها في تحقيقه أو فقدانه.

## 02/الأمن الدولي وفق المقاربات الوضعية:

بناء الأمن وفق هذا المنظور يكون انطلاقاً من اعتبار الدولة الفاعل الأساسي في النظام الدولي، وغياب سلطات فوقها لها قدرة على ردعها وتحجيم سلوكياتها التي تمس بسيادة غيرها، ثم إن الأمن ضرورة ملحة بالنسبة إلى كل هذه الدول، وهي تسعى إلى تحقيق أمنها وسيادتها ضد كل القوى العسكرية المعادية، كما أن تحقيق هذا الأمن غير ممكن دون امتلاك القوة العسكرية التي يجب أن تكون أكبر من القوة العسكرية للدولة المعادية.

وهذا المفهوم مرتبط بتطور الدراسات الاستراتيجية، فالمفهوم التقليدي لاستراتيجية الدول الأمنية في الفترة من قبل الحرب العالمية الأولى حتى الحرب العالمية الثانية، انحصر في مفهوم ضيق وهو استخدام القوات المسلحة من طرف الدول، بغية منع أو رد التهديد الخارجي المحتمل من قبل دولة أخرى أو تحالف دولي، وهذا ما جعل مفكري المدرسة الواقعية يركزون على الجانب العسكري كعامل رئيس يحقق أمن الدولة، وهو أيضاً العامل الأساسي في تشكيل القوة، ومن أبرز المفكرين الواقعيين الذين ساهموا في ترسیخ بناء مفهوم الأمن وفق هذا المنظور، ولتر ليبمان Walter Lippmann، أرنولد

ولفرز Arnold Walfers ، راي كلين Ray Cline ، هانس مورنثاو Hans Morgenthau ، جون سبانير John Spanier وغيرهم. ويرى هذا الأخير أن القوة تكمن في القوة العسكرية للدولة، ويعتقد بأن أهم خصائص القوة المشتركة تقوم على احتمالية قابلية أو مقدرة الدولة في التأثير على سلوك الدول الأخرى بشكل يتوافق مع رغباتها.<sup>7</sup> ويرى أيضاً هانس مورنثاو Hans Morgenthau أن تحقيق أمن الدولة : "ينطلق من ضرورة التفاعل بين مختلف عناصر القوة، التي تمكّن من تحقيق فرص جيدة لنجاح سياسة الأمن الوطني، وإن شعور الدولة بالأمن يزداد بازدياد حجم قوتها" ، وهذا أقرب أيضاً إلى ما ذهب إليه ريمون أرون Reymond Aron من أن :"دعم الأمن يتحقق بالقوة الذاتية للدولة أو ضعف المنافسين لها، وكل دولة تحاول مضاعفة مواردها للذهاب بأمنها إلى حدوده القصوى عن طريق الجمع بين القوة/الأمن، من أجل فرض إرادتها على الدول الأخرى وعدم الخضوع لإرادة التفوق التي تمارسها دول أخرى منها".<sup>8</sup>

### 03/ المقاربة النقدية ومحاولة تهديد مفهوم الأمن الدولي:

يؤكد أنصار المقاربة النقدية من أمثال هوركهايمر Horkheimer، وكوكس Cox، وأورنو Adorno، وهابرماس Jurgen Habermas، على أن بناء مفهوم الأمن على أساس القوة العسكرية هو مفهوم قاصر. وذلك اعتباراً إلى أن معظم التهديدات التي تواجه اليوم دول العالم المتختلف غير متعلقة بالتهديدات العسكرية، بقدر ما هي تتمثل في التهديدات الداخلية المعقّدة، والمرتبطة بضعف بنيتها المؤسساتية والاجتماعية والاقتصادية، والتي أصبحت عابرة للحدود وتحاوز سيادة الدولة وقدراتها، وأن مواجهة هذه التهديدات وإيجاد حلول لها غير ممكن اعتماداً على القوات المسلحة، بل يجب استعمال وسائل أخرى أكثر موائمة ونجاعة من الوسائل العسكرية.

وينطلقون من الإنقاذ الشديد للاتجاهات الوضعية التي تعتمد على الدولة كوحدة أساسية للتحليل في الدراسات الأمنية، ويعتقدون أن عدم القدرة على إيجاد حلول ناجعة لمشاكل الأمن في النظام الدولي، يرجع بالأساس إلى الخطأ في تحديد مرجعية تحليل العلاقات الدولية \* مشكلة أنتropolوجية \* فمعظم الجهود والمحاولات التنظيرية ترتكز على المرجعية الدولانية، غير أن تحقيق أمن الدولة لا يترتب عنه تحقيق أمن الأفراد دائماً، في حين أن تحقيق أمن الفرد يتضمن أمن الدولة بالضرورة، فقد يعيش الأفراد

حالة اللا أمن الناتجة عن الأمراض والفقر داخل دولة آمنة من الاعتداءات الخارجية بمختلف أشكالها، في حين أن الدولة لا يمكن أن تكون غير آمنة اذا كان كل أفرادها يشعرون بالأمن، فدور الدولة هو تحقيق أمن الأفراد وهذا سبب وجودها الأول، فتكون الدولة آمنة عندما تتحقق أمن أفرادها بالمفهوم الواسع للأمن. كما أن الدولة قد تكون في بعض الأحيان مصدر من مصادر تهديد أمن الأفراد في حد ذاتها، مثلما هو شائع في العديد من النظم الشمولية أو التسلطية، التي تتبنى سياسات القمع والاضطهاد السياسي كوسائل لحماية السلطة، ومنه ضرورة مراجعة وحدة أو مرجعية التحليل في الدراسات الأمنية.

وينتقدون أيضاً شكل النظام الدولي القائم، خاصة ما تعلق بسمات الفوضى والغش وانعدام الثقة، وكذا التركيز على الدولة كوحدة مرجعية للتحليل أي البحث عن أمن الدولة في بيئة صراع وفوضى في النظام الدولي، والنقد بالأساس موجه للمجتمع وللأفكار السائدة فيه وللأيديولوجية الاجتماعية التي تتسبب في التفاوت والطبقية واللامساواة ، فالنظام الدولي هو انعكاس لصورة هذا المجتمع الذي تسيطر عليه وتوجهه الأفكار والأيديولوجيات السلبية، وهذه المقاربة تهدف الى تحرير المجتمع وتغيير شكل النظام الدولي على أساس المساواة والعدالة والتحرر الانساني.

#### 4/ محاولة اعادة بناء مفهوم الأمن الدولي من منظور نقي

من أهم رواد المقاربة النقدية، أو انصار **الدراساتالأمنيةالنقدية** Critical Security Studies، ماكس هوركهايمر Max Horkheimer، وروبرت كوكس Robert Cox، وتيودور أدورنو Theodor Adorno، ويورغنهابرماس Jurgen Habermas، ومارك هوفمان Mark Hoffman وغيرهم، حيث يطالب هؤلاء بضرورة تبني مرجعية جديدة وهي - الفرد أمن الإنسان (الأمن الإنساني على المستوى الدولي)، ويدعون إلى التحرر الإنساني والتخلّي عن المرجعية التقليدية أي الدولة، فالفرد كمرجعية جديدة هو مركز أو محور تفاعل السياسة الدولية وال العلاقات الكونية، ويجب عدم معالجة قضيّاً أمن الدولة على حساب أمن الفرد، ويجب التركيز على الموضوعات التي لها علاقة بأمن الفرد أينما وجد في أي منطقة في العالم. فمعظم التهديدات الجديدة في العقود الأخيرة أصبحت تمّس أمن الإنسان في حياته اليومية أكثر مما تمّس الدول والسياسة الدولية، فمن بين هذه الموضوعات حالياً مشاكل انتشار الفقر نقص الغذاء، تلوث المياه، التلوث البيئي والاحتباس الحراري، تدني الخدمات الصحية، انتشار الأمراض

والآوبئة، تدني مستوى التعليم، انتشار المخدرات، التصرّف، التطرف والارهاب، الهجرة غير الشرعية، تجارة البشر وأسلحة، الابادة الجماعية، العنف الأسري، ندرة الموارد، الركود الاقتصادي، الاضطهاد السياسي وغيرها. ويجب التأكيد في هذا الاطار على ترابط مكونات الأمن الانساني، فتحقيق الأمن في الجانب الاجتماعي مرتبط بتحقيق الأمن الاقتصادي والسياسي والبيئي وغيرها من الجوانب الأخرى والعكس صحيح، فيتوقف تحقيق كل منها عن الآخر.

وظهر مفهوم الأمن الانساني بقوته في منتصف السبعينيات، وذلك اثر التغيرات الجوهرية التي حدثت في النظام الدولي، كظهور مشكلات منية جديدة مرتبطة بالحياة اليومية للأشخاص أكثر منها مشكلات دولية، فقد شهد عقد السبعينيات العديد من الصراعات الحادة التي خذلت بالصراعات الداخلية بنسبة 90%. وكان ضحاياها مدنيين بنسبة 95%، ومنها صبح مفهوم الأمن الانساني يرتبط بالتنمية الشاملة للدولة، وهو ما أكد لها علان الحق في التنمية الذي اعتمدتها الجمعية العامة للأمم المتحدة فيقرارها 128/14 بتاريخ 1986/12/04، على أنها عملية اقتصادية واجتماعية وثقافية سياسية تهدف إلى التحسين المستمر لرفاهية الأفراد وأمنهم.<sup>9</sup> وحددت تقرير الأمم المتحدة لعام 1999 مفهوم الأمن الانساني بـ "رغم ما تقدمه العولمة من خدمات للتقدم والحرية فإنها تفرض مخاطر هائلة على الأمن البشري في القرن ...".<sup>10</sup> وهذا المخاطر ستصيب الأفراد في الدول الغنية والفقيرة على حد سواء".

- عدم الاستقرار المالي.
- عدم استقرار الدخل.
- غياب الأمان الصحي.
- غياب الأمان الثقافي.
- غياب الأمان الشخصي.
- غياب الأمان البيئي.
- غياب الأمن السياسي الاجتماعي.

ومنه فمكونات الأمن الانساني يتم تناولها في تحقيقاً للأمن الدولي والأخلاق تحقيقاً للأمن في كل مكان، وحمايتها من سلط الدولة أو لمنع شلل مؤسساتها في تحقيق التنمية، فالدول تفيحذاتها قد تكون أكبر مهدلاً للأمن الانساني من خلأ بعض السياسات التي قد تعتد هاملاً:

- العنف المؤسساتي (تسريح العمال، رفع الضرائب، ...).
- تنفيذ القوانين بإجراءات بوليسية (المبالغة في ممارسة سياسات الضرر).
- الصراع السياسي من أجل السلطة (ممارسة العنف من قِبَل الفواعل السياسية).
- انعكاسات السياسة الخارجية المتبعة (الدخول في نزاعات).
- فشل السياسات المخططات التنموية الغير مدروسة أو المستوردة.
- قمع حرريات الأساسية الفردية والجماعية ( خاصة حرية الإعلام).

أو

النقدية

فالقارية

مقاربة الأمان الإنساني تركز على صون حياد كرامة الإنسان المادية والمعنوية، وهي لا تليغى من الدولة، وإنما تحول نقطة التركيز من مقالة الأمان إلى إنسان، لأن هذا الأخير يعبر عن الأمان الشامل الذي يجمع بين مسألة حقوق الإنسان والتنمية الإنسانية المستديمة التي يمقراطية التشاركية، ومنه هو يقوم على ثلاثة شروط أساسية تعيين على الدولة الاضطلاع بها وهي:

#### **01- أنسنة التنمية:**

وهذا يتطلب جعل التنمية تدور حول حقوق الإنسان الأساسية وأن تكون شاملة ومتكلمة بين جميع المجالات الأقتصادية والسياسية والثقافية ...، وأيضاً مستديمة لتحقق قطموحات أهدافاً جيالاً الحاضر واللاحقة على حد سواء ومنه تحقيق الأمن الدولي حاضراً ومستقبلاً.

#### **02- دمقرطة الحياة العامة:**

وذلك يجعل المواطن قويم بأحكام الأغلبية مصدر للمشروعية والمشاركة السياسية، وأساساً للنظام الديموقратي، سلطته التمثيل السياسي، آلية ضابطة للأداء السياسي الحضاري ومحددة في الأخير مسألة العقاب بالجزاء، لاحتواء كل ما قد يهدد الأمن الدولي والاستقرار المؤسساتي.

#### **03- تجسيد استقلالية القضاء:**

وذلك ببناء دولة القانون، وترسيخ مبدأ التسليم والتشریعات التنظيمات العامة، التي تجسد بنا دولة الكفاءة والاستحقاق والجزاء، والتمتع بالحرريات الأساسية، وإنها حالات الارداء اللاإعدال والتبعف، ومنه العدالة والمساواة في الحقوق والواجبات الفردية والجماعية، والتي تحقق في الأخير أمن الفرد واستقرار الدولة الذي يحقق بدوره الأمن الدولي.

والأمن الإنساني ليس بديلاً للأمن الدولة بل هو جرأة أساسية تتحقق من خلاله، فأمن الفرد مرتبطة بامن الدولة وتحقق مع نجاح الاجراءات السياسية التي تعتمد على مبدأ الشرك والحقيقة، فالعلاقة بين الناس وحوكمة دولتهم وقوياً أيضاً العلاقة الوظيفية بين الأشخاص بدولتهم، ومنه تحقيقاً لأمن مقارنة إنسانية، أين يرتبط بالضرورة أيضاً بآمن المجتمع، يعيوا ملهمة الاجتماعية للفئات المكونة للمجتمع في هذه الدولة، لأن الهدف الأساسي وهو منع حدوث الصراعات بين الناس قبل تطور هذا الصراع على الصعيد الدولي، وهذا ما يحدد خصائص الأمان الإنساني الأساسية التي يمكننا تلخيصها في:

- الأمان الإنساني شامل عالمي يعني حفاظاً على الأنسانيات كمكانتها في العالم.
  - مكونات الأمان الإنساني متكاملة ومتوقفة على بعضها البعض.
  - (ترابط الأمان الاقتصادي الاجتماعي بالسياسي بالثقافي بالصحي البيئي ...).
  - يتحقق للأمن الإنساني من خلال الواقية المبكرة.
  - (يتطلب حلول قلبية واستباقية مثل السياسات التنموية وليس معالجة بعductive لأنها غير مجده).
  - الأمان الإنساني محوره الإنسان - نوعية حياة الإنسان.
  - أمن الدولة ليس غاية بلوسيلة لتحقيق أمن الفرد.
  - بناء الأمان الإنساني يكون من الأسفال للأعلى وليس العكس.
- وبذلك يكون التباين مع النماذج النظرية التقليدية تبايناً جوهرياً ومنهجياً عميقاً، فبعض مفكري النقدية على رأسهم روبرت كوكس (Robert Cox) ينتقدون النظريات التقليدية كونها تركز على الوصف دون الفهم والشرح، وينتقدون أيضاً المقاربات التأويلية التي تركز على الفهم دون تقديم النبذة لحدود الفهم، ومنه فهم يحاولون تجاوز هذا النقص من خلال تقديم تحليل لفهم المركب الاجتماعي/ السياسي/ التاريخي، وفهم كل الظواهر المرتبطة بها، فهي تشكل قطعة معرفية في الدراسات الأمنية.

فالوحدة التحليلية الرئيسية بالنسبة لهذه المقاربة هي أمن الإنسان أو التحرر الإنساني Emancipation Human، وبالتالي فإن هدف هذه المقاربة هو تحقيق أمن الفرد ضد مختلف التهديدات دون اعتبار إلى أنها تهدىء على المستوى المحلي أو الإقليمي أو حتى على المستوى العالمي، ويتحقق التحرر الإنساني - تحرر الأفراد والجماعات - بتجاوز مختلف القيود والكوابح الفيزيائية والاقتصادية والسياسية التي تعيقهم عن اختيار ما يريدونه.<sup>11</sup> فمسألة التحرر والانعتاق عند كين

بوت (Ken Booth) هي أساس ومركز النظرية النقدية للأمن العالمي، فجوهره الحرية من كل القبود التي تعيق الأفراد والشعوب من تحقيق خياراتهم.<sup>12</sup> فالإنسان هو موضوع وهدف الأمن وليس الدولة.

إن مختلف التهديدات ضد أمن الشعوب والأمم في عالم اليوم، ليس مصدرها القوات العسكرية للدول، وإنما هي مرتبطة بعناصر أخرى كالركود الاقتصادي والاضطهاد السياسي، وندرة الموارد والتنافس العرقي وتدمير الطبيعة، والارهاب ومختلف الجرائم والأمراض، ومن هنا يرکز أصحاب المقاربة النقدية على أن الفرد والمجتمع هما الوحدتين الأساسيةتين لتحليل الأمن وكذا المرجع الوحيد للدراسات الأمنية وليس الدولة، التي في بعض الأحيان تقف عائقاً أمام الأفراد من خلال السياسات التي تتبعها.<sup>13</sup> فقد انتشرت في العديد من الدول الأفريقية والآسيوية وحتى أوروبا الشرقية العديد من الظواهر الخطيرة، وأنواع مستحدثة من التهديدات التي تتميز بالتعقيد الشديد، من أبرزها الصراعات المسلحة ذات الطابع القبلي والأهلي والديني والسياسي داخل الدولة، وعمليات التصفية العرقية ومشاكل سوء التغذية وانتشار الأمراض المعدية، والارهاب وتجارة المخدرات والأسلحة وتخريب المجال الحيوي البيئي وغيرها، وهنا تعجز الدول على وضع حلول لهذه المشاكل الأمنية منفردة، فهي تتجاوز قدراتها بعد أن أصبحت تتحظى الحدود السيادية التقليدية لها، أو كما يصفها دانيال بيل (Daniel Bell) بأن التهديدات بعد الحرب الباردة أصبحت مشكلات أكبر من الدولة، وهو ما يؤكد من جهة ثانية ترابط أمن الشعوب في الدول الغنية والفقيرة على حد سواء. ومنه لم تعد الحرب هي الهاجس الأمني الكبير للعديد من سكان المعمورة، بقدر ما تخيفه المشاكل اليومية المتعلقة بالجوانب الاقتصادية، كندرة الموارد والسلع الضرورية، والاجتماعية كالفقر والبطالة والصراع، والصحية كالأمراض والأوبئة ونقص الرعاية الصحية، والبيئية كتلوث المياه والهواء ونقص الغطاء النباتي وغيرها.

## الخاتمة:

إن أنصار المقاربة النقدية انطلاقاً من تحليلهم لمسألة الأمن الدولي من الانتقاد الشديد لاتجاهات الوضعية، اعتبار التركيز على الدول كفاعلاً ساسياً مرجعية في تحليل العلاقات الدولية، وعلى العالم العسكري كموضوع رئيسي

سيو محدد للقوه في السياسه الدوليه و فقط عالتحليل، وأرجعوا ذلك  
الضعف و قصور منه جيسيبها الأساسية التركيز على تحليل الواقع الدولي لفترة زمنية معينة من تاريخ العلاقات الدولي دون غيرها،  
و منه

تم تجاوز تسمية الدراسات الاستراتيجية بأجندتها المحدودة، المسمى الدراسات الأمنية أو دراسات الأمن الدولي بـأجندات أكثر انتفاخاً  
و اتساعاً، وبالأساس الدراسات الأمنية النقدية Critical Security Studies. فالمقاربة النقدية في إطار الدراسات  
الأمنية النقدية طرحت مفهوماً جديداً للأمن الدولي أكثر اختلافاً وشمولاً و اتساعاً عن المفهوم التقليدي،  
و منه فقد أحدثت ثورة في مفهوم الأمن عموماً وفي مفهوم الأمن الدولي على وجه الخصوص، فقد شكلت  
قطيعة معرفية مع الدراسات الأمنية السابقة، وأسست من جديد إلى مفهوم الأمن الدولي انطلاقاً من  
مستوى جزئي وصولاً إلى مستوى كلي، فلأول مرة تطرح فكرة بناء الأمن من الأسفل إلى الأعلى، وذلك  
انطلاقاً من الفرد إلى المجتمع إلى الدولة وأخيراً إلى النظام الدولي، فمن غير الممكن اطلاقاً تحقيق الأمن  
الدولي في ظل غياب أمن الفرد أو الأمان الانساني في أي منطقة من العالم. كما أنطبيعة التهديدات الأمنية

في إطار المقاربة النقدية

هي التي تحدد طبيعة الوسائل أو آليات المعالجة، ففي حين كانت التهديدات التقليدية ذات الطابع العسكري تتطلب معالجتها ادخال دولته بالوسائل العسكرية، ويكون التدخل قبلية من خلال زيادة القدرات رد العدوان أو بعديه بالدفاع والتصدي للقوى المعنية، فإن التهديدات المعاصرة،  
من غير المجد حلها بواسطة القوة المسلحة، فهي تتطلب تدخل قبلياً من خلال الوسائل متعددة وفي مجالات مختلفة، فهذه الوسائل مرتبطة  
بالحياة اليومية للإنسان، كالتنمية الاقتصادية والتنمية السياسية والتنمية الاجتماعية أو التنمية الشاملة  
والمستدامة، وغيرهما من توافر شروط الحياة الكريمة، التي تجعل للإنسان متحرراً من الخوف وال الحاجة مع حاضراً و مستقبلاً.

## قائمة المراجع:

<sup>1</sup> - أسامة عبد الرحمن، علاقة الأمن الغذائي والمائي بالأمن القومي ، مصر [د.د.] ، ط 1 ، 2011 ، ص 13.

- 
- <sup>2</sup> - هايل عبد المولى طشطوش، **الأمن الوطني وعناصر قوة الدولة في ظل النظام العالمي الجديد**، عمان: دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع ، ط 1 ، 2012 ، ص 18 .
- <sup>3</sup> - Cornu Gérard ,**Vocabulaire Juridique** , Association Henri Capitant , 1987 , P 752 .
- <sup>4</sup> - هايل عبد المولى طشطوش، مرجع سابق ، ص 18 .
- <sup>5</sup> - سليمان عبد الله الحربي ، مرجع سابق ، ص 10 .
- <sup>6</sup> - عامر مصباح، **نظريات التحليل الاستراتيجي والأمني للعلاقات الدولية**، القاهرة: دار الكتاب الحديث، ط1، 2011 ص 09 .
- <sup>7</sup> - صالح غازي نهار، **مشكلات داخلية في التنمية والأمن القومي العربي** ، اربد : دار الأمل ، ط1 ، 2010 ، ص 16.
- <sup>8</sup> - سليم قسوم ، " المنظار الواقعي واعادة صياغة مفهوم الأمن " منشور في : <http://guessoumiss.wordpress.com> تاريخ الدخول 2014/06/27 .
- <sup>9</sup> - يوسف بن عودة، "علاقة التنمية الدولية بحقوق الإنسان" ، **المجلة العربية في العلوم الإنسانية والاجتماعية**، العدد 25، ديسمبر 2016 ص 02.
- <sup>10</sup>- Human Development Report 1999, Published For the United Nation Development Programme (UNDP), New York , Oxford UniversityPress 1999.
- <sup>11</sup> - عامر مصباح، مرجع سابق، ص ص 70 ، 71 .
- <sup>12</sup> – Ken Booth ,**Theory of World Security** , Cambridge UniversityPress ، 2007 ، P 110 .
- <sup>13</sup> - عبد النور بن عنتر ، "تطور مفهوم الأمن في العلاقات الدولية " ، **مجلة السياسة الدولية** ، العدد 160 ، المجلد 40 ، أبريل 2005 ، ص 59 .