

## شهادة مشارك

**الدكتور: فتح النور رحموني**

يتشرف مخبر العلوم السياسية الجديدة - بجامعة محمد بوضياف (المسيلة / الجزائر) بمنح هذه الشهادة للباحث لمشاركته بورقة بحثية

بعنوان: "المقاربة النقدية للأمن : محاولة لإعادة بناء مفهوم الأمن" في فعاليات الندوة الوطنية "إزدهار النزعة النقدية في البحوث السياسية"

المنعقدة يوم 18 أفريل 2018.

**مدير المخبر**

  
أ. ش. نور الدين دحان

الاسم واللقب: فاتح النوررحموني

الرتبة العلمية: أستاذ محاضر – أ –

التخصص: علوم سياسية وعلاقات دولية

المؤسسة: جامعة محمد بوضياف – المسيلة

البريد الإلكتروني: fathi\_rahmoun@yahoo.fr

### عنوان المداخلة:

## المقاربة النقدية للأمن – محاولة لإعادة بناء مفهوم الأمن

### مقدمة:

تعتبر مسألة الأمن الدولي قضية جوهرية على المستوى الأكاديمي في مجال العلوم السياسية خصوصا وفي اطار العلوم الاجتماعية والانسانية على وجه العموم، فقد أخذت حيزا وافرا من الاهتمام في اطار الدراسات الاستراتيجية خلال بداية القرن العشرين في مرحلة أولى، وذلك رغم حصرها في التهديدات ذات الطابع العسكري الموجهة ضد أمن الدولة، ثم في مرحلة ثانية مع نهاية القرن العشرين وبداية القرن الواحد والعشرين حيث أصبحت تدرس في اطار أكثر استقلالا وتركيزا وهو مجال الدراسات الأمنية، فتطورت بشكل كبير لتتجاوز البعد العسكري، وتشمل جوانب متعددة من جوانب حياة المجتمعات ومستويات متفاوتة فوق وتحت مستوى الدولة. ورغم توسع مفهوم الأمن الدولي الى جوانب ومستويات متعددة، الا ان أنصار المقاربة النقدية يعتقدون بأن مفهوم الأمن الدولي قد تم بنائه على أسس خاطئة، فتصور الأمن الدولي وبناءه على أساس فواعل كالدولة أو النظام الدولي يعتبر قاصرا وغير مجدي لتحقيق هذا الأمن المنشود، وبالتالي يجب تهديم هذه الأسس والتصورات الخاطئة وإعادة بناء مفهوم جديد للأمن أكثر مواءمة للتحديات والتغيرات في طبيعة النظام الدولي ومستقبل أمن البشرية، ومنه فان

الاشكالية التي تثار في هذا الشأن هي: - كيف حاولت المقاربة النقدية تهديم مفهوم الأمن الدولي السائد وبناء مفهوم جديد بمنظور نقدي؟

وتتدرج ضمن هذه الاشكالية الرئيسية التساؤلات الفرعية التالية:

- ما هو مفهوم الأمن الدولي وفق المقاربات التقليدية (الوضعية)؟
- كيف حاولت المقاربة النقدية تهديم مفهوم الأمن الدولي؟
- كيف حاولت المقاربة النقدية اعادة بناء مفهوم الأمن الدولي من جديد وفق منظور نقدي؟

## 01/ مفهوم الأمن الدولي:

أ- **تعريف الأمن:** الأمن ضد الخوف ومصدر مصطلح أمن هو الأمان وهو " اطمئنان النفس وزوال الخوف ومنه الايمان والأمانة ".<sup>1</sup> فالأمن لغة مصدر الفعل أمن - أماناً وأمانة، ويعني " السلامة " أي اطمئنان النفس وسكون القلب وزوال الخوف، يقال " أمن من الشر " أي " سلم منه "، وكذلك يقال " آمن فلان على كذا " أي " وثق به وجعله آمناً عليه ".<sup>2</sup> ومصطلح أمن Sécurité كذلك يعني التأمين Assurance والسلم والسلام Paix والضمان والتضامن Sûreté et Solidarité، وهو مصطلح لاتيني يعود في الأصل الى مصطلح Sécuritas أي المضمون المؤكد<sup>3</sup>. Sûr=Securus

والمقصود بالأمن ذلك الظرف الضروري لنمو الحياة الاجتماعية وازدهارها، والشرط الأساسي لنجاح أيّ وجه من أوجه النشاط البشري زراعياً أو صناعياً أو اقتصادياً ، فهو من أَلزم الضروريات لحفظ كيان الدولة وتأكيد استقلالها، ويعبر عنه هنري كيسنجر Henry Kissinger من خلال مجموعة التصرفات التي يقوم بها المجتمع سعياً من خلالها الى حفظ حقه في البقاء.<sup>4</sup>

ب- **تعريف الأمن الدولي:** ارتبط مفهوم الأمن في العلاقات الدولية أساساً بمفهوم الدولة، فهي تشكل الوحدة الرئيسية في بنية النظام الدولي، والأمن هو السبب الأساسي لقيامها ونشأتها، فقد ميز "توماس هوبز" بين حالة المجتمع والنظام، وحالة الطبيعة والفوضى، واعتبر أن الأفراد في النظام الداخلي

(داخل الدولة) يعيشون حالة المجتمع، في حين تعيش الدولة في النظام الدولي (العلاقات بين الدول) حالة الطبيعة، والحاجة الملحة للأمن هي التي دفعت البشر الى الانخراط في مجتمعات من خلال عقد اجتماعي، تتخلى بموجبه عن حريتها لصالح سلطة مركزية مشتركة وهي الدولة، وذلك من أجل القيام بوظيفة تحقيق الأمن وحماية الشعب من العدوان الخارجي، ورغم التطورات التي شهدتها البشرية وجملة التغيرات التي عرفها شكل النظام الدولي ، فلاتزال هذه الفكرة الأساسية تطبع تصور العرف الدولي السائد، وكونها المصدر الأساسي في شرعية السلطة وسبب الولاء لها.<sup>5</sup> ويعرف بأنه "الاجراءات التي تتخذها الدولة في حدود طاقتها، للحفاظ على كيانها ومصالحها في الحاضر والمستقبل... وتأمين كيان الأمة ضد الأخطار التي تهددها داخليا وخارجيا، وصيانة مصالحها الحقيقية، وتهيئة الظروف والعوامل المناسبة لتحقيق أهدافها القومية ... ويهدف الى تأمين الدولة من الداخل ودفع التهديد الخارجي عنها، بما يكفل لشعبها حياة مستقرة توفر له استغلال أقصى طاقاته للنهوض والتقدم والازدهار".<sup>6</sup> وتعتبر معاهدة واسفاليا سنة 1648 التاريخ الفاصل لمفهوم الأمن في اطار الدولة، حيث أصبح مرتبط بوجود الدولة ودورها في تحقيقه أو فقدانه.

## 02/ الأمن الدولي وفق المقاربات الوضعية:

بناء الأمن وفق هذا المنظور يكون انطلاقا من اعتبار الدولة الفاعل الأساسي في النظام الدولي، وغياب سلطات فوقها لها قدرة على ردعها وتحجيم سلوكياتها التي تمس بسيادة غيرها، ثم إن الأمن ضرورة ملحة بالنسبة الى كل هذه الدول، وهي تسعى الى تحقيق أمنها وسيادتها ضد كل القوى العسكرية المعتدية، كما أن تحقيق هذا الأمن غير ممكن دون امتلاك القوة العسكرية التي يجب أن تكون أكبر من القوة العسكرية للدولة المعتدية.

وهذا المفهوم مرتبط بتطور الدراسات الاستراتيجية، فالمفهوم التقليدي لاستراتيجية الدول الأمنية في الفترة من قبل الحرب العالمية الأولى حتى الحرب العالمية الثانية، انحصر في مفهوم ضيق وهو استخدام القوات المسلحة من طرف الدول، بغية منع أو ردّ التهديد الخارجي المحتمل من قبل دولة أخرى أو تحالف دولي، وهذا ما جعل مفكري المدرسة الواقعية يركزون على الجانب العسكري كعامل رئيس يحقق أمن الدولة، وهو أيضا العامل الأساسي في تشكيل القوة، ومن أبرز المفكرين الواقعيين الذين ساهموا في ترسيخ بناء مفهوم الأمن وفق هذا المنظور، ولتر ليبمانLippmannWalter، أرنولد

وولفرز Arnold Walfers ، ري كلاين Ray Cline ، هانس مورقنثاؤ Hans Morgenthau، جون سبانير John Spanier وغيرهم. ويرى هذا الأخير أن القوة تكمن في القوة العسكرية للدولة، ويعتقد بأن أهم خصائص القوة المشتركة تقوم على احتمالية قابلية أو مقدرة الدولة في التأثير على سلوك الدول الأخرى بشكل يتوافق مع رغباتها.<sup>7</sup> ويرى أيضا هانس مورقنثاؤ Hans Morgenthau أن تحقيق أمن الدولة: " ينطلق من ضرورة التفاعل بين مختلف عناصر القوة، التي تُمكن من تحقيق فرص جيدة لنجاح سياسة الأمن الوطني، وإن شعور الدولة بالأمن يزداد بازدياد حجم قوتها "، وهذا أقرب أيضا الى ما ذهب اليه ريمون أرون Reymond Aron من أن: "دعم الأمن يتحقق بالقوة الذاتية للدولة أو ضعف المنافسين لها، وكل دولة تحاول مضاعفة مواردها للذهاب بأمنها إلى حدوده القصوى عن طريق الجمع بين القوة/الأمن، من أجل فرض إرادتها على الدول الأخرى وعدم الخضوع لإرادة التفوق التي تمارسها دول أقوى منها".<sup>8</sup>

### 03/ المقاربة النقدية ومحاولة تهديم مفهوم الأمن الدولي:

يؤكد أنصار المقاربة النقدية من أمثال هوركهايمر Horkheimer، وكوكس Cox، وأدورنو Adorno، وهابرماس Jurgen Habermas، على أن بناء مفهوم الأمن على أساس القوة العسكرية هو مفهوم قاصر. وذلك اعتبارا الى أن معظم التهديدات التي تواجه اليوم دول العالم المتخلف غير متعلقة بالتهديدات العسكرية، بقدر ما هي تتمثل في التهديدات الداخلية المعقدة، والمترتبة بضعف بنيتها المؤسساتية والاجتماعية والاقتصادية، والتي أصبحت عابرة للحدود وتتجاوز سيادة الدولة وقدراتها، وأن مواجهة هذه التهديدات وإيجاد حلول لها غير ممكن اعتمادا على القوات المسلحة، بل يجب استعمال وسائل أخرى أكثر موائمة ونجاعة من الوسائل العسكرية.

وينطلقون من الانتقاد الشديد للاتجاهات الوضعية التي تعتمد على الدولة كوحدة أساسية للتحليل في الدراسات الأمنية، ويعتقدون أن عدم القدرة على إيجاد حلول ناجعة لمشاكل الأمن في النظام الدولي، يرجع بالأساس الى الخطأ في تحديد مرجعية تحليل العلاقات الدولية \* مشكلة أنطولوجية \* فمعظم الجهود والمحاولات التنظيرية ترتكز على المرجعية الدولانية، غير أن تحقيق أمن الدولة لا يترتب عنه تحقيق أمن الأفراد دائما، في حين أن تحقيق أمن الفرد يتضمن أمن الدولة بالضرورة، فقد يعيش الأفراد

حالة اللا أمن الناتجة عن الأمراض والفقر داخل دولة آمنة من الاعتداءات الخارجية بمختلف أشكالها، في حين أن الدولة لا يمكن أن تكون غير آمنة إذا كان كل أفرادها يشعرون بالأمن، فدور الدولة هو تحقيق أمن الأفراد وهذا سبب وجودها الأول، فتكون الدولة آمنة عندما تحقق أمن أفرادها بالمفهوم الواسع للأمن. كما أن الدولة قد تكون في بعض الأحيان مصدر من مصادر تهديد أمن الأفراد في حد ذاتها، مثلما هو شائع في العديد من النظم الشمولية أو التسلطية، التي تتبنى سياسات القمع والاضطهاد السياسي كوسائل لحماية السلطة، ومنه ضرورة مراجعة وحدة أو مرجعية التحليل في الدراسات الأمنية.

وينتقدون أيضا شكل النظام الدولي القائم، خاصة ما تعلق بسمات الفوضى والغش وانعدام الثقة، وكذا التركيز على الدولة كوحدة مرجعية للتحليل أي البحث عن أمن الدولة في بيئة صراع وفوضى في النظام الدولي، والنقد بالأساس موجه للمجتمع وللأفكار السائدة فيه وللايديولوجية الاجتماعية التي تتسبب في التفاوت والطبقية واللامساواة، فالنظام الدولي هو انعكاس لصورة هذا المجتمع الذي تسيطر عليه وتوجهه الأفكار والايديولوجيات السلبية، فهذه المقاربة تهدف الى تحرير المجتمع وتغيير شكل النظام الدولي على أسس المساواة والعدالة والتحرر الانساني.

#### 04/ محاولة اعادة بناء مفهوم الأمن الدولي من منظور نقدي:

من أهم رواد المقاربة النقدية، أو انصار الدراسات الأمنية النقدية Critical Security Studies، ماكس هوركهايمر Max Horkheimer، وروبرت كوكس Robert Cox، وتيودور أدورنو Theodor Adorno، ويورغن هابرماس Jurgen Habermas ومارك هوفمان Mark Hoffman وغيرهم، حيث يطالب هؤلاء بضرورة تبني مرجعية جديدة وهي - الفرد أمن الانسان (الأمن الانساني على المستوى الدولي)، ويدعون الى التحرر الانساني والتخلي عن المرجعية التقليدية أي الدولة، فالفرد كمرجعية جديدة هو مركز أو محور تفاعل السياسة الدولية والعلاقات الكونية، ويجب عدم معالجة قضايا أمن الدولة على حساب أمن الفرد، ويجب التركيز على الموضوعات التي لها علاقة بأمن الفرد أينما وجد في أي منطقة في العالم. فمعظم التهديدات الجديدة في العقود الأخيرة أصبحت تمس أمن الانسان في حياته اليومية أكثر مما تمس الدول والسياسة الدولية، فمن بين هذه الموضوعات حاليا مشاكل انتشار الفقر نقص الغذاء، تلوث المياه، التلوث البيئي والاحتباس الحراري، تدني الخدمات الصحية، انتشار الأمراض

والأوبئة، تدني مستوى التعليم، انتشار المخدرات، التصحر، التطرف والارهاب، الهجرة غير الشرعية، تجارة البشر والأسلحة، الإبادة الجماعية، العنف الأسري، ندرة الموارد، الركود الاقتصادي، الاضطهاد السياسي وغيرها. ويجب التأكيد في هذا الإطار على ترابط مكونات الأمن الانساني، فتحقيق الأمن في الجانب الاجتماعي مرتبط بتحقيق الأمن الاقتصادي والسياسي والبيئي وغيرها من الجوانب الأخرى والعكس صحيح، فيتوقف تحقيق كل منها عن الآخر.

وظهر مفهوم الأمن الانساني بقوة في منتصف التسعينات، وذلك اثر التغيرات الجوهرية التي حدثت في النظام الدولي، كظهور مشكلاتاً منية جديدة مرتبطة بالحياة اليومية للأشخاص أكثر منها مشكلات دولية، فقد شهد عقد التسعينات العديد من الصراعات الحادة التي أخذت بأبعاد داخلية بنسبة 95 % وكان ضحاياها مدنيين بنسبة 90 %.

ومنها أصبح مفهوم الأمن الانساني مرتبطاً بالتنمية الشاملة للدولة، وهو ما أكدها إعلان الحق في التنمية الذي عتمدها الجمعية العامة للأمم المتحدة في قرارها 128/14 الصادر بتاريخ

1986/12/04، علماً أنها عملية اقتصادية واجتماعية وثقافية وسياسية تهدف إلى التحسين المستمر لرفاهية الأفراد وأمنهم.<sup>9</sup> وحددت تقرير الأمم المتحدة الانمائيل سنة 1999 مفهوم الأمن الانساني وربطها بالواقع الدولي بالوصف التالي "رغم ما تقدمها العولمة من خدمات لتقدم الحرية ... فإنها تفرض مخاطرها على الأمن البشري في القرن 21، هذا المخاطر يستصعباً للأفراد في الدول الغنية والفقيرة على حد سواء".<sup>10</sup> وحدد هذا المخاطر في:

- عدم الاستقرار المالي.
- عدم استقرار الدخل.
- غياب الأمن الصحي.
- غياب الأمن الثقافي.
- غياب الأمن الشخصي.
- غياب الأمن البيئي.
- غياب الأمن السياسي والاجتماعي.

ومنهم من نأى الأمن الانساني عن كونه يتوقف على كونهما عن الآخر، فلا يمكن تحقيق الأمن الدولي إلا من خلال تحقيق الأمن الانساني ككل ما ن، وحمايته من تسلط الدولة أو لاول ومن قبل مؤسساتها في تحقيق التنمية، فالدولة في حد ذاتها قد تكون أكبر مهدد للأمن الانساني من خلال بعض السياسات التي قد تعتمد على:

- العنف المؤسساتي ( تسريح العمال، رفع الضرائب، ...).
- تنفيذ القوانين إجراء اتبولىسية (المبالغة في ممارسة سياسات الاكراه).
- الصراع السياسى من أجل السلطة (ممارسة العنف من طرف الفواعل السياسية).
- انعكاسات السياسة الخارجية المتبعة (الدخول في نزاعات).
- فشل السياسات والمخططات التنموية الغير مدروسة أو المستوردة.
- قمع الحريات الأساسية الفردية والجماعية (خاصة حرية الاعلام).

فالمقاربة النقدية أو مقاربة الأمن الانسانى تركز على صون حيا فكرامة الانسان المادية والمعنوية، وهى تلغى أمن الدولة، وانما تحول نقطة التركيز من أمن الدولة إلى أمن الإنسان، لأن هذا الأخير يعبر عن الأمن الشامل الذى يجمع بين مسألة حقوق الانسان والتنمية الانسانية المستديمة الديمقراطية التشاركية، ومنه فهو يقوم على ثلاثة شروط أساسية يتعين على الدولة الاضطلاع بها وهى:

#### 01-أسنة التنمية:

وهذا يتطلب جعل التنمية تتمحور حول حاجات وحقوق الإنسان الأساسية وأن تكون شاملة ومتكاملة بين جميع المجالات لا تلاق تصادية والسياسية والثقافية ...، وأيضاً مستديمة لتحقيق موحات وأهدافاً لاجيال الحاضر واللاحقة على حد سواء ومنه تحقيق الأمن الدولى حاضراً ومستقبلاً.

#### 02-دمقرطة الحياة العامة:

وذلك بجعل المواطن مبدأ حكاماً لأغلبية مصدر المشرعية والمشاركة السياسية، وأساساً للتدوال السلمى على سلطة التمثيل السياسى، وآلية ضابطة للأداء السياسى الحضارى ومحدد تفياً لأخيراً لمسألة العقاب والجزاء، لاحتواء كل ما قد يهدد الأمن الدولى والاستقرار المؤسساتى.

#### 03-تجسيد استقلالية القضاء:

وذلك ببناء عدولة القانون، وترسيخ سمو التشريع وتنظيمات العامة، التى تجسد بنا عدولة الكفاءة والاستحقاق والجزاء والتمتع بالحريات الأساسية، وإنهاء حالات الرداءة والاعتداء والتعسف، ومنها العدالة والمساواة فى الحقوق والواجبات الفردية والجماعية، والتى تحقق فى الأخير أمن الفرد واستقرار الدولة الذى يحقق بدوره الأمن الدولى.



والأمناء الانساني ليس بديلاً للأمناء الدولة بل هو حجر الأساس لتحقيق أمناء الدولة والنظام الدولي، فأمناء الفرد مرتبطة بأمناء الدولة ويتحقق مع نجاح الاجراءات والسياسات التي تعتمد عليها، فهو يؤدي البنا عشاركة حقيقية وفاعلة بينا الانسان وحكومته، ويقوي أيضاً العلاقة الوطيفة بينا أمناء الأشخاص بدولتهم، ومنه تحقيقاً لأمناء مقاربية انسانية، أينير تبطبا لضرورة أيضاً بأمناء المجتمع وأمناء الهوية الاجتماعية للفتاة المكونة للمجتمع في هذه الدولة، لأن الهدف الأساسي هو منع حدوث الصراعات بينا الناس قبل تطور هذا الصراع والصراع بينا نالدول، وهذا ما يحدد خصائص الأمناء الانسانية الأساسية التي يمكن تلخيصها في:

- الأمناء الانسانية شاملة عالميوعني تحقيقاً لانسان في كل مكان من العالم.
- مكونات الأمناء الانسانية متكاملة ويتوقف كل منها على الآخر
- (ترابط الأمناء الاقتصادية اجتماعياً بالسياسية والثقافية بالصحية البيئية ...).
- يتحقق الأمناء الانسانية من خلال الوقاية المبكرة
- (يتطلب حلولاً قبلية واستباقية مثل سياسات التنمية وليس معالجة بعدية لأنها غير مجدية).
- الأمناء الانسانية محورها الانسان – نوعية حياة الانسان.
- أمناء الدولة ليس غاية بل وسيلة لتحقيق أمناء الفرد.
- بناء الأمناء الانسانية يكون من الأسفل إلى الأعلى وليس العكس.

وبذلك يكون التباين مع النماذج النظرية التقليدية تبايناً جوهرياً ومنهجياً عميقاً، فبعض مفكري النقدية على رأسهم روبرت كوكس (Robert Cox) ينتقدون النظريات التقليدية كونها تركز على الوصف دون الفهم والشرح، وينتقدون أيضاً المقاربات التأويلية التي تركز على الفهم دون تقديم النقد لحدود الفهم، ومنه فهم يحاولون تجاوز هذا النقص من خلال تقديم تحليل لفهم المركب الاجتماعي/السياسي/التاريخي، وفهم كل الظواهر المرتبطة بها، فهي تشكل قطيعة معرفية في الدراسات الأمنية.

فالوحدة التحليلية الرئيسية بالنسبة لهذه المقاربة في تحليل العلاقات الدولية، هي أمن الانسان أو التحرر الانساني Emancipation Human، وبالتالي فان هدف هذه المقاربة هو تحقيق أمن الفرد ضد مختلف التهديدات دون الاعتبار الى أنها تهديدات على المستوى المحلي أو الاقليمي أو حتى على المستوى العالمي، ويتحقق التحرر الانساني –تحرر الأفراد والجماعات- بتجاوز مختلف القيود والكوابح الفيزيائية والاقتصادية والسياسية التي تُعيقهم عن اختيار ما يريدونه.<sup>11</sup> فمسألة التحرر والانعقاد عند كين

بوث (Ken Booth) هي أساس ومركز النظرية النقدية للأمن العالمي، فجوهرة الحرية من كل القيود التي تعيق الأفراد والشعوب من تحقيق خياراتهم.<sup>12</sup> فالإنسان هو موضوع وهدف الأمن وليس الدولة.

إن مختلف التهديدات ضد أمن الشعوب والأمم في عالم اليوم، ليس مصدرها القوات العسكرية للدول، وإنما هي مرتبطة بعناصر أخرى كالركود الاقتصادي والاضطهاد السياسي، وندرة الموارد والتنافس العرقي وتدمير الطبيعة، والارهاب ومختلف الجرائم والأمراض، ومن هنا يركز أصحاب المقاربة النقدية على أن الفرد والمجتمع هما الوحدتين الأساسيتين لتحليل الأمن وكذا المرجع الوحيد للدراسات الأمنية وليس الدولة، التي في بعض الأحيان تقف عائقاً أمام أمن الأفراد من خلال السياسات التي تتبعها.<sup>13</sup> فقد انتشرت في العديد من الدول الأفريقية والآسيوية وحتى أوروبا الشرقية العديد من الظواهر الخطيرة، كأنواع مستحدثة من التهديدات التي تتميز بالتعقيد الشديد، من أبرزها الصراعات المسلحة ذات الطابع القبلي والأهلي والديني والسياسي داخل الدولة، وعمليات التصفية العرقية ومشاكل سوء التغذية وانتشار الأمراض المعدية، والارهاب وتجارة المخدرات والأسلحة وتخريب المجال الحيوي البيئي وغيرها، وهنا تعجز الدول على وضع حلول لهذه المشاكل الأمنية منفردة، فهي تتجاوز قدراتها بعد أن أصبحت تتخطى الحدود السيادية التقليدية لها، أو كما يصفها دانيال بيل (Daniel Bell) بأن التهديدات بعد الحرب الباردة أصبحت مشكلات أكبر من الدولة، وهو ما يؤكد من جهة ثانية ترابط أمن الشعوب في الدول الغنية والفقيرة على حد سواء. ومنه لم تعد الحرب هي الهاجس الأمني الكبير للعديد من سكان المعمورة، بقدر ما تخيفه المشاكل اليومية المتعلقة بالجوانب الاقتصادية، كندرة الموارد والسلع الضرورية، والاجتماعية كال فقر والبطالة والصراع، والصحية كالأمراض والأوبئة ونقص الرعاية الصحية، والبيئية كتلوث المياه والهواء ونقص الغطاء النباتي وغيرها.

## الخاتمة:

إن أنصار المقاربة النقدية انطلقوا في تحليلهم لمسألة الأمن الدولي من الانتقاد الشديد للاتجاهات الوضعية، اعتباراً من تركيزها على الدولة كفاعل أساسي مرجعي في تحليل العلاقات الدولية، وعلى العامل العسكري كموضوع رئيسي

سيومحدد للقوة في السياسة الدولية وكقطا على التحليل، وأرجعوا ذلك  
الضعف وقصور منهج سببها الأساسيات التركيز على تحليل الواقع الدولي لا خلاف لفرقة أمنية معينة من تاريخ العلاقات الدولية دون غيرها،  
ومنه

تمتجاوز تسمية الدراسات الاستراتيجية بأجندتها المحدودة، المسمما الدراسات الأمنية أو دراسات الأمن الدولي بأجندا أكثر انفتاحا  
واتساعا، وبالأساس الدراسات الأمنية النقدية Critical Security Studies. فالمقاربة النقدية في اطار الدراسات  
الأمنية النقدية طرحت مفهوما جديدا للأمن الدولي أكثر اختلافا وشمولا واتساعا عن المفهوم التقليدي،  
ومنه فقد أحدثت ثورة في مفهوم الأمن عموما وفي مفهوم الأمن الدولي على وجه الخصوص، فقد شكلت  
قطيعة معرفية مع الدراسات الأمنية السابقة، وأسست من جديد الى مفهوم الأمن الدولي انطلاقا من  
مستوى جزئي وصولا الى مستوى كلي، فلأول مرة تطرح فكرة بناء الأمن من الأسفل الى الأعلى، وذلك  
انطلاقا من الفرد الى المجتمع الى الدولة وأخير الى النظام الدولي، فمن غير الممكن اطلاقا تحقيق الأمن  
الدولي في ظل غياب أمن الفرد أو الأمن الانساني في أي منطقة من العالم. كما أن طبيعة التهديدات الأمنية  
في اطار المقاربة النقدية

هي التي تحد طبيعة الوسائل وآليات المعالجة، فحين كانت التهديدات التقليدية ذات الطابع العسكري تتطلب بمعالجتها تدخل الدولة بالو  
سائل العسكرية، ويكون التدخل قبليلامن خلال زيادة القدرات الردع العدوان أو بعدية بالدفاع والتصدي للقوات المعتدية، فانا التهديدات المت  
نوعة التي نحن بصدد هافي اطار المقاربة النقدية،  
من غير المجدي حلها بواسطة القوة المسلحة، فهي تتطلب بتدخل قبليلامن خلال وسائل متنوعة في مجالا مختلفة، فهذه الوسائل مرتبطة  
بالحياة اليومية للإنسان، كالتنمية الاقتصادية والتنمية السياسية والتنمية الاجتماعية او التنمية الشاملة  
والمستدامة، وغير هامن توفير شروط الحياة الكريمة، التي تجعل الانسان متحررا من الخوف والحاجة معاً حاضرا ومستقبلا .

## قائمة المراجع:

<sup>1</sup> - أسامة عبد الرحمن، علاقة الأمن الغذائي والمائي بالأمن القومي، مصر [د.د.ن.]، ط1، 2011، ص 13.

- 
- <sup>2</sup> - هایل عبد المولى طشطوش، الأمن الوطني وعناصر قوة الدولة في ظل النظام العالمي الجديد، عمان: دار ومكتبة الحامد للنشر والتوزيع، ط1، 2012، ص 18.
- <sup>3</sup> - Cornu Gérard , **Vocabulaire Juridique** , Association Henri Capitant , 1987 , P 752 .
- <sup>4</sup> - هایل عبد المولى طشطوش، مرجع سابق، ص 18.
- <sup>5</sup> - سليمان عبد الله الحريي، مرجع سابق، ص 10.
- <sup>6</sup> - عامر مصباح، نظريات التحليل الاستراتيجي والأمني للعلاقات الدولية، القاهرة: دار الكتاب الحديث، ط1، 2011، ص 09.
- <sup>7</sup> - صالح غازي نهار، مشكلات داخلية في التنمية والأمن القومي العربي، اريد: دار الأمل، ط1، 2010، ص 16.
- <sup>8</sup> - سليم قسوم، "المنظار الواقعي وإعادة صياغة مفهوم الأمن" منشور في : <http://guessoumiss.wordpress.com> تاريخ الدخول 2014/06/27.
- <sup>9</sup> - يوسف بن عودة، "علاقة التنمية الدولية بحقوق الانسان"، المجلة العربية في العلوم الانسانية والاجتماعية، العدد 25، ديسمبر 2016 ص 02.
- <sup>10</sup> - HumanDevelopment Report 1999, Published For the United Nation Development Programme (UNDP), New York , Oxford UniversityPress 1999.
- <sup>11</sup> - عامر مصباح، مرجع سابق، ص ص 70 ، 71.
- <sup>12</sup> - Ken Booth , **Theory of World Security** , Cambridge UniversityPress , 2007 , P 110 .
- <sup>13</sup> - عبد النور بن عنتر، "تطور مفهوم الأمن في العلاقات الدولية"، مجلة السياسة الدولية، العدد 160، المجلد 40، أبريل 2005، ص 59.