الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية.

République Algérienne Démocratique et Populaire.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف - المسيلة

كلية الحقوق والعلوم السياسية

(213)550826729

البريد الالكتروني للمجلة

Eljupols@gmail.com

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de

la Recherche Scientifique

Université Mohammed Boudiaf - M'sila

Faculté de Droit et des Sciences Politiques

BP.166: Ichbilia ,28003 M'Sila - Algérie

www.univ-msila.dz

الرقم: 16/ م.ن / ك ح ع س / 2020

المسيلة في: 2021/02/25.

إفـــادة بالنشر

يشهد الدكتور: كمال شطاب، رئيس تحرير مجلة النخبة للدراسات القانونية والسياسية، أن مقال:

الباحثين: عبد الله زبيري، من جامعة محمد بوضياف -المسيلة-، عفيفة لعجال، من جامعة محمد بوضياف -المسيلة-، الموسوم بـ" **معايير نجاح البحوث العلمية بين الاطار النظري والنتائج الميدانية**" قد صدر في العدد 04 من المجلد02، الذي صدر في: ديسمبر 2020.

سلمت هذه الشهادة لاستعمالها في حدود ما يسمح به القانون

رئيس التحرير

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف –المسيلة–
كلية الحقوق والعلوم السياسية.

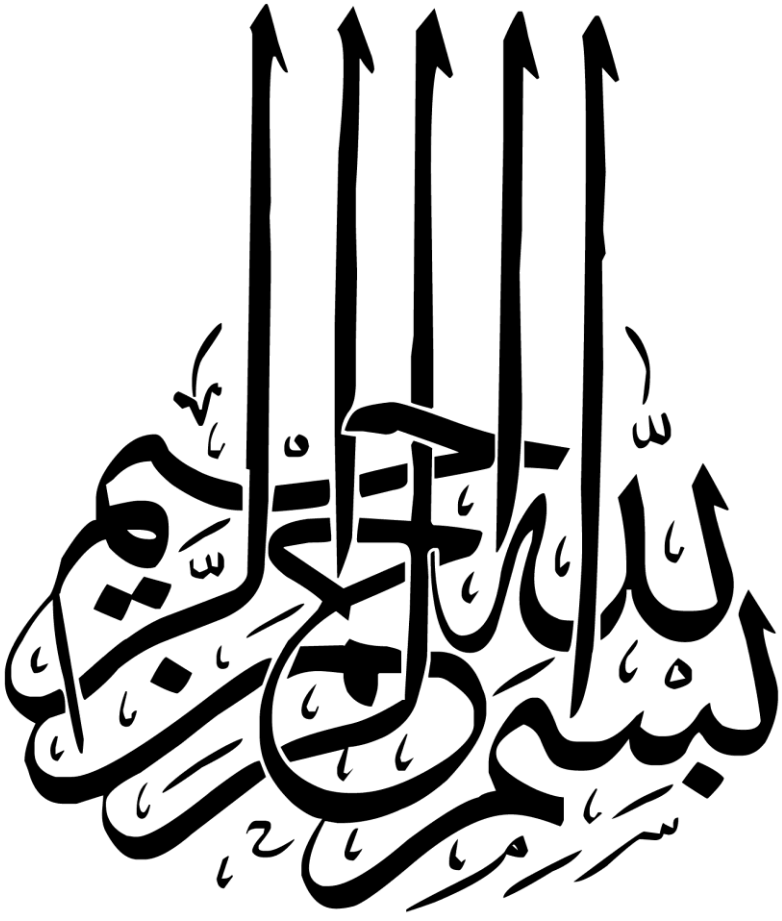
الترقيم الدولي:**ISSN:2716-9286**

الايداع القانوني: جوان 2019.

مجلة النخبة للدراسات القانونية والسياسية.

مجلة علمية دولية محكمة نصف سنوية. تصدر عن كلية الحقوق والعلوم السياسية. جامعة محمد بوضياف بالمسيلة –الجزائر–

المجلد الثاني. العدد الرابع: ديسمبر 2020.


بسم الله الرحمن الرحيم

المدير الشرفي للمجلة:
أ.د/ بداري كمال .

مدير جامعة محمد بوضياف

- المسيلة-

مدير المجلة:

د/ بوعيسي حسام الدين.

رئيس الهيئة العلمية للمجلة:
د/ حمزة خضري

رئيس التحرير :

د/ كمال شطاب.

نائب رئيس التحرير:

أ/ الميلود عروس.

ترسل جميع المراسلات على البريد الالكتروني التالي:

eljupols@gmail.com

أو التواصل على صفحة:

https://www.facebook.com/elju.pols.5

مجلة علمية دولية نصف سنويةمحكمة، تصدر دوريا تعنى بالدراسات والأبحاث في العلوم القانونية والدراسات السياسية، وكذا مختلف مجالات العلوم الاجتماعية كعلوم الإعلام والاتصال، علم الاجتماع...، تلتزم بالموضوعية و المنهجية العلمية على أن تتو افر فيها الاصالة العلمية و الجدية البحثية تحت اشراف هيئة تحرير مكونة من أساتذة و باحثين مع هيئة علمية تتكون من مجموعة من الاساتذة و الباحثين الذين يساهمون في تحكيم الأعمال المقدمة

طاقم هيئة تحرير المجلة :

د/ السعيد كليوات جامعة المسيلة.
د/ عبلة مزوزي جامعة المسيلة.
د/ فريد ابرادشة جامعة المسيلة.
أ.د/ عياد محمد سمير جامعة تلمسان .
د/ محمد بلعسل جامعة المسيلة.
د/ الياس جوادي جامعة أدرار.
أ.د/ محمد الرشيد أبو غزالة جامعة الوادي.
د/ اشنا انوركريم جامعة جيهان-أربيل
د/ مأمون طربية الجامعة اللبنانية.
ط.د/ رياض بوعيسي جامعة تيبازة.

لجنة التحكيم العلمي الوطنية والدولية:

أعضاء لجنة التحكيم العلمي المحلية:

أ.دعنترة بن مرزوق	جامعة المسيلة	أ.د/فاطمة بودرهم	جامعة المسيلة
أ.د/ محمد شاعة	جامعة المسيلة	أ.د/ عزوز غربي	جامعة المسيلة
أ.د/ أحمد غرابي	جامعة المسيلة	د/ السعيد ملاح	جامعة المسيلة
أ.د/ زين الدين ضياف	جامعة المسيلة	أ.د / الصالح لميش	جامعة المسيلة
د/محمد بلعسل	جامعة المسيلة	د/ عبد الله هوادف	جامعة المسيلة
أ.د/ محمد بركات	جامعة المسيلة	د/ فريد ابرادشة	جامعة المسيلة
أ.د/ نور الدين دخان	جامعة المسيلة	أ.د/ سليمان ملوكي	جامعة المسيلة
أ.د /عبد النور مبروك	جامعة المسيلة	د/ عبد الله زوبيري	جامعة المسيلة
د/ فواز لجلط	جامعة المسيلة	د/ عبد اللطيف والي	جامعة المسيلة
د/ محمد الطاهر عديلة	جامعة المسيلة	د/ محمد الزين ميلاس	جامعة المسيلة
د/ مرزاقة زروقي	جامعة المسيلة	د/ عمر بورنان	جامعة المسيلة
د/ فتح النور رحموني	جامعة المسيلة	د/ نور الدين فلاك	جامعة المسيلة
د/ خالد توازي.	جامعة المسيلة	د/ عبد العزيز زايدي	جامعة المسيلة
د/ محفوظ بن الصغير	جامعة المسيلة	د/ عبد الرحمان بوكثير	جامعة المسيلة
د- جمال الدين بن عمير	جامعة المسيلة	د/ حسين سالم	جامعة المسيلة
أ.د/ زكرياء عكة	جامعة المسيلة	د- شوقي عرجون	جامعة المسيلة
د/ إسماعيل زروقة	جامعة المسيلة	د/ السعيد كليوات	جامعة المسيلة
د/ دليلة عمارة.	جامعة المسيلة	د/ عبد العالي يوسفي	جامعة المسيلة
د/ فوزي علاوة.	جامعة المسيلة	د/ نعيمة براردي	جامعة المسيلة
د/ بوبكر بوعزيز.	جامعة المسيلة	د/ فاطمة الزهراء حشاني	جامعة المسيلة
د/ عبد الحفيظ بقة.	جامعة المسيلة	د/نادية ضريفي	جامعة المسيلة
د/ آسيا حميدوش.	جامعة المسيلة	د/إبراهيم رابعي	جامعة المسيلة
د/ رضا مهدي.	جامعة المسيلة	د/ عمر بوسكرة	جامعة المسيلة
د/ عبد السلام سليمة	جامعة المسيلة	د/ اسمهان بلوم	جامعة المسيلة
د/ سيد علي فاضلي	جامعة المسيلة	د/ سعيد الوافي	جامعة المسيلة
د/ إلياس عجابي.	جامعة المسيلة	د/محمد بوضياف	جامعة المسيلة
د/ مولود قارة.	جامعة المسيلة	د/ كمال فراحتية	جامعة المسيلة
د/ محمد الطاهر بلموهوب.	جامعة المسيلة	د/ عبلة مزوزي.	جامعة المسيلة
د/ ياسين مقدم	جامعة المسيلة	د/ عبد المالك رداوي	جامعة المسيلة
د/ عبد السلام سليمة	جامعة المسيلة	د/ عبد النور منصوري.	جامعة المسيلة
د/ سليم عشور	جامعة المسيلة	د/ ليلى بن حليمة	جامعة المسيلة
د/ نفيسة زريق	جامعة المسيلة	د/ زروقي مرزاقة	جامعة المسيلة
د/ جمال الدين ميمون.	جامعة المسيلة	د/ بونوة نادية.	جامعة المسيلة
د- ذبيح ميلود.	جامعة المسيلة	د/ عمر حططاش	جامعة المسيلة
د/ عبد الكريم مشان	جامعة المسيلة	د/ طيايبة ساعد	جامعة المسيلة

أعضاء لجنة التحكيم العلمي الوطنية:

أ.د/ سالم برقوق	جامعة الجزائر3	أ.د/ دلال بحري	جامعة باتنة
أ.د/ رابح لعروسي	جامعة الجزائر3	أ.د/ طلال لموشي	جامعة باتنة
أ.د/ عمر مرزوقي	جامعة باتنة	أ.د/ عادل زقاغ	جامعة باتنة
أ.د/ حسين قادري	جامعة باتنة	أ.د/ سامية عواج	جامعة سطيف 2
أ.د/ نورالدين حاروش	جامعة الجزائر3	أ.د/ يامين بودهان	جامعة سطيف 2
أ.د/ جلول شيتور	جامعةبسكرة	أ.د/ مسعود البلي	جامعة باتنة
د/ الطيب بلوصيف	جامعة سطيف 2	أ.د/ يوسف جحيش	جامعة باتنة
د/ أحمد باي.	جامعة باتنة	أ.د/ مبروك غضبان	جامعة باتنة
د/ محمدالكر	جامعة الجلفة	د/ العيفة سالمي	جامعة الجزائر
د/ جويدة جاري	جامعة الجزائر	د/ محمد بن عراب	جامعة سطيف 2.
أ.د/يوسف زدام	جامعة باتنة	د/ مسعود دخالة	جامعة قسنطينة03
د/ التوفيق حكيمي	جامعة عنابة	أ.د/محمد سمير عياد	جامعة تلمسان
د/ كريمة لعجال	جامعة برج بوعريريرج	د-عبد النورمنصوري	جامعة سيدي بلعباس
د/ زهرة نعلي	جامعة معسكر	د-جويدة جاري	جامعة الجزائر
أ.د/ يوسف بن يزة	جامعة باتنة	د-عمر اني كربوسة	جامعة بسكرة
د/ رجم جنات	جامعة سطيف 2	د/هميسي نورالدين	جامعة سطيف 2
د مبني نورالدين	جامعة سطيف 2	د/بوعون أحمد	جامعة سطيف 2

أعضاء لجنة التحكيم العلمي من خارج الجزائر:

د/ اشنا انوركريم	دولة العراق
د/ مأمون طربية	دولة لبنان
أ.د/ أحمد أويصل	دولة تركيا
أ.د/ وليد عبد الحي	دولة الأردن
د/ نادية قنبعي	دولة فرنسا
د/ زياد يوسف حمد	الجامعة العر اقية.
د/ ميثم منفي كاظم العميدي	جامعة بابل.

شروط النشر

تشترط المجلة في الأعمال العلمية المقدمة للنشر مجموعة من الشروط هي :

- ألا يكون العمل العلمي قد تم نشره من قبل، أو قدم كمداخلة في أي مناسبة، علمية كانت أم غير علمية.
- الالتزام التام بالقواعد المنهجية العلمية المتبعة في الجامعات الوطنية والأجنبية، والمراكز البحثية.
- تقدم الأعمال العلمية مكتوبة في عدد صفحات لا يتجاوز 20 صفحة، من حجم صفحات A4 بحجم الخط 17 (SAKKAL MAJALLA) للغة العربية ، أما بالنسبة للغات الأجنبية (الإنجليزية والفرنسية) فتقدم الأعمال بخط (SAKKAL MAJALLA) بحجم 14، وتكون الهوامش آخر العمل العلمي وفق ترتيب تسلسلي بحجم خط 14 بالنسبة للغة العربية و حجم 12 بالنسبة للغات الأجنبية .
- ضرورة إرفاق ملخص للعمل العلمي باللغة العربية وملخص آخر بالإنجليزية (200 كلمة كحد أقصى)، مع ارفاقهما بالكلمات المفتاحية (05 كلمات مفتاحية كحد أقصى).
- الأعمال العلمية المرسلة إلى هيئة تحرير المجلة لا ترجع إلى أصحابها سواء تم نشرها أم لم يتم النشر.
- تخضع البحوث للتحكيم العلمي المتعارف عليه، ويبلغ الباحث بقرار هيئة التحرير.
- لا يمكن للباحثين سحب مقالاتهم التي حازت على موافقة الهيئة العلمية و أدرجت للنشر في أعداد المجلة.
- يعد البحث في حكم المسحوب في حال تأخر الباحث عن اجراء التعديلات المطلوبة على البحث لمدة تزيد عن خمسة عشر يوما من تاريخ تسلمه الرد بوجوب التعديل.
- لا تعبّر الآراء والأفكار في الأعمال المنشورة في المجلة إلا عن وجهة نظر أصحابها.
- يحق لهيئة تحرير المجلة إجراء التعديلات الشكلية التي تراها مناسبة لإخراج الأعمال العلمية في أحسن حالة.
- ترسل الأعمال العلمية عبر المنصة الوطنية للمجلات العلمية الجزائرية بعد تسجيلها وجميع المراسلات الخاصة بالمجلة عن طريق البريد الإلكتروني الخاص بالمجلة دون سواه:eljupols@gmail.com
- يجب على مرسل المقال أن يدرج رقم الهاتف والبريد الالكتروني لإتاحة التواصل معه.

هام: تخلي هيئة تحرير المجلة مسؤوليتها اتجاه أي انتهاك لحقوق الملكية الفكرية.

فهرس المحتويات

الاسم واللقب	الموضوع	الصفحة
د/ عبد الرحمان صواق جامعة بن يوسف بن خدة –الجزائر–	الأعذار القانونية الخاصة بالمرأة في قانون العقوبات الجزائري وعلاقتها بالحماية الجنسية للمرأة	12-01
د/ شوقي عرجون جامعة المسيلة – الجزائر. نسرين شلبابي جامعة الجزائر3	تطور مفهوم القوة عند جوزيف ناي واللبراليون الجدد	37-13
د/ اسماعيل زروقة جامعة محمد بوضياف- المسيلة د/كمال شطاب جامعة محمد بوضياف- المسيلة	محاولة الانقلاب في تركيا 2016 و انعكاسه على جدلية العلاقة بين المؤسسة العسكرية وحزب العدالة والتنمية.	54 -38
د/ مريم زغدودي جامعة الجزائر02	تغير دور ومكانة المرأة في الأسرة.	72 -55
د/ ربيحة حريزي جامعة الجزائر-01 -	الآليات المستحدثة لضمان تعويض ضحايا الجريمة.	95-73
د/عبد الله زبيري جامعة محمد بوضياف- المسيلة - د/ عفيفة لعجال جامعة محمد بوضياف- المسيلة -	معايير نجاح البحوث العلمية بين الإطار النظري والنتائج الميدانية	105 -96
د/ عنتر حديدي جامعة محمد بوضياف- المسيلة -	إشكالات تحقق ركن التراضي في العقد الالكتروني وآليات حمايته.	120-106
فريد لعجال	تسيير الموارد البشرية في قطاع الوظيفة العمومية: مخطط تسيير الموارد البشرية دراسة تحليلية وتطبيقية	128-118

جميع الحقوق محفوظة لجامعة المسيلة

©

أسرة تحرير المجلة تخلي مسؤوليتها عن أي انتهاك لحقوق الملكية الفكرية

الآراء الواردة في أعداد المجلة لا تعبر عن رأي المجلة.

تقديم العدد:

استهل العدد بمقال الأستاذ عبد الرحمان صواق، الذي حاول إبراز الأعذار القانونية التي حددها قانون العقوبات والقوانين المكملة له، والتي تعفي كليا أو جزئيا مرتكبي الجرائم من العقوبات المقررة، تلك الأعذار التي ميز المشرع فيما بينها و حدد الفئات التي يمكن أن تستفيد منها تحقيق للمصلحة العامة.

أما الأستاذ شوقي عرجون، والطالبة نسرين شلبابي ، فحاول إماطة اللثام عن ظاهرة مفهوم القوة في دوائر صناعة القرار في السياسة الخارجية الأمريكية، خاصة مع المدرسة النيوليبرالية، وخاصة رائدها جوزيف ناي.

في حين أن الأستاذ اسماعيل زروقة، و الأستاذ كمال شطاب، فحاولا التطرق إلى طبيعة العلاقة القائمة بين المؤسسة العسكرية و السلطة السياسية، خاصة بعد سيطرة حزب العدالة و التنمية، و التي أفضت في الآونة الأخيرة إلى تغليب مصلحة الحزب على المؤسسة العسكرية في العديد من الأصعدة.

أما الأستاذة مريم زغدودي، فسلطت الضوء على الدور الريادي للمرأة في ظل الانفتاح، و المجال القانوني الذي منحها القدرة على لعب أدوار ريادية في المجتمع و في أكثر من مستوي بالمقارنة للحياة البسيطة والتي كانت تتلاشى فيها فرص التعبير عن القدرات الكامنة لها .

أما الأستاذة ربيحة حريزي، فتطرقت التذليلات التي تضعها التشريعات الجديدة من خلال إيجاد آليات بديلة تضمن حماية حق الضحية في التعويض في شكل بدائل للعقوبة المقضي بها في حق المتهم، بغرض تخفيف العبء على جهاز العدالة

أما الأستاذ عبد الله زبيري والاستاذة عفيفة لعجال فحاولا التطرق إلى المعايير التي من شأنها تنمي لدى الباحث القدرة على الاهتمام بالمواضيع النظرية وتطويرها إلى نتائج ميدانية. لأنها تمكن الباحث من تحقيق التبليغ في ظل صحة وصرامة وثقة ومصداقية النتائج المتوصل إليها.

أما الأستاذ عنتر حديدي، فتطرق إلى إشكالات ركن التراضي في العقد الإلكتروني، حيث أن العقود الالكترونية هي عقود يتم إبرامها دون الحاجة للتواجد المادي لأطرافه، أي لا وجود لمجلس عقد حقيقي، رغم وجود التراضي، لكن هنا تثار إشكالية كيفية تحقق التراضي في حالة استخدام التواصل الالكتروني.

أما الباحث فريد لعجال، فحاول تناول عملية التخطيط للمورد البشري وتوضيح مدى أهميتها كعملية أساسية في تحسين و رفع فعالية الخدمة العمومية، خاصة في مرحلة الإدارة الالكترونية و مقتضياتها.

معايير نجاح البحوث العلمية بين الإطار النظري والنتائج الميدانية

Criteria for the success of scientific research between the theoretical framework and field results

د/ زبيري عبد الله [1]
جامعة محمد بوضياف- المسيلة –
البريد الالكتروني:abdallah.zoubiri@univ-msila.dz

د/ عفيفة لعجال
جامعة محمد بوضياف- المسيلة –
البريد الالكتروني:afifa.laadjal@univ-msila.dz

ملخص:

انطلاقا من كون العلم في تطور دائم، فإنه ينبغي على الباحث أن يطور بحثه بالتفكير في الخطوات التي يستغلها في كل مرحلة من مراحله، بمتابعة مسعى بحثه، بكيفية جيدة كما ينبغي أن يتأكد من ملائمة منهجيته لتبليغها للباحثين الآخرين، فلذلك يجب أن يبذل كل ما في وسعه لكي يضمن بحثا ناجحا إيجابيا من خلال صحة وثقة وصرامة بحثه، حيث يهدف هذا البحث إلى التعرف على المعايير التي تنمى لدى الباحث الاهتمام بالموضوع من البحث النظري الى النتائج الميدانية، من خلال تحكيم ما يكتب في ضوء ما تعلمه من أصول البحث العلمي.

الكلمات المفتاحية: البحث العلمي - أهداف البحث العلمي - أنواع البحوث العلمية - معايير نجاح البحوث العلمية.

abstract

Proceeding from the fact that science is constantly evolving, the researcher should develop his research by thinking about the steps he takes advantage of in each of its stages, by following up on his research endeavor, in a good way. He strives to ensure a successful and positive research through the validity, confidence and rigor of

1المولف المرسل: عبد الله زبيري. الايميل: abdallah.zoubiri@univ-msila.dz

his research, as this research aims to identify the criteria that develop the researcher's interest in the subject from theoretical research to field results, through the arbitration of what is written in the light of what he has learned from the principles of scientific research.

Keywords: **scientific research - goals of scientific research - types of scientific research - criteria for success of scientific research.**

مقدمة

قد تختلف وجهات النظر تجاه تنظيم البحث العلمي والخطوات التي يجب على الباحث إتباعها في تصميم بحثه منذ الخطوة الأولى وهي اختيار المشكلة حتى كتابة التقرير النهائي فهناك من يحبذ الأخذ بمبدأ التفصيل وهناك آخرون ممن يأخذون بمبدأ الاختصار وليس من الضروري سرد وجهات النظر المختلفة ولكننا على ضوء خبراتنا وخبرات الآخرين من خلال خطوات بحث علمية محددة.

حيث استخدم الإنسان في سبيل الحصول على المعرفة في سياق تطور تفكيره والمراحل التي مر بها البحث عن الحقيقة، مصادر متعددة اشتملت على المحاولة والخطأ والخبرة الشخصية، ثم كان اكتشافه واستخدامه للمنهج العلمي في التفكير والبحث الذي يجمع بين الاستقراء والاستنباط ويستخدم أساليب علمية للوصول إلى المعرفة والتحقق من صحتها.

وجدير أن نشير هنا إلى أن المراحل المختلفة التي مر بها التفكير والبحث ليست مراحل تنفصل فيها الواحدة عن الأخرى، فهي تتضمن أحكام تقييمية لتفسير الحقائق التي يكشف عنها البحث العلمي ذلك لأن هذه الحقائق من الناحية العلمية أو التطبيقية تكون محدودة القيمة ما لم تستخدم في حل المشكلات التي تواجه الإنسان [1].

فالبحث العلمي بشكل عام هو محاولة لاكتشاف المعرفة والتنقيب عنها وتنميتها وفحصها وتحقيقها بتقص دقيق ونقد عميق ثم عرضها عرضا مكتملا بذكاء وإدراك ويسير في ركب الحضارة العالمية ويسهم فيه إسهاما إنسانيا حيا شاملا [2].

حيث تختلف البحوث العلمية عن بعضها البعض في ناحيتين أو أكثر من حيث الهدف والمجال والحجم والتركيز المعالجة فقد يكون هناك بحثان يهدفان لدراسة وسائل الكفاءة الإنتاجية مثلا إلا أنهما يختلفان من حيث معالجتهما للموضوع فأحدهما يعالجه من النواحي المادية والضوابط اللازمة لتحقيق الكفاءة وأما الآخر فانه يعالج الموضوع من الناحية الإنسانية ويركز على أساليب الترغيب وقد يختلف

الباحثون في مجال الدراسة فتتنوع البحوث على عدة مستويات حيث تصنف البحوث العلمية بطرق كثيرة حسب أسلوب البحث أو طريقته أو تبعا للغرض من البحث أو المجال الذي يحقق فيه أو أن يعود التصنيف إلى الجهة التي تتطلب البحث.[3]

كما أنه ليس من الأسلوب الصحيح أن يغمس الإنسان نفسه في الكتابة منذ اللحظة الأولى من قيامه بالبحث بل لابد أن من التخطيط السليم حتى لا يقع الباحث في مزالق الوقت والجهد غير المثمر، فعليه أن يلم بالأهداف وأن يختار أدوات البحث المناسبة لتفسير وعرض ما توصل إليه من نتائج.

فالبحث العلمي هو عملية منظمة بين طاقات الباحث الذهنية والجسدية فبينما يختص الجانب النظري بالمشكلة وتحديدها والافتراضات المتعلقة بها وبالأهداف التي تسعى إليها والأغراض المتوخى تحقيقها وأسلوب البحث المنهجي الذي يستلزم استخدامه يختص من جهة أخرى وبنفس الأهمية الجانب التطبيقي بوضع تلك الأفكار موضع التطبيق والتنفيذ ليتوصل الباحث من خلال هذا الإطار النظري والميداني إلى النتائج وما يتبعها من تحليل وتفسير.[4]

كما أصبح الاهتمام بالبحث العلمي من الأمور الضرورية في الكشف عن الظواهر الاجتماعية خاصة في ربط الأسباب والمسببات بالنتائج ولهذا فإن أي بحث علمي تطبيقي لا بد أن يسير وفقا لمحكات إجرائية متسلسلة ومترابطة وهذا ما يطلق عليه بالمنهجية أو الطريقة أو الأسلوب الذي يتبعه الباحث في تحديد الملامح العامة للبحث وتقويمها للوصول إلى أدق النتائج.

وبالتالي فإن " الطرق والمناهج التي يستعملها الباحث كثيرة ومتنوعة وليست هناك طريقة واحدة لمعالجة هذه الظواهر المعقدة لأن دراسة عوامل كهذه تدفع المختص إلى إتباع أكثر من طريقة منهجية وعلمية للوصول إلى الحقائق والبيانات الموضوعية المطلوب جمعها وعرضها بغية معرفة حقيقة وواقع المشكلة المطلوب دراستها ومعالجتها.[5]

وبما أن البحث العلمي هو الأداة والوسيلة الموضوعية للكشف عن الحقيقة العلمية وهو طريق مقبول لتثبيت وترسيخ الحقيقة في المجالات الإنسانية، حيث يتم عرضها ونقدها وتقويمها بموضوعية وهو الطريقة الميسرة لتوسيع أحكام الباحث بتقييم أكثر قبولا ودقة لدى الآخرين، فمما لاشك أن الباحث الجيد هو الذي يتمعن جيدا في كل ما يقرأ ويلاحظ كيف يرتب أفكاره والطرق العلمية التي

يستعملها لإثبات الحقائق بطريقة علمية والتفريق بين الأفكار التي يتم التركيز عليها في البحث أكثر من أي أفكار أخرى.

وبالتالي يبدو أن البحث في هذا الإطار وكأنه مغامرة تجمع نشاطات وتجارب علمية مليئة بالمخاطر والمستجدات لكن المغامرة في هذا المجال لا تتم صدفة بل تخضع لمسعى خاص يتميز بالدقة والمنهج والموضوعية وهي أيضا مغامرة تتطلب الكثير من الاهتمام والحذر، والمعايير التقويمية وقدرة كبيرة من المثابرة والضبط العلمي وهي مثيرة لأنها تولد فرحة الاكتشاف والإحساس باكتساب مؤهلات وقدرات جديدة [6].

ووفقا ما سبق يمكن تناول الموضوع من خلال الإطار النظري التالي.

1. ماهية البحث العلمي.

لقد تعددت تعريفات البحث العلمي ومن أبرز هذه التعريفات:

- تعريف "ويتني" لمفهوم البحث العلمي بأنه عبارة عن عمليات فحص دقيقة ومستمرة للوصول إلى حقائق أو قواعد عامة والتحقق منها.
- كما عرف أيضا بأنه الفحص أو التقصي المنظم الذي يهدف إلى زيادة المعرفة الحاضرة ويتم بطرق تسمح بالنقل والنشر والتعميم والتنوع.[7]
- أما "كريلنجر" فقد عرف البحث العلمي بأنه عمليات مستمرة ومتصلة تهدف إلى التعرف على المشكلات وتحديدها ثم تكوين الفروض وتحقيقها واستخلاص النتائج وتعميمها وفيه يقرر الباحث لماذا أجرى دراسته؟

وما هي الخطوات التي اتبعها في إجراءاتها؟ وما هي النتائج المتوصل لها؟

وما هي الإسهامات التي قدمتها تلك النتائج التي توصل إليها ؟[29]

- دراسة عملية منظمة لظاهرة معينة باستخدام المنهج العلمي للوصول إلى حقائق جديدة يمكن توصيلها والتحقق من صحتها [30].

2.أهداف البحث العلمي.

البحث العلمي عملية هادفة وبالرغم من أن لكل بحث أهدافا إلا أن البحوث العلمية على اختلاف أنواعها وتخصصاتها لها أهداف مشتركة وهي[10]:

- **وصف الظواهر.** يتضمن جمع البيانات المتعلقة بالظواهر والأحداث وتصنيفها وترتيبها وتجدر الإشارة أن الوصف بحد ذاته ليس هو الهدف النهائي للبحث العلمي بل هو الخطوة الأولى التي تمهد الطريق لتحقيق الأهداف الأخرى.

- **تفسير الظواهر.** ويتضمن اكتشاف الأسباب التي أدت إلى حدوث الظواهر وتقديم دليل توافقي وربط الأسباب بالنتائج والمدخلات بالمخرجات ومعرفة العلاقة التي تربط المتغيرات مع عناصر الأحداث وأجزائها، كما يعتمد على التحليل والمقارنة والربط بين العناصر المختلفة للتوصل إلى معرفة الأسباب والعلاقات التي تربط بين الظواهر.

- **التنبؤ بالظواهر.** يتجاوز البحث العلمي وصف الظواهر وتفسيرها إلى محاولة التنبؤ بما ستكون عليه في المستقبل وذلك على ضوء التفسيرات والتعميمات التي تم التوصل إليها فالتنبؤ في العلوم الاجتماعية والإنسانية أمر صعب ونسبي وغير دقيق كالعلوم التطبيقية.

- **الضبط أو السيطرة على الظواهر.** ويتضمن التحكم في العوامل التي تحكم الظواهر وتؤدي إلى وقوعها أو تمنعها من الوقوع بغرض السيطرة عليها أو الحد من تأثيرها أو توجيهها وجهة معينة وضبط الظواهر الاجتماعية والإنسانية كالسلوك صعب نسبيا نظرا لصعوبة وتعقد العوامل التي تحكمها.[11]

3.أنواع البحوث العلمية بين النظرية والميدانية

حيث تصنف البحوث العلمية بطرق حسب أسلوب البحث أو طريقته أو تبعا للغرض من البحث أو المجال الذي يحقق فيه أو أن يعود التصنيف إلى الجهة التي تتطلب البحث وقد يكون التصنيف مختلطا أو متداخلا، حيث تتباين وجهات نظر المتخصصين والباحثين في المنهجية بشأن مناهج البحث العلمي وطرقه ونتيجة لهذا الاختلاف أصبح من المتعذر وضع تصنيف موحد للبحوث العلمية وتعود أسباب هذا الاختلاف إلى ما يلي:[12]

أولا: اختلاف المعايير والاعتبارات التي يضعها الباحثون لتصنيف البحوث العلمية [13]

كون مصدر الاختلاف لتصنيف البحوث العلمية هو اختلاف المدارس المنهجية، فغالبا ما يكون لكل مدرسة مذهب تنتمي إليه وتنتهجه في التعامل مع المشكلات العلمية لدرجة أننا نجد أن أتباع هذه المذاهب يتعصبون لها وفي أحيان أخرى يبنى الاختلاف في التصنيف على التخصصات العلمية للباحثين وبخاصة بين العلوم الاجتماعية والانسانية...الخ.

ثانيا: الاختلاف في التصنيف بين الباحثين بين التخصصات ذات الطابع النظري والطابع التطبيقي.

حيث تتعدد تصنيفات البحث حسب تعدد أساليب جمع البيانات فهناك بحوث علمية تحتاج إلى الحصول على بيانات ومعلومات بشكل مباشر من مصادرها كالكتب والدوريات والسجلات وغيرها وتختلف الأساليب التي يتبعها الباحثون للحصول على المعلومات والبعض الآخر من البحوث تخضع إلى طرق علمية ومنهجية وإحصائية لأن عمليات جمعها تتم وفقا لقوانين علمية ، تجعل الظاهرة في الميدان هي التي تتحدث وليس الباحث [14].

4. البحوث العلمية بين المعلومات الكيفية والكيفية.

ويتوقف قرار اختيار استخدام أي من البحوث الكيفية أو البحوث الكمية على أهداف البحث وقد تستدعي تلك الأهداف الجمع بين كلا النوعين من البحوث، فالبحوث الكيفية هي تلك البحوث التي تتخذ شكل معلومات تصف ملاحظات أو مادة مدونة وهي لا تعتمد على النتائج الإحصائية والرقمية[15].

حيث يعتمد البحث الكيفي على الملاحظة الحسية والعقلية والكيفية ويعتمد على تواجد ظاهرة معينة كما يهتم البحث الكيفي بالإجابة على تساؤلات تبدأ ب لماذا؟ أو ماذا؟ أو متى؟ ويعتمد البحث الكيفي على صفة أساسية تتمثل فيما يمنحه للباحث من فرصة لفهم معنى الظاهرة موضوع البحث.، أما البحوث الكمية فهي البحوث التي تستخدم الأرقام في تحليل بياناتها وتخضع لشروط الصدق والثبات وتعالج بياناتها إحصائيا ويمكن تعميمها على المجتمع الأصلي.

فالهدف من البحوث الكمية هو التأكد من صدق الظاهرة. وأصبح هذا الاتجاه من البحوث الأكثر تداولا لأن الظاهرة المباشرة غير كافية في مساعدة الباحث في الإجابة عن التساؤلات التي تطرحها الإشكالية.

5. معايير نجاح البحوث العلمية. يمكن تلخيصها فيما يأتي كما يلي

المعيار الأول. الإحساس بالمشكلة وتحديدها.

إن الإحساس بالمشكلة يعتبر نقطة البداية في أي مجهود للبحث العلمي فإذا عرفنا المشكلة تعريفا بسيطا هو أن المشكلة هي بالضرورة الإحساس بالمشكلة المرتبط بالفكرة والتفكير لإيجاد الحلول المناسبة وبذلك يصبح هذا الإحساس منبها للفكر ومحكا أساسيا للتفكير.

فالإحساس بالمشكلة هو جزء من التفكير العلمي الذي يتصف بتكامل أجزائه وترابط مراحله فالإحساس عادة هو المنبه للبصيرة الفكرية التي تنير طريق الباحث وتساعده في تخطيط مساره وتنفيذ مهمته في أقصر وقت وأقل جهد وتكلفة. [16]

المعيار الثاني: الصياغة العلمية المنهجية لمشكلة البحث ومدى ضبطها:

من أصعب الأمور بالنسبة للباحثين وخاصة المبتدئين منهم العثور على مشكلة قابلة للبحث فالكثير منهم قد يتعثر في أكثر من مرة في الاهتداء إلى مشكلة تصلح أن تكون موضوعا لدراسة علمية، ويخطئ البعض عندما يتصورون أن مرحلة اختيار المشكلة من الواجب أن لا تأخذ إلا وقتا قصيرا نسبيا وان الجزء الأكبر من وقت الدراسة يجب أن يخصص لعمليات جمع البيانات وتحليلها.

وفي الواقع فإن الجهد الأكبر في أي بحث يجب أن يوجه إلى مرحلة التخطيط والتي تحتوي ليس فقط على مرحلة صياغة المشكلة وتعريفها ولكن بالإضافة إلى ذلك النشاطات الأولية أو الاستطلاعية التي يجب القيام بها للتأكد من سلامة هيكلها وإجراءات تنفيذها.[17]

حيث يبدأ أي باحث باختيار وصياغة مشكلته جديرة بالدراسة ويتحتم عليه صياغتها صياغة دقيقة حتى تكون قابلة للبحث ويجب أن يقرر بالتحديد ماذا يريد أن يعرف عن المشكلة ؟ وما الهدف من هذه المعرفة ؟، ويرجع الباحث إلى التراث العلمي بهدف مساعدته على تعريف المشكلة وتحديد البناء النظري الذي سيعتمد عليه في توجيه البحث وتحديد الهدف من اختيارها؟ [18].

كما يرى بعض الباحثين تعريف المشكلة بأنها المدخل النظري الذي يقرر الباحث تبنيه لمعالجة المشكلة التي طرحها في سؤال الانطلاق وهي تتم عادة في ثلاثة مراحل [19].

المرحلة الأولى: مرحلة ضبط وجهات النظر المختلفة حول الموضوع، من خلال القيام بتحديد وجرد وإحصاء الإطار النظري الذي يستند إليه.

المرحلة الثانية: مرحلة تبني المشكلة سواء بتصور إشكالية جديدة أو وضع عمله في إطار نظري تم اكتشافه من خلال القراءات السابقة.

المرحلة الثالثة: مرحلة تدقيق الإشكالية أي توضيح طريقة الباحث الشخصية في كيفية عرضه للمشكلة والإجابة عنها.

المعيار الثالث: أهمية تحديد المفاهيم والتعريفات الإجرائية في البحث:

عند صياغة مشكلة البحث على الباحث أن يحدد بدقة ووضوح معنى كل مفهوم من المفهومات العلمية التي استخدمها في البحث والتي يرى أنها لا تحمل معنى واحد متفقا عليه بالنسبة لجميع المتخصصين حيث يقصد بتحديد المفاهيم " تبيان ما تعنيه من مقاصد وتوضيح ما تتضمنه من معاني وما تظهره من صفات" .[20]

حيث يطلق على تعريف المفهوم باستخدام مفهومات أخرى أكثر بساطة أو أكثر قربا من الأشياء الملاحظة تسميته التعريف المجرد وهذا التعريف هو همزة وصل بين البحث وبين النظرية أم التعريف الإجرائي فهو الذي يحدد المفهوم باستخدام ما يتبع في ملاحظته أو قياسه أو تسجيله وهذا المفهوم هو الذي سيحدد نوع المادة التي سيجمعها الباحث عن طريق الملاحظات ومصادر المادة وكيفية جمعها ويعني التعريف الإجرائي[21].

ونحاول فيما يلي شرح وتحديد معنى كل من التعريف الأولي والتعريف الإجرائي النهائي.[22]

أ. التعريف الأولي للمفهوم: يعني وضع تعريف يحتوي على الخصائص الأولية للظاهرة في محاولة لتوجيه الباحث باتجاه الخصائص الأساسية دون التعمق للتعرف على حقائقها الكامنة.

ب. التعريف الإجرائي للمفهوم: بعد أن يقوم الباحث بتحديد متغيرات بحثه في ضوء التعريف الأولي للمفهوم يقوم بتحديد العمليات الضرورية لكي يصل إلى قياس للمفهوم ، بمعنى محاولة الباحث دراسة الظواهر كما هي في الواقع.

المعيار الرابع: الصياغة العلمية للفروض.

بعد أن ينتهي الباحث من اختيار وصياغة مشكلة البحث وتحديد مفهوماته الأساسية فإنه ينتقل إلى مرحلة صياغة الفروض حيث تتضمن أول عملية لإخفاء طابع ملموس على سؤال البحث عادة الإجابة عنه في شكل فرضية، وتعتبر الفرضية أكثر أدوات البحث العلمي فعالية باعتبارها تفسيرات مقترحة للعلاقة بين متغيرين أحدهما المتغير المستقل هو السبب والأخر المتغير التابع هوالنتيجة.[23]

.ومهما كان الأمر فإن وجود الفرضيات في الدراسة يحقق الأهمية التالية [24].

- أنها توجه جهود الباحث في المعلومات والبيانات المتصلة بالفرضيات وبالتالي توفر الكثير من الجهود التي يبذلها الباحثون في الحصول على المعلومات.

- أنها تحدد الإجراءات والأساليب المناسبة للبحث لاختيار الحلول المقترحة.

- تقدم الفرضيات تفسيرا للعلاقات بين المتغيرات كما تحدد النتائج في العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.

- تزودنا بفرضيات أخرى وتكشف لنا عن الحاجة إلى أبحاث أخرى جديدة.

المعيار الخامس: الدراسات السابقة وحسن توظيفها في البحث.

حيث يحتاج الباحث للإطار النظري لدراسته لإبراز قيمة الدراسة الحالية ويتم ذلك من خلال التطرق إلى البحوث ذات العلاقة والارتباط العملي بها، من خلال الكشف عن جوانب التناقض أو عدم الثبات في نتائج الدراسات السابقة وهذا يقتضي تحديثها بالظروف والمعلومات الجديدة.[25]

حيث تعتبر مرحلة استطلاع الدراسات السابقة هامة لعدة أسباب هي[26].

أ. قبل أن يحدد موضوع بحثه أي أثناء الحيرة التي تصاحبه عند البحث عن موضوع بحثه يمكن أن يستفيد الباحث من الدراسات السابقة، من خلال الوعي بالقراءة الناقدة وتفسير النتائج والمعلومات المتوصل إليها من قبل سابقيه ومن خلال شكله العلمي الذي يحفزه على البحث.

ب. بعد أن يحدد الباحث موضوع بحثه عليه أن ينتبه إلى نقاط الضعف التي وقع فيها سابقوه من أجل تفاديها.

المعيار السادس: أدوات البحث العلمي وحسن استخدامها.

وبما أن عملية جمع البيانات لأغراض التقويم والبحث العلمي من المراحل الهامة التي تحتاج إلى عناية، فعلى الباحث أن يصمم بحثه ويحدد الأدوات التي سوف يستخدمها بطريقة واضحة حتى يتمكن من تطبيق أهداف بحثه وتكتسب البيانات بوجه عام قيمتها بقدر ما تلقى من ضوء على المشكلة وبقدر ما تساعد على إيجاد حل لها.

ومن أدوات البحث العلمي أوما يسمى بتقنيات البحث العلمي والتي تساعده على جمع البراهين والأدلة اللازمة لاختبار صحة فروضه و لاشك أن الاستخدام الجيد لمثل هذه الأدوات متعلق بمدى استفادة الباحث بقدراته العلمية وكذا براعته في استخدام هذه الأدوات.

أ. الملاحظة: هناك تعاريف عديدة للملاحظة لكن عموما تعرف بأنها المشاهدة الدقيقة لظاهرة ما مع الاستعانة بأساليب البحث والدراسة التي تتلاءم مع طبيعة هذه الظاهرة والملاحظة كأداة هامة من أدوات جمع البيانات يمكنها أن تلقي الضوء على البيانات الكمية فتضيف إليها بعدا كيفيا ونوعيا يمنحها معنى اشمل وأوضح وهي أيضا محكا يمكن الاحتكام إليه في التثبت في مدى صدق البيانات [27]

ووفقا لذلك هناك صعوبات تواجه الباحث عند استخدام الملاحظة تتمثل في:

- تعذر استخدامها في الحالات التي يصعب فيها التنبؤ مقدما بحدوث السلوك موضوع الدراسة.
- قد يتحيز القائم بالملاحظة بأن يعطي تفسيرات للسلوك بدلا من وصف السلوك نفسه
- قد تدخل عوامل خارجية ضمن موضوع الملاحظة التي تؤثر في النتائج
- تتطلب تدريبا جيدا من الملاحظين.

ب. المقابلة: وتعرف المقابلة بأنها تفاعل لفظي يتم عن طريق موقف مواجهة يحاول فيه الشخص القائم بالمقابلة أن يستثير معلومات والآراء أو معتقدات طرف المقابلة [28]، ويحتاج جمع المعلومات بالمقابلة بوضع منهج تدريبي تكويني مسبق للتخطيط وتنفيذ ودراسة عائد المقابلة ويتضمن تدريب الباحث جعله قادرا على[29].

- تحديد مشكلة البحث

- تحديد المعلومات اللازمة والأدوات لأفضل لجمعها
- تحديد النوع المناسب من المقابلات مع صياغة الأسئلة المناسبة لتحقيق أهدافه.

كما أن هناك مصادر للتحيز والخطأ على الباحث مراعاتها في تقويم إعداد المقابلة حيث أشار الباحثون إلى عدد من المصادر التي تفقد المقابلة صدقها وثباتها وتتيح للمقابلين فرصة للتحيز والخطأ من أهمها:

- أسلوب القائمين على المقابلة واتجاهاتهم وتوقعاتهم.
- الاختلاف في التسجيل وتدريب المقابلين وتباين أفكارهم.
- الانتماء الإيديولوجي للباحث وانتمائه الطبقي وقيمه الأخلاقية المهنية.
- الخصائص الاجتماعية والثقافية لمجتمع البحث.

ج. **الاستبيان:** يعرف بأنه أداة جمع البيانات المتعلقة بموضوع بحث محدد عن طريق استمارة يتم تعبئتها من قبل المستجيب [30] .

وحتى يمكن تقويم الاستبيان بصورة جيدة فان هناك عددا من الشروط والمعايير التي تؤخذ بعين الاعتبار لبناء استبيان جيد هي:

- أن يعالج الاستبيان مشكلة هامة تساهم نتائجها في تقديم البحث
- أن يكون مختصرا بقدر ما تسمح به المشكلة وان تكون الأسئلة واضحة والابتعاد على العموميات
- يجب تقديم استبيان قصير لا يأخذ وقتا طويلا في الإجابة.
- عدم وضع أسئلة غير مهمة أو أسئلة سطحية.
- أن يرتبط كل سؤال بمشكلة البحث ويساعد على تحقيق أهداف البحث.
- عند وضع الأسئلة يجب مراعاة ألا تكون الإجابة المتوقعة تحمل أكثر من تفسير.
- يجب صياغة الأسئلة ذات الطابع الكمي التي تحتاج إلى إجابة دقيقة

كما يمكن اختبار الاستمارة ن خلال التأكد من صلاحيتها وملاءمتها لأغراض البحث وتنسيق هذه الخطة بعرض الاستمارات على ذوي الخبرة المنهجية والعلمية والميدانية حيث تتيح توجيهاتهم للباحث فرصة مراجعة الاستمارة من حيث الشكل والمضمون ووفقا لذلك يمكن للباحث التعديل من الاستمارة متفاديا سلبياتها من خلال تقويم:

- مدى استجابة أفراد العينة للإجابة

- معرفة مدى ملاءمة الأسئلة من حيث الصياغة ومدى الوضوح

- تقييم الأسئلة من حيث ضروريتها.

المعيار السابع. مراحل التنفيذ واستخلاص النتائج.

حيث يمر البحث العلمي بعدد من المراحل التي سبق ذكرها حيث تحول الفروض إلى نتائج فعلية يمكن قبولها أو رفضها حيث تمر مرحلة التنفيذ بعدد من الخطوات الأساسية هي[31].

- جمع البيانات والمعلومات من المصدر الميداني الذي يعتمد على التجربة والأساليب العلمية التي تخضع للقياس الإحصائي.

- مراجعة البيانات حتى لا تؤدي إلى بحث جزئي وغير مكتمل أو متحيز وليس هناك قاعدة أو قانون لمراجعة البيانات وإنما يعود ذلك إلى خبرة الباحث وما تمليه عليه ظروف البحث.

- تمييز البيانات أي وضع رموز أو دلالات بحيث يميز فئات المعلومات بعضها عن بعض لتنظيم وتسهيل العمل الميداني.

- التصنيف والتبويب حيث أن تمييز البيانات يسهل الباحث على عملية التحكم في تفريغ البيانات وتصنيفها وتبويبها من أجل معالجتها بالأسلوب الذي يتطلبه البحث لمعالجتها بالطرق الإحصائية ولتفسيرها بصورة موضوعية.

- التحليل والتفسير رغم دقة جمع البيانات وتمييزها وتصنيفها ومعالجتها بالطرق الإحصائية المعروفة إلا أن التحليل والتفسير لهذه البيانات يعتمد على ما يتمتع به الباحث من قدرات علمية وإمكانات فكرية ثاقبة نحو جوانب البحث.

- النتائج والتوصيات بناءا على ما توصل إليه الباحث من تحليل وتفسير للبيانات المتوفرة لديه يستطيع أن يستخلص النتائج النهائية لبحثه حيث تصبح هذه النتائج والتوصيات قابلة للتعميم في شكل نظرية.

خاتمة

من خلال ما سبق هناك شبه اتفاق بين الباحثين على الخطوات الرئيسية للبحث العلمي رغم أنهم قد يختلفون في تفصيل هذه الخطوة أو تلك كل حسب متطلبات بحثه والفلسفة العلمية التي تبناها حيث يختلف الباحثون في الخطوات التي يتم إتباعها في البحث منذ الخطوة الأولى.

فهناك من يحبذ الأخذ بمبدأ التفصيل وهناك آخرون ممن يأخذون بمبدأ الاختصار وليس من الضروري سرد وجهات النظر المختلفة ولكن حاولنا قدر المستطاع وضع هذا التقسيم، حيث يتوقف قرار استخدام هذا التقسيم حسب البحوث الكمية أو الكيفية ولكن مؤخرا أصبح لدى معظم الباحثين قناعة بأن كلا النوعين ضروري ومهم لفهم أية ظاهرة واستخدام النوعين في البحوث لتحقيق الفهم الكامل لطبيعة المشكلة البحثية.

الهوامش

1 عبد الحميد جابر وأحمد خيري كاظم: **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**. دار النهضة العربية ، الطبعة الأولى القاهرة 1973.ص 19.

2 ثريا عبد الفتاح ملحس. **منهج البحوث العلمية للطلاب الجامعيين**، بيروت، مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني، بيروت ، 1960، ص 24.

3 كامل محمد المغربي ، **أساليب البحث العلمي** ، الدر العلمية الدولية ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، الأردن ، 2002، ص.31

4 المرجع نفسه ص 38.

5 إحسان محمد الحسن: **الأسس العلمية لمناهج البحث الاجتماعي** ، دار الطليعة الطبعة الأول، بيروت ، 1986.ص ص 16 - 17.

6 موريس أنجرس: **منهجية البحث العلمي في العلوم الإنسانية.** ترجمة (بوزيد صحراوي وآخرون)،دار القصبة للنشر ، الجزائر 2004. ص 28.

7 محمد جبري. **أساسيات البحوث والإعلامية والاجتماعية**، دار الفجر للتوزيع ،2003،ص 13.

29 عبد الرحمن بدوي. **مناهج البحث العلمي**، دار النهضة العربية ، القاهرة، 1968،ص 28.

30 محمد حجاب. **أساسيات البحوث الإعلامية والاجتماعية** ، دار الفجر للتوزيع القاهرة ،2003،ص 14.

10 منال هلال مزاهرة. **بحوث الإعلام الأسس والمبادئ** ،دار كنوز المعرفة العلمية ،للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ،2011،ص 29.

11 فوزي غرايبة وآخرون ،**أساليب البحث العلمي.** دار النشر وائل ، الطبعة الخامسة ،2010، ص 15.

12 منال هلال مزاهرة، **المرجع السابق**، ص 31.

13 سمير محمد حسين ، **بحوث الإعلام الأسس والمبادئ** ، القاهرة ، مطبعة عالم الكتاب ، 1962، ص 108- 109.

14 مصطفى الطائي ، خير ميلاد أبوبكر ، **مناهج البحث العلمي وتطبيقها**. دار الوفاء للطباعة للنشر ،الطبعة الأولى الإسكندرية، 2008،ص 208

15 يعقوب الكندري ، **طرق البحث الكمية والكيفية في مجال العلوم الاجتماعية والسلوكية**. مجلس النشر العلمي جامعة الكويت ،الكويت ، 2006، ص 78.

16 كامل محمد المغربي ، **المرجع السابق** ، ص 39.

17 عبد الرحمن عدس: **أساسيات البحث التربوي** ، دار الفرقان ، الطبعة الأولى الأردن ، 1992،ص.36

18 طلعت إبراهيم لطفي: **أساليب وأدوات البحث الاجتماعي.** دار غريب للطباعة والنشر الطبعة الأولى ، القاهرة 1995. ص25.

19 ميلود سفاري: " **الأسس المنهجية في توظيف الدراسات السابقة** ". سلسلة دروس جامعية دراسات في المنهجية، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر 2000..ص 74.

20 طلعت ابراهيم لطفي، **المرجع السابق**. ص 26.

21 المرجع نفسه، ص 27

22 محي الدين مختار: "**المفاهيم والتعريفات الإجرائية في البحوث الاجتماعية " قضايا منهجية في العلوم الاجتماعية**، سلسلة المعرفة ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر 2001.ص55.

23. عمار بوحوش، د. محمد محمود الذنيبات: **مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث**، ديوان المطبوعات الجامعية، الطبعة الثانية، الجزائر ،،2001،ص 47.

24 معين خليل عمر، **مناهج البحث في علم الاجتماع** ، دار الشروق للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ،عمان، الأردن، 1983، ص 35.

25 موريس أنجرس **المرجع السابق**، ص 125.

26 عقيل حسين عقيل: **فلسفة مناهج البحث العلمي**. مكتبة مدبولي الطبعة الأولى 1999.، ص 34

27 طلعت إبراهيم لطفي ، **المرجع السابق** ، ص 77.

28 غريب سيد أحمد: **تصميم وتنفيذ البحث الاجتماعي** ، دار المعرفة الجامعية الطبعة ، الإسكندرية، 1997.ص291.

29 صلاح الدين شروخ: **منهجية البحث العلمي.** للجامعيين دار العلوم، الطبعة الأولى، الجزائر، 2003، ص 40

30 سامي ملحم: **مناهج البحث في التربية وعلم النفس**. دار المسيرة للنشر والطباعة، الطبعة الأولى الأردن 2000.ص 259.

31 كامل محمد المغربي، **المرجع السابق**، ص 53.