

أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة: نموذج مودل للدروس.

L'impact du e-learning sur la qualité de l'enseignement universitaire ; Une étude de terrain de l'Université de M'Sila : Un modèle pour les enseignements.

د. فاروق حريزي^{1*}، ط.د. عبد الرحيم بوجلال²

¹ جامعة محمد بوضياف (المسلية) farouk.herizi@univ-msila.dz

² جامعة محمد بوضياف (المسلية) boudjellal.abderrahim@univ-msila.dz

تاریخ الایداع: 2022/03/15 تاریخ القبول: 2022/06/25 تاریخ التشر: 30/06/2022

ملخص:

تهدف هذه الورقة البحثية إلى دراسة تأثير التعلم الإلكتروني على جودة التدريس في الجامعة من خلال منصة مودل. لذلك أجريت دراستنا الميدانية على جامعة محمد بوضياف - بال المسلية - واعتمدنا على البيانات الإحصائية من مركز الشبكات ، ثم قمنا بتحليل محتوى أداة المقابلة مع 05 أستاذة في قسم الإداره . وفي أخيرا ، وجدت نتائج هذا البحث أن درجة استخدام التعلم الإلكتروني أظهرت تأثيرا على جودة التدريس في الجامعة من خلال منصة مودل بدرجة مقبولة.

الكلمات المفتاحية: التعليم الإلكتروني، الجودة، التدريس

Abstract:

His research paper aims to study the impact of e-learning on quality of teaching at university through moodle platform. Therefor our field study was conducted on university of Mohamed Boudiaf -M'sila- and we relied on statistics data from networks centre. Then, we analyzed a content of interview tool with 05 professors in management department. finally, the results of this research found that degree of use e-learning showed an impact on quality of teaching at university through moodle platform with acceptable degree.

Keywords: e -learning, quality, teaching.

المؤلف المرسل: د. فاروق حريزي، الإيميل: farouk.herizi@univ-msila.dz

1. مقدمة

يعد التعليم الإلكتروني من أكثر الموضوعات تداولا، سواءً على مستوى الأفراد أو المؤسسات، ونتيجة لهذا الاهتمام، فقد صار من النادر أن نجد دولة لا تهتم بالتعليم الإلكتروني في مختلف مؤسساتها الأكاديمية وبمختلف المستويات والتخصصات العلمية،

أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة نموذج مودل للدروس.
لذلك تم إدخاله ضمن المقررات التعليمية عبر شبكة الانترنت خاصة مع تفاقم الأزمات والأوبئة الصحية في الآونة الأخيرة.

تم إدخال تكنولوجيا التعليم الإلكتروني على مستوى الجامعات الجزائرية لكي تضمن جودة التدريس والرفع من أداء هيئة التدريس وذلك بتوفير مجموعة من المواصفات الازم توافرها في النظم التعليمية الإلكترونية لضمان نجاحها وجودة تصميمها وتطويرها. فالجامعة الجزائرية تسعى إلى تطبيق معايير جودة في التعليم الإلكتروني حتى تتمكن من تحقيق الفعالية والكفاءة في العملية التكوينية كما تقوم بتطوير وإدارة هذه البرامج بما يتناسب والأسس المتعارف عليها في التعليم الجامعي؛ وأن تسم تلك البرامج ومكوناتها بالتوافق الواضح ما بين أهداف التعلم من جهة واستراتيجيات التدريس ومحفوظ المادة التعليمية من جهة أخرى.

نجد مثلاً نموذج مودل Moodle في جامعة محمد بوضياف كأحد وسائل التعليم الإلكتروني التي لاقت استحساناً كبيراً خاصة في ظل أزمة كورونا مما سهل مهمة التدريس وضمان أيصال المعلومة والمادة التعليمية للطالب عن بعد وبدون إلحاق ضرر صحي بالأطراف المتفاعلة.

وقد جاء هذا البحث لدراسة العلاقة والأثر بين التعلم الإلكتروني وجودة التدريس بالجامعة الجزائرية أي مدى مساهمة معايير الجودة المستخدمة في منصة مودل في تحسين التعليم الإلكتروني وجودة التدريس الجامعي عند الأستاذ بالجامعة؛ وعليه أردنا دراسة هذه الإشكالية بطرح السؤال العام التالي:

- ما أثر استخدام التعليم الإلكتروني في جامعة محمد بوضياف على جودة التدريس الجامعي من خلال التفاعل عبر منصة مودل ؟ وللإجابة على هذه الإشكالية نضع الفرضية التالية:
 - يوجد أثر مقبول لاستخدام التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي في جامعة محمد بوضياف من خلال التفاعل عبر منصة مودل Moodle.

2. التعليم الإلكتروني:

1.2 مفهوم التعليم الإلكتروني:

في ظل هذا التطور النوعي لاستخدامات الشبكة، وتزايد الطلب على التعليم العالي وعدم قدرة الجامعات التقليدية على تلبية حاجات المتعلمين المقبلين على التعليم في ظل التغيرات المختلفة، لجأت الدول والمؤسسات إلى توسيع مجالات وفرص التعليم الإلكتروني باعتبار ذلك يشكل مخرجاً من مأزق التعليم الحالي (علي، 2005، صفحة 7). ويعرف التعليم الإلكتروني على أنه "عملية نقل المعرفة إلى المتعلم في موقع اقامته أو عمله بدلًا من انتقاله

إلى المؤسسة التعليمية، وهو مبني على أساس نقل المعرفة والمهارات والموارد إلى المتعلم عبر وسائل وأساليب تقنية حديثة ومختلفة، يكون المتعلم بعيداً عن المعلم أو القائم على العملية التعليمية (اليونسكو، 2020، صفحة ب).

2.2 متطلبات التعليم الإلكتروني:

1.3.2 مدخلات منظومة التعليم الإلكتروني: تتمثل المدخلات في عملية تأسيس البنية التحتية للتعليم.

2.3.2 عمليات منظومة التعليم الإلكتروني: كالتسجيل في الدراسة و اختيار المقررات الإلكترونية و متابعة الطلاب للدروس الإلكترونية استخدام البريد الإلكتروني ..

3.3.2 مخرجات منظومة التعليم الإلكتروني والتغذية الراجعة: كالتأكيد من تحقق الأهداف التعليمية السابق تحديدها عن طريق أدوات التقويم المناسبة ووسائله.

3.2 تقنيات التعليم الإلكتروني:

- التكنولوجيا المعتمدة على الصوت: والتي تنقسم إلى نوعين، الأول تفاعلي مثل المؤتمرات السمعية والراديو قصير الموجات، أما الثانية فهي أدوات صوتية ساكنة مثل الأشرطة السمعية والفيديو.

- تكنولوجيا المرئيات (الفيديو): يتتنوع استخدام الفيديو في التعليم و يعد من أهم الوسائل للتفاعل المباشر وغير المباشر، و يتضمن الأشكال الثابتة مثل الشرائح، والأشكال المتحركة كالأفلام و شرائط الفيديو (الهادي، 2005، صفحة 96).

- الحاسوب و شبكاته: وهو أهم العناصر الأساسية في عملية التعليم الإلكتروني فهو يستخدم في عملية التعلم بثلاثة أشكال (التعلم المبني على الحاسوب، التعلم بمساعدة الحاسوب، التعلم بإدارة الحاسوب) (قديل، 2006، صفحة 94).

4.2 التحديات التي تواجه التعليم الإلكتروني:

يواجه التعليم الإلكتروني بصورة عامة العديد من التحديات مع مطلع القرن الحادي والعشرين، خصوصاً وأن تطور تقنيات الاتصال فرض تحديات على هذه المؤسسات، سيما وأنها أصبحت تقود المستقبل الاقتصادي لمختلف الدول (Reddy, 2003, p. 102).

ويمكنا إبراز أهم هذه التحديات في النقاط الآتية:

- ضبط الجودة: شكلت مسألة الجودة في التعليم محوراً أساسياً لأعمال الكثير من الندوات والمؤتمرات، وورش العمل، ويأتي ذلك بسبب ازدياد الضغوط على مؤسسات التعليم العالي

أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة نموذج مودل للدروس.
سواءً كانت ضغوطاً داخلية أم خارجية ارتبطت بالتحولات الاقتصادية، والتقنية ومتطلبات سوق العمل (رمزي، 2005). ولعل مؤسسات التعليم العالي معنية قبل غيرها بضرورة اعتماد نظام الجودة، بغية أخذ مكانها في سلم التعليم العالي، ولتحقيق ثقة الأفراد والمؤسسات، والمستفيدين، والطلاب فيها (تيسير، 2001، صفحة 73).

القدرة الاستيعابية : أي المطلوب من مؤسسات التعليم عن بعد أن تكون قادرة على مواجهة هذا التحدي، لاسيما في الدول النامية، وقد أشار البنك الدولي إلى أن حوالي (150) مليون شخص سيحتاجون تعليماً جامعياً في العام 2025.

استيعاب وتوظيف التكنولوجيا: وهذا الأمر يتعلق باتجاهات المعلمين والمتعلمين على حد سواء نحو استخدام التكنولوجيا المناسبة (بدر، 2007، صفحة 56).

3. جودة التعليم العالي:

1.3 مفهوم جودة التعليم العالي:

يمكن أن يكون لمفهوم الجودة في التعليم العالي عدة محاور أو معانٍ من بين أكثر النقاط شيوعاً، تم تمييز ثلاثة: ترتكز على فكرة الخدمة، والتي تستكشف الجودة من منظور الطالب، وتلك التي تتناولت هذا المفهوم من منظور المعلم (Gómez, 2020, p. 2366). كما أن الجودة مفهوم متعدد الأوجه في التعليم العالي، يجب أن تغطي جميع الوظائف والأنشطة في مجال التعليم التربوي والأكاديمي والبرامج والبحوث والمنح الدراسية والتوظيف الكامل للطلاب والمباني والمرافق والمعدات (Jurabaevich, 2020، صفحة 02).

2.3 مبادئ تحسين جودة التعليم العالي:

قدم البروفيسور "إدوارد ديمنج" أستاذ الجودة في جامعة نيويورك، برنامج من 14 نقطة يتضمن مبادئ تحسين جودة التعليم العالي ذكر منها (عجال، 2018، صفحة 836):

- خلق حاجة مستمرة للتعليم الجامعي.
- تبني خلق فلسفة جديدة للتطور المستمر.
- عدم بناء القرارات الجامعية على أساس التكليف فقط.
- تطبيق فلسفة التحسينات المستمرة.
- الاهتمامات بالتدريب المستمر في جميع الوظائف الجامعية.
- منع استخدام الحدود القصوى للأداء - لا حدود للتفوق- أطلقوا العنان للأداء والإنتاجية.

4. معايير ضمان جودة التعليم الإلكتروني في مؤسسات التعليم العالي:

ضمان الجودة هو "نظام أساسه منع وقوع الخطأ وضمان الأداء الجيد من أول مرة فهو يعتبر نظاماً وقائياً، وتعني كلمة ضمان منع حدوث الأخطاء وليس تصحيحها مرة بعد مرة، كما أنه نظام يتوقع احتمالاً لخطأ وتلافي وقوعه." (الحلفاوي، 2011، صفحة 94).

أما معايير ضمان الجودة في النظم التعليمية الإلكترونية عبر الانترنت هي عبارة عن "مجموعة من الموصفات اللازم توافرها في النظم التعليمية الإلكترونية لضمان نجاحها وجودة تصميمها وتطويرها، وبحيث تصبح أداة يسترشد بها في إنتاج النظم التعليمية الإلكترونية والمحافظة على استمراريتها". (داود، 2011، صفحة 52). ونذكر من أهم هذه المعايير مايلي (حياة، 2019، الصفحتان 139-141):

1.4 الاهتمام بالتصميم المتكامل لمنظومة التعليم الإلكتروني:

تحكم القواعد العامة للتعليم الجامعي ممارسات التعليم الإلكتروني حيث تقوم المؤسسة الجامعية التي تتوي تقديم برامج دراسية إلكترونية بتطوير وإدارة هذه البرامج بما يتناسب مع الأسس المتعارف عليها في التعليم الجامعي، مع الأخذ في الاعتبار خصوصيات ومتطلبات هذا النمط غير التقليدي.

2.4 مراعاة المعايير الأكاديمية ومعايير الجودة في مراحل تصميم البرامج ومراجعةها:

تحرص المؤسسة الجامعية على أن تكون المعايير الأكاديمية للدرجات الممنوحة لبرامج التعليم الإلكتروني مكافئة للدرجات التي تمنحها المؤسسة بالطرق المعتادة وملزمة بالضوابط والمعايير المعتمدة. على أن تنسق تلك البرامج ومكوناتها بالتوافق الواضح ما بين أهداف التعلم من جهة واستراتيجيات التدريس ومحفوبي المادة التعليمية وأنماط ومعايير التقويم من جهة أخرى.

3.4 إدارة برامج التعليم الإلكتروني بالأسلوب الذي يحقق المعايير الأكاديمية الممنوحة:

تحرص المؤسسة الجامعية على أن يتم تقديم برامج التعليم الإلكتروني بحيث توفر للطلبة فرصة عادلة ومقولة للوصول إلى المستويات المطلوبة لإنجاز متطلبات التخرج، إذ يمثل التعليم الإلكتروني نشاطاً بممارسة جميع المشاركين في النظام بحيث تستخدم نتائج التقويم والمراجعة والتغذية الراجعة بشكل مستمر لتطوير كافة مكونات التعليم.

4.4 طرق التقييم الختامي المستخدمة في برامج التعليم الإلكتروني:

أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة نموذج مودل للدروس.

لا بد أن تكون طرق التقييم مناسبة لنمط وظروف الدراسة بهذا النمط من التعليم الإلكتروني ولطبيعة التقييم المطلوب، كما يجب أن تثبت المؤسسة الجامعية أن إجراءات التقييم والتصحيح وإعلان العلامات تجرى بشكل موثوق ومنظم وأن هذه الإجراءات تتلزم بالمعايير الأكاديمية، ويجب أن تتأكد المؤسسة أن التقييم الخاتمي للبرامج أو مكوناته يقيس بشكل مناسب إنجازات الطالب ويكون التقييم الخاتمي تحت الإشراف المباشر للمؤسسة.

5. الدراسة الميدانية:

1.5 إجراءات الدراسة:

1.1.5 المنهج المستخدم: اعتمدنا في بحثنا هذا على المنهج الوصفي إذ يتناسب مع هذا النوع من الدراسة المختلطة بين الكمي والنوعي، حيث قمنا بوصف الظاهرة المدروسة في الجانب النظري، وجمع البيانات وتحليلها في الجانب الميداني من خلال إحصائيات ميدانية ومقابلة مع مجموعة من أساتذة قسم التسيير بكلية العلوم الاقتصادية بجامعة محمد بوضياف، ومن ثم الوصول إلى النتائج المرجوة.

2.1.5 أدوات جمع البيانات: اعتمدنا في الجانب الميداني من الدراسة على الاحصائيات الدورية لمركز الأنظمة وشبكات الإعلام والاتصال والتعليم عن بعد لجامعة محمد بوضياف وعلى أداة المقابلة مع أساتذة قسم التسيير، من أجل الإجابة على بعض التساؤلات ومحاولة ربط الجانب النظري بالميداني وتقسيير الاحصائيات والاجابة على فرضية الدراسة.

2.5 التعريف بنظام مودل بجامعة محمد بوضياف:

إن تصميم الموقع الإلكتروني لنظام التعليم عن بعد Moodle وما يوفره من مخرجات يسهل عملية نشر وتلقي المعلومة في الوقت المناسب وبالكيفية المناسبة ومن أي مكان دون الحضور إلى الجامعة وبأقل تكلفة ممكنة. حيث بلغ عدد الملفات المنشورة والمحمولة على المنصة 9982 ملف بين محاضرات ودروس وتطبيقات، أما عدد الصفحات فوصل إلى 16204 صفحة، وبلغ عدد المحاضرات المرئية عن بعد عن طريق تقنية BigBlue Batton ما يعادل 229 محاضرة وهذا حسب تقرير المحضر التشاوري للأسبوعي لشهر أكتوبر 2021 المنعقد مؤخراً برئاسة الجامعة، وحسب آخر إحصائيات التعليم عن بعد Moodle بذات الجامعة بلغ إجمالي الدروس المنشورة حتى 30/05/2021 ما يعادل 5492 درس من مختلف الكليات (حرizi، 2021).

3.5 المعايير المتبعة في نشر الدراس:

وضعت جامعة محمد بوضياف مجموعة من المعايير لنشر الدروس على منصة مودول وفرضت على كل الأساتذة التقيد بها وأنشأت لجنة لمتابعة وضع وتطبيق هذه المعايير والتي تتمثل فيما يلي:

- بطاقة تواصل: وتحتوي على التقويم التشخيصي، الأهداف، والمحاضرات مفصولة ضمن محاور.
- إضافة كل من المنتديات، غرف الدرشة، مصادر خارجية للتوضيح، استجابات قصيرة، فروض وواجبات منزلية لاختبار المعرف.
- محاضرة عن بعد (BigBlue Button) لكل فصل من فصول المقرر الدراسي.
- يرجى التأكد من المكان المخصص لنشر المقياس الخاص بكل أستاذ.
- تسمية المقياس مع رقم السداسي والسنة الدراسية، وهذا التسهيل البحث من طرف الخلية بعد دخولهم الفضاء المخصص للمقررات الدراسية.

4.5 تحليل نتائج الدراسة:

1.4.5 إحصائيات نشر الدروس وفق مطابقة معايير الجودة:

قمنا بجمع الإحصائيات الخاصة بنشر الدروس لعام 2020 والثلاثي الأول من عام 2021 لجميع الكليات المتواجدة بجامعة محمد بوضياف لدراسة تطور نشر الدروس من ناحية العدد ومن ناحية إحترام معايير الجودة المتبعة في نشر الدروس وكانت الإحصائيات كالتالي:

1.1.4.5 إحصائيات نشر الدروس وفق مطابقة معايير الجودة لعام 2020 :

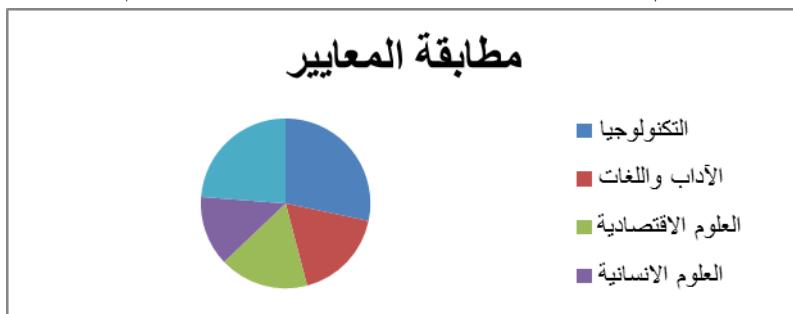
قمنا بتلخيص إحصائيات نشر الدروس ومطابقة المعايير لعام 2020 بصفة إجمالية وحسب كل كلية. وكانت النتائج كالتالي:

جدول رقم 01: إحصائيات نشر الدروس على أرضية مودل لعام 2020

الكلية	العدد	مطابقة المعايير	إجمالي الدروس المنشورة
التكنولوجيا	519	591	
الآداب واللغات	323	460	
العلوم الاقتصادية	312	344	
العلوم الإنسانية	244	358	
العلوم وعلوم الطبيعة	436	522	
إجمالي	1831	2275	

والشكل الموالي يوضح تفصيل نشر الدروس حسب كل كلية لعام 2020.

الشكل رقم 02: مطابقة معايير نشر الدروس حسب كل كلية لعام 2020



المصدر: مركز الشبكات بجامعة محمد بوضياف

من خلال الجدول رقم 01، الذي يحتوي على احصائيات نشر الدروس على أرضية مودل لعام 2020، والذي يتضمن العمليات التي طبقت المعايير في نشر الدروس وفق المعايير المذكورة أعلاه.

نلاحظ أن كلية التكنولوجيا جاءت في المرتبة الأولى لعام 2020، فقد طبقت المعايير بعدد 519 درس تم فيه إحترام المعايير من طرف الأساتذة من بين 591 درس منشور، خلال سنة 2020، ويرجع هذا حسب تصريح مسؤول مركز الشبكات إلى جودة الأساتذة والتزامهم والتفاعل مع هذه الدروس من طرف الطلبة.

وتليها مباشرة كلية العلوم الطبيعية في احترام المعايير الموجودة ونشر الدروس 436 حيث وصل إجمالي الدروس المنصورة إلى 522 درس، وهذا يعتبر عدد جيد لأنه يقارب نسبة 83,52 بالمائة؛ وتأتي في المرتبة الثالثة كلية الآداب واللغات بعدد 323 أستاذ مطبق للمعايير حيث تم نشر 460 درس خلال سنة وذلك راجع إلى مراقبة إدارة الكلية لأساتذتها. تأتي بعدها كلية العلوم الاقتصادية بعدد 312 أستاذ مطبق للمعايير وانتهت بإجمالي 344 من الدروس المنصورة وهذا بسبب عدد أساتذة الكلية الذين استفادوا من التدريب والتكوين على كيفية استعمال منصة مودل.

كما نجد أن كلية العلوم الإنسانية هي الأخرى وضعت 244 درس مطابق للمعايير وكانت إجمالي الدروس المنصورة 358 درس، حيث كانت أقل رتبة من حيث تطبيق المعايير خلال سنة 2020، ويمكن أن يكون هذا بسبب نقص التفاعل عبر منصة مودل والنقص في التكوين أو الدعم من طرف إدارة الكلية.

وفي الأخير كان إجمالي نشر الدروس لهذه الكليات عبر المنصة الرقمية مودل هو 2275 درس والذين قاموا بتطبيق المعايير كان عددهم 1831 أستاذ مطبق للمعايير أي ما

نسبة 80,48 في المائة وهي نسبة تعد معتبرة نظراً لحرص إدارة الجامعة وعلى رأسها مدير الجامعة من خلال التأكيد على تطبيق المعايير ومتابعة معدل نشر الدروس.

2.1.4.5 إحصائيات نشر الدروس وفق مطابقة معايير الجودة للثلاثي الأول من 2021

قمنا بتلخيص إحصائيات نشر الدروس ومطابقة المعايير لعام 2021 بصفة مفصلة حسب الشهر وحسب كل كلية للأشهر جانفي، فيفري، مارس. وهذا لمعرفة تطور وضع الدروس ونشرها على المنصة وفق المعايير وكانت النتائج كالتالي:

جدول رقم 02: إحصائيات نشر الدروس على أرضية مودل وفق لعمطيات جامعة محمد بوضياف للثلاثي الأول لعام 2021

مارس				فيفري				جانفي				
إجمالي الدروس	الفرق	مطابقة معايير	الكل									
812	0	722	812	13	722	788	709	709	709	709	709	التكنولوجيا
668	0	531	668	13	531	611	518	518	518	518	518	الآداب واللغات
602	0	457	602	14	457	527	443	443	443	443	443	العلوم الاقتصادية
528	0	401	528	46	401	491	355	355	355	355	355	العلوم الانسانية
788	0	636	788	17	636	723	619	619	619	619	619	العلوم وعلوم الطبيعة
3398	/	2747	3398	/	2747	3140	/	2644	2644	2644	2644	إجمالي

المصدر: مركز الشبكات بجامعة محمد بوضياف

من خلال الجدول أعلاه الذي يحتوي على إحصائيات نشر الدروس على أرضية مودل للثلاثي الأول من عام 2021 الذي يتضمن الكليات التي طبقت المعايير في نشر الدروس.

أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة نموذج مودل للدروس.

لاحظنا أن كلية التكنولوجيا كانت مطبقة للمعايير في نشر دروسها وتقدمت بفارق 13 درس مطابق للمعايير بزيادة من شهر جانفي إلى فيفري في حين لم يحدث تغيير بين شهر فيفري ومارس من نفس السنة، ووصل إجمالي الدروس المنشورة في شهر مارس إلى 812 درس من بينها 722 مطابقة للمعايير.

ونأتي إلى كلية الآداب واللغات نرى كذلك أنها في تطور من شهر إلى آخر حيث وجدنا فارق 13 درس بزيادة من شهر جانفي إلى فيفري، وصولا إلى شهر مارس بـ 668 درس منشور. وتطور تطبيقها للمعايير من 2020 إلى الثلاثي الأول من عام 2021 بفارق 208 أستاذ مطبق للمعايير حيث كان في ديسمبر 2020 يقدر بـ 323 درس ووصل في مارس 2021 إلى 531 درس وفق المعايير.

ونلاحظ في كلية العلوم الاقتصادية أنها كذلك مواكبة للتطورات من شهر لآخر في مطابقتها للمعايير وإجمالي نشر الدروس حيث وجدنا فارق بزيادة 14 أستاذ مطبق للمعايير من شهر جانفي إلى فيفري، وبقيت محافظة على نفس العدد في شهر مارس وبعدد 602 درس منشور.

أما عن كلية العلوم الإنسانية فقد تقدمت بشكل ملحوظ ووصل فارقها إلى 46 أستاذ محترم للمعايير زيادة من شهر جانفي إلى فيفري، وكان إجمالي الدروس المنشورة في شهر فيفري ومارس 528 درس منشور.

وفي كلية العلوم الطبيعية وجدنا فارقها المتزايد 17 أستاذ قد طبق المعايير من شهر جانفي إلى فيفري، ووصل إجمالي الدروس في شهر مارس إلى 788 درس تم نشره على منصة مودل. حيث أنها بقيت محافظة على نفس الترتيب مقارنة بالسنة السابقة وتطور تطبيقها للمعايير من 2020 إلى الثلاثي الأول من عام 2021 بفارق 200 أستاذ مطبق للمعايير حيث كان في ديسمبر 2020 يقدر بـ 436 درس ووصل في مارس 2021 إلى 636 درس وفق المعايير. وتوصلنا في الأخير إلى إجمالي الكليات التي طبقت المعايير بعدد 2747 أستاذ وهذا بزيادة 916 درس مطابق للمعايير عن إحصائيات ديسمبر 2020 وقد تم نشر 3398 درس خلال ثلاثة أشهر الأولى من عام 2021 أي بزيادة 1123 درس.

ما سبق يتضح أن عدد الدرس المنشورة على منصة مودل في تزايد وكذلك احترام معايير الجودة بما في تزايد ويرجع السبب في ذلك حسب الدراسة الميدانية التي تمت في مصلحة الشبكات والرقمنة بجامعة محمد بوضياف إلى حرص هذه الأخيرة على المتابعة اليومية والأسابيعية للإحصائيات فضلا عن الاجتماعات الأسبوعية التي يقوم بها مدير الجامعة مع طاقمه الإداري والتوصيات والاقتراحات التي توجه في هذاخصوص إلى رؤساء الكليات والأقسام من أجل تحقيق هدف اتباع معايير الجودة ونشر الدروس.

ذلك يعتبر تفاعل كل من الأساتذة والطلبة مع منصة مودل من الأشياء الإيجابية التي شجعت على تحسن وضعيّة نشر الدروس كما ونوعاً.

2.4.5 نتائج المقابلة:

قمنا بإجراء مقابلة مع مجموعة 06 أساتذة من كلية العلوم الاقتصادية وجهنا فيها أسئلة حول وضع الدروس في منصة مودل وتقييمهم لجودة هذه الدروس، ومن أجل تحليل بيانات المقابلة قمنا بإنشاء جدول نوضح فيه نقاط التشابه والاختلاف بين الأساتذة وهذا كما يلي:

جدول رقم 03 : نقاط التشابه والاختلاف للمقابلة

السؤال	نقاط التشابه	نقاط الاختلاف	ملاحظة
حسب رأيكم كيف تقييمون دروس مودل من حيث معايير الجودة المقترنة من طرف الجامعة (بطاقة التواصل الاهداف، المحاور، الدردشة، المنتديات....)؟	<ul style="list-style-type: none"> ▪ تعتمد الجامعة على معايير دولية من شأنها رفع مستوى التفاعل بين الطالب والأستاذ. ▪ الصفحة مصممة بالشكل المطلوب مع قيام المسؤولين على إدخال بعض التعديلات الملائمة فالعناصر التي يتضمنها تصميم الدرس في المنصة متكاملة إلى حد بعيد بما يضمن سلاسة وصول المحتوى التعليمي. - معايير جيدة تحاكي الطرق المعمول بها في الجامعات العالمية 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ نقص تفاعل الطلبة مع المنصة والاستجابة لها ▪ وجود بعض التعقيبات الفنية، فالدردشة تحتاج إلى تسهيلات وتحفيزات أكثر، والمنتديات تبقى خيار جماعي ▪ تسهم بشكل متوسط في دعم تعليمهم الجامعي من حيث الجودة ▪ بطاقة التواصل لا تؤدي رسالتها بشكل واضح وفعال ربما يعود ذلك إلى شكلها المختصر. 	الكل أتفق على وجود معايير دولية لكن تبقى المنصة في حاجة إلى دعم وتحتاج إلى تحفيز وتشجيع التفاعل من طرف الطلبة
كيف تقييمون التفاعل بين الطلبة والأساتذة عبر المنصة؟	<ul style="list-style-type: none"> - التفاعل مقبول جداً وهذا بعد قيام مسؤولي الرقمنة بتسجيل الطلبة بشكل آلي في أغلب المقررات الدراسية، كما أن نشر السلسل والأعمال المطلوبة في المنصة ساهم في زيادة مستوى التفاعل - هناك تفاعل بدرجات متفاوتة بين الطلبة والأساتذة 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ التفاعل على المنصة ضعيف إن لم نقل معدوم خاصة بعد أزمة كوفيد. ▪ ضعف البنية التحتية الخاصة بتكنولوجيا إعلام والاتصال داخل الجامعة. ▪ هناك اقبال ضعيف، ما عدى في الإرسالات الإلزامية، وحصول الطلبة على معلومات وبيانات السلسل والواجبات، ويبقى 	تقاوت التفاعل من درجة ضعيف إلى مقبول إلى متواضع بسبب وجود نقص في التدفق للإنترانات وحسب الحاجة الدخول إلى المنصة.

أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة نموذج مودل للدروس.

	<p>البريد المهني هو المنفذ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ من وجهه نظري فإن تفاعل الطلبة والأساتذة عبر منصه مودل لا يرقى إلى المستوى المطلوب وهو دون المتوسط بسبب قلة الخبره في منصه مودل اضافه الى ضعف تدفق الانترنت. 	
<p>كلهم أتفقوا على نقص التكاليف والتدريب وسوء خدمة تدفق الانترنت</p>	<p>- احجام الطلبه عن التفاعل والولوش الى المنصه</p>	<p>ما هي التحديات والصعوبات التي تواجه الأساتذة على هذه المنصة</p> <ul style="list-style-type: none"> - أهم الصعوبات التي تواجه الأساتذة هو عدم الإلمام بكافة مراحل تصميم الدرس وفق المعايير المطلوبة وبالتالي يجب تكثيف الدورات التكوينية في هذا المجال خصوصا فيما يتعلق بإجراء التقييم عن بعد. - نقص تدفق الانترنت داخل الجامعة وحتى في مكان اقامه الاستاذ - النقص الخبره والتأهيل في التعامل مع المنصه مع غياب الدعم والإسناد والتوجيه. - غياب الحافز المادي والمعنوي الذي يدفع الاستاذ الى التعامل بالمنصه.
<p>نقائص في محتوى المنصه من حيث الشكل ومن جانب الحمايه والأمن ومساحات التخزين.</p>	<p>- عدم جاذبيتها من حيث التصميم الموقع سهوله الولوج ومتابعه تفاعلات الطلبه مع المنصه</p>	<p>حسب رأيك ما هي نقائص خدمة المودل على المنصه ؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - لا يسمح بتحميل ملفات كبيرة الحجم - نقص البث المباشر.. الفيديو... والصور التوضيحية.. - نقص الامن المعلوماتي فهو فوق المتوسط - تفتقر المنصه الى وجود مساحات لاضافه صور موضحه وفيديوهات مثل باقي المنصات وموقع التواصل الاجتماعي
<p>أتفقوا على الدعم والاسناد والمنصه</p>	<p>- وضع مكاتب مزودة بالانترنت عاليه التدفق ووضع مهندس يسهر على تصميم (يمستشار) في</p>	<p>ماذا تقترح كأستاذ لتحسين جودة خدمة مودل؟</p> <ul style="list-style-type: none"> - اقترح انه واثناء تصميم المقرر الدراسي لا يمكن للطالب الاطلاع او المرور إلى محتوى الفصل المولاي حتى ينجز الأعمال

المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على إجابات أساتذة قسم التسويق

من خلال الجدول أعلاه قمنا بمقارنة آراء الأساتذة وتحديد نقاط التشابه والاختلاف للحصول على مؤشرات يمكن أن تختبر بها فرضية الدراسة، وقد كانت نسبة التشابه كبيرة في السؤال رقم 3 و 4 ولكن هناك نقاط اختلاف في السؤالين 1 و 2 فنجدهم توافقوا على وجود معايير محددة لوضع الدروس على منصة مودل لكن تبقى هذه المعايير تحتاج إلى تحيين كما اتفقا على وجوب تقديم التكوين والدعم المستخدمي منصة مودل من أساتذة وطلبة و توفير التدفق العالى للانترنت، فضلا على ملاحظة نقص تفاعل الطلبة عبر المنصة.

3.4 نتائج الفرضية: سعمل على اختبار الفرضية من خلال جمع المؤشرات والبيانات التي وجدناها في مقارنة الاحصائيات بين سنة 2020 و2021، بالإضافة إلى تحليل محتوى المقابلة مع الأساتذة.

جدول رقم 04: نتائج الفرضية

النتيجة	المؤشرات التي تدل على تحقيق الفرضية	الفرضية
<p>مقدمة بـ 100 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 90 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 80 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 70 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 60 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 50 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 40 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 30 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 20 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 10 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 5 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 2 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 1 درجة ممتازة</p> <p>مقدمة بـ 0 درجة ممتازة</p>	<p>أ- احتلت كلية التكنولوجيا المرتبة الأولى سنة 2020 في تطبيقها للمعايير بنسبة 28% ويمكن أن يكون هذا راجع إلى تكوين الأساتذة بجودة عالية.</p> <p>ب- تطور تطبيق كلية الآداب واللغات للمعايير من 2020 إلى الثلاثي الأول من عام 2021 بفارق 208 أستاذ مطبق للمعايير حيث كان في ديسمبر 2020 يقدر ب 323 درس ووصل في مارس 2021 إلى 531 درس وفق المعايير.</p> <p>ج- إجمالي الكليات طبقت المعايير بعدد 2747 أستاذ وهذا بزيادة 916 درس مطابق للمعايير عن إحصائيات ديسمبر 2020 وقد تم نشر 3398 درس خلال ثلاثة أشهر الأولى من عام 2021 أي بزيادة 1123 درس.</p> <p>د- ان استخدام نظام موديل في الجامعة يؤدي إلى التغلب على العديد من الصعوبات التي تعيق مسيرة العمل داخل الجامعة مثل حواجز المكان والزمان.</p> <p>هـ- احترام معايير الجودة في نشر الدروس على منصة موديل في</p>	<p>يوجد أثر مقبول لاستخدام التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي في جامعة محمد بوضياف من خلال التفاعل عبر منصة موديل Moodle.</p>

تزايد.

و- قيام مدير الجامعة بالاجتماعات الأسبوعية مع طاقمه الإداري من أجل التوصيات والاقتراحات التي توجه إلى رؤساء الكليات والأقسام من أجل تحقيق هدف اتباع معايير الجودة.

ز- وجود معايير دولية لكن تبقى المنصة في حاجة إلى دعم وتحتاج إلى تحسينات وتشجيع التفاعل من طرف الطلبة.

ح- نقص التكوين والتدريب وسوء خدمة تدفق الانترنت.

المصدر: من إعداد الباحثين

بناء على ما سبق من شرح ومؤشرات التي تدل على اثبات الفرضية نقول أنها محققة بدرجة مقبول، حيث نجد أن معايير الجودة مطبقة في منصة مودل لكنها تحتاج لتحسين، وتحرص إدارة جامعة محمد بوضياف بالمسيلة على تطوير وتحسين عدد الدروس المنشورة على منصة مودل من عام إلى آخر من خلال تكثيف الاجتماعات الدورية ومتابعة خاصة من طرف مديرية الرقمنة ومركز الشبكات، ويبقى مشكل التفاعل من طرف الطلبة وتكوين الأساتذة على استخدام المنصة وتدفق الانترنت بشكل نوعي ومستمر من الفائض التي حالت دون تحقق الفرضية بمستوى جيد.

6. الخاتمة:

بيّنت دراسة العلاقة والأثر بين التعليم الإلكتروني وجودة التدريس الجامعي أن منصة مودل تلعب دوراً مهماً في تحسين جودة التعليم الجامعي بالاعتماد على معايير جودة تم وضعها من طرف جامعة محمد بوضياف، خاصة وأن إدارة الجامعة عملت في السنوات الأخيرة على رقمنة القطاع ومتابعة نشر الدروس على منصة مودل بصفة دورية من خلال الاجتماعات والراسلات وكذلك تخصيص مركز للشبكات ومديرية للرقمنة لتعمل على تطوير وتحسين المنصة.

وقد أظهرت هذه الدراسة النتائج التالية:

- تعتمد الجامعة على معايير دولية من شأنها رفع مستوى التفاعل بين الطالب والأستاذ.
- هناك تفاعل بدرجات متفاوتة بين الطلبة والأساتذة.
- نقص تدفق الانترنت داخل الجامعة وحتى في مكان اقامة الأستاذ.
- النقص الخبره والتأهيل في التعامل مع المنصه مع غياب الدعم والاسناد والتوجيه.

ويمكن الخروج بالاقتراحات التالية:

- يجب تكثيف الدورات التكوينية سواء للاساتذة و الطلبة في هذا المجال خصوصا فيما يتعلق بإجراء التقييم عن بعد.

- ضرورة تخصيص فضاءات لمعالجة مختلف المشاكل التي يواجهها مستعملو المنصة.
- توفير تدفقات عالية من الانترنت.
- ضرورة حماية المنصة وتوفير الامن المعلوماتي.

6. الهوامش والمراجع:

1. الدهشان، جمال علي. (2005, 11, 25). الجامعة الافتراضية احد الانماط الجديدة في التعليم الجامعي : ورقة علمية مقدمة للمؤتمر القومي الرابع عشر لمركز تطوير التعليم الجامعي. القاهرة.
2. اليونسكو. (2020). التعليم عن بعد في العالم العربي: تقرير حول استجابة الدول العربية للاحتجاجات التعليمية في جائحة كورونا . بيروت: منظمة الامم المتحدة للتربية والتعليم والثقافة. مكتب اليونيسكو الاقليمي للتربية في الدول العربية .
3. دلال استيتية، عمر موسى سرحان. (2017). تكنولوجيا التعليم والتعليم الإلكتروني. دار وائل للطباعة والنشر والتوزيع: 2007.
4. محمد الهادي. (2005). التعليم الإلكتروني عبر شبكة الإنترنэт. الدار المصرية اللبنانية: القاهرة.
5. احمد قديل. (2006). التدريس بالเทคโนโลยيا الحديث. عالم الكتاب: القاهرة.
6. V. & Srivastava Reddy. .(2003) The future of distance education. Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE, ISSN 1302-6488, 4(4).
7. سلامة، رمزي. (2005). ضمان الجودة في التعليم العالي: الأطر النظرية والعملية ونماذج من التجارب العالمية. الهيئة اللبنانية للكتاب: بيروت.
8. الكيلاني، تيسير. (2001). نظام التعليم عن بعد وجودة النوعية. شركة أبو الهول للنشر: القاهرة.
9. الصالح، بدر. (2007). الصن التعليم الجامعي الافتراضي، دراسة مقارنة لجامعات عربية وأجنبية افتراضية مختارة، مجلة كلية المعلمين، كلية العلوم التربوية، 7(1).
10. Gómez, M. d. (2020). Quality of Higher Education through the Pursuit of Satisfaction with a Focus on Sustainability. Sustainability, 12(06), pp. 2363-2386.
11. S. N., & Bulturbayevich, M. B. Jurabaevich. .(2020) Improving Economic Diagnostics and Its Implementation Mechanism In Assessing The Quality of Higher Education. Journal of Education Discoveries and Lifelong Learnin.10-01، الصفحات 01-10.

- أثر التعليم الإلكتروني على جودة التدريس الجامعي؛ دراسة ميدانية لجامعة المسيلة نموذج مودل للدروس.
12. مسعودة عجال. (2018). مبادئ ومعايير جودة التعليم العالي. مجلة علوم الانسان والمجتمع، 27(07)، الصفحات 819-842.
13. وليد سالم محمد الحلفاوي. (2011). التعليم الإلكتروني تطبيقات مستحدثة. دار الفكر العربي : القاهرة.
14. عبد العزيز أمد داود. (2011). إدارة الجودة والاعتماد الأكاديمي في مؤسسات التعليم. مكتبة الفلاح للنشر: الكويت.
15. فرزاري حياة. (2019). ضوابط ومعايير الجودة في التعليم الإلكتروني. مجلة التعليم عن بعد والتعليم المفتوح، 13(07)، 148-119.
16. فاروق حريزي بوجلال عبد الرحيم. (2021). مساهمة أدوات التسويق الإلكتروني في تفعيل خدمات التعليم عن بعد في ظل جائحة كورونا.