جامعة محمد بوضياف المسيلة
كلية الحقوق والعلوم السياسية
قسم العلوم السياسية

رقم: 2022/346

شهادة تأطير ندوة دكتورالية

يشهد السيد مسؤول فريق التكوين للدكتوراه شعبة العلوم السياسية، بكلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة محمد بوضياف بالمسيلة أن الاستاذة:

د/ زريق نفيسة

قد شاركت في تأطير ندوة دكتورالية بمداخلة موسومة بـ:" الاخطاء المنهجية في انجاز البحوث العلمية"

وذلك بتاريخ 16 جوان2022 ، بمقر كلية الحقوق والعلوم السياسية.

مسؤول لجنة التكوين

الدكتور: غربي عروز

نائب العميد

الدكتور نور الدين مزيد

الأخطاء المنهجية في انجاز البحوث العلمية

د/ زريق نفيسة
كلية الحقوق والعلوم السياسية
جامعة المسيلة

مقدمة:

تزداد الحاجة إلى الدراسات والبحوث العلمية مع ما تشهده المجتمعات من تطورات يوماً بعد آخر، وباعتبار أن المعرفة العلمية تراكمية فقد دخل العلم في سباق محموم للحصول على أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة المستمدة من العلوم، قصد ضمان أكبر قدر من الراحة والرفاهية للإنسان والتفوق على غيره.

وبالنظر إلى أهمية البحث العلمي في تحقيق التقدم والتطور الحضاري واستمراريته، زاد اعتماد الدول على البحوث العلمية، وأوكلت للجامعة وظيفة انجاز البحوث، وأصبح بذلك البحث العلمي الجامعي من أهم وظائف الجامعات، لما يقدمه من خدمات اقتصادية واجتماعية وثقافية حضارية لكافة المجتمعات.

وأصيحت أبحاث الدراسات العليا جزء مهم من الأبحاث في المؤسسات التعليمية التي يمكن أن تساهم في دعم مسيرة التنمية الشاملة. وهو ما أوجب على الجامعات في أي دولة ضرورة الاهتمام الفعلي والجاد بأبحاث الدراسات العليا وربطها بالاحتياجات الفعلية للتنمية والعمل على دعم هذه الفئة لإنجاز البحث العلمي، بغية الاستفادة من نتائجها في دعم مسيرة النمو الاقتصادي والاجتماعي.[1]

ولم يعد انجاز بحوث علمية حكرا على مجتمعات دون أخرى، أو على تخصصات بعينها، بل أصبح البحث العلمي بمناهجه وإجراءاته من الأمور الضرورية في أي حقل من حقول المعرفة، وفي جميع الدول التي ترجو تحقيق التقدم الاقتصادي والتقني والاجتماعي.

وأصبح الإلمام بمناهج البحث العلمي المختلفة والقواعد الواجب اتباعها بدءاً من تحديد مشكلة البحث العلمي ووصفها إجرائياً مروراً باختيار منهجية محددة لجمع البيانات المتعلقة بها وانتهاء بتحليل البيانات واستخلاص النتائج من الأمور الهامة في كل العلوم النظرية والتطبيقية، العلمية والاجتماعية على حد سواء.

لكن ذلك لا يمنع وجود الكثير من الأخطاء التي يقع فيها الباحثون من مختلف التخصصات، سواء ما تعلق بالجانب الشكلي أو المنهجي أو حتى المعلوماتي.

ولا تحيد العلوم الاجتماعية كغيرها من العلوم عن القاعدة، فقد أصبح لها نصيبها من الدراسات بجميع تخصصاتها وتعدد مواضيعها باعتبارها تعالج الظواهر والتفاعلات الموجودة في المجتمع. ورغم أن لكل موضوع إطاره المنهجي الذي يسلكه الباحث في اعداد بحثه، إلا أن ذلك لا يمنع

تخلل هذه الأبحاث جملة معتبرة من الأخطاء المنهجية التي تتفاوت نسب تأثيرها على البحث بشكل سلبي.[2]

وعلى اعتبار ان الاعمال العلمية هي منتوج انساني بالدرجة الأولى، تستوجب اعتماد خطوات منهجية من جهة، وتحري الدقة والصدق في جميع هذه الخطوات من جهة أخرى، إلا أن ذلك لا يمنع من وقوع الباحثين في الكثير من الأخطاء المنهجية بما ينعكس سلبا على الحل الصحيح للمشكلة.

تروم هذه الورقة تسليط الضوء على أهم الأخطاء المنهجية التي يقع فيها معظم الباحثين عند انجازهم لبحوث علمية، محاولة الإجابة على التساؤل التالي: ما هي أهم الأخطاء المنهجية التي يقع فيها الكثير من الباحثين؟ وكيف السبيل لتلافيها؟

أولا. البحث العلمي: مقاربة مفاهيمية.

يؤكد الكثير من الدارسين على أهمية البحث العلمي باعتباره الطريقة الوحيدة للحصول على المعرفة العلمية والتي تعكس **مجموعة الجهود المنظمة التي يقوم بها الإنسان مستخدماً الأسلوب العلمي وقواعد الطريقة العلمية لاكتشاف الظواهر وتفسيرها وتحديد العلاقات بينها**.

1– في تعريف البحث العلمي:

تعدد التعريفات التي أعطيت لمفهوم البحث العلمي، نذكر منها:

– تعريف هلوي Hillway: "أنه وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل لمشكلة محددة، وذلك عن طريق التقصي الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التي يمكن التحقق منها والتي تتصل بهذه المشكلة".

– وعرف أيضا بأنه: "التحري عن حقيقة الأشياء ومكوناتها وأبعادها ومساعدة الأفراد أو المؤسسات على معرفة محتوى أو مضمون الظواهر التي تمثل أهمية معينة لديهم أو لديها، مما يساعدهم على حل المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الأكثر إلحاحا وذلك بواسطة استخدام الأساليب العلمية و المنطقية ".[3]

– كما عرف بأنه: " وسيلة للدراسة يمكن بواسطتها الوصول إلى حل المشكلة محددة وذلك عن طريق التقصي الشامل والدقيق لجميع الشواهد والأدلة التي يمكن التحقق منها، والتي تتصل بمشكلة محددة. "[4]

– ويُقصد أيضا بالبحث العلمي: "وسيلة للاستعلام والاستقصاء المنظم والدقيق الذي يقوم به الباحث بغرض اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة، على أن يتبع في هذا الفحص والاستعلام الدقيق خطوات منهج البحث العلمي واختيار الطريقة للبحث وجمع البيانات"[5].

ومن خلال ما تقدم من تعريفات يمكن التأكيد على نقطة مهمة تتعلق بالهدف الأساسي للبحث العلمي والذي يكمن في التحري عن حقيقة الأشياء ومكوناتها وأبعادها ومساعدة الأفراد والمؤسسات على معرفة محتوى ومضمون الظواهر التي تمثل أهمية لديهم، بما يساعدهم على حل

المشكلات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية الأكثر إلحاحا وذلك باستخدام الأساليب العلمية والمنطقية.

2– في أهداف البحث العلمي: إذا كان البحث العلمي هو الطريقة البحثية الصحيحة التي تستهدف الوقوف على حقيقة لظاهرة محل الدراسة باعتماد طريقة منهجية في التحليل فإن الهدف منه هو:[6]

– التوصل إلى حقيقية جديدة؛ فباعتبار أن المعرفة العلمية تراكمية فإن هدف الباحث من القيام ببحث علمي هو الوصول إلى حقيقة جديدة وفق منهجية علمية في البحث، لا تنفي سابقتها بل تزيد عليها.

– تقديم حلول صحيحة للمشكلات؛ فالهدف من القيام ببحوث علمية هو المساهمة في حل المشكلات التي تواجه المجتمعات.

– الابتكار والتجديد؛ فمن خلال نتائج البحث العلمي يستطيع الانسان استغلال النتائج في تطوير أساليب وطرق تسهل حياة أفراد المجتمع

– زيادة كمية المعرفة المكتسبة للبشرية وزيادة قدرة الإنسان عن التنبؤ، فيصبح من السهل مواجهة المشكلات والتنبؤ بالتحديات التي يمكن أن تهدد حياة الأفراد.

3– مشكلات تواجه البحث العلمي:

يواجه البحث العلمي في العديد من الدول بما فيها الدول العربية العديد من المشكلات التي تؤثر على جودة البحوث العلمية، وعلى مخرجات مراكز الأبحاث العلمية. ويمكن حصر أهم هذه المشكلات في:[7]

– التقليل من قيمة البحث العلمي: فلا تزال بعض الدول والإدارات تقلل من قيمة البحث العلمي ولا تولي اهتماما بالمشاريع البحثية بدليل الميزانيات المتدنية الموجهة للمراكز البحثية؛

– صعوبة الحصول على المعلومات خاصة في تلك الدول التي تضع إداراتها الحكومية عراقيل أمام الباحثين، أو تمارس حجبا لبعض المواقع الإلكترونية؛

– نقص المصادر العلمية: حيث يعاني الكثير من الباحثين نقصا ملموسا في المراجع وعدم قدرة البعض من الإفادة من أوعية المعلومات المتاحة خاصة الالكترونية؛

– بحوث الرفوف بحيث يعتبر الكثير من الباحثين أن بحوثهم ستترك على الرفوف من دزن الاستفادة منها مما ينعكس سلبا على جودة البحث، ويصبح مجرد تجميع للمعلومات أو في أحسن الحالات مجرد نسخ ولصق لبحوث سابقة.

ثانيا. الأخطاء المنهجية في البحوث العلمية:

تشهد معظم الدول ازديادا كبيرا في الأبحاث العلمية بالنظر إلى أهميتها العلمية والعملية ومساهمتها في الوقوف على مختلف المشكلات التي تواجه المجتمع ومحاولة إيجاد حلول عملية لها. لكن صاحب هذا الانتشار والكم الكبير للبحوث العلمية تدن واضح لمستوى الأبحاث، بما انعكس

سلبا على مدى درجة مصداقيتها والوثوق في نتائجها من جهة، إلى جانب كثرة الأخطاء التي أصبحت شائعة بشكل كبير في مختلف التخصصات.

1– العوامل المسببة للأخطاء المنهجية في البحوث العلمية:

أمام ما تواجهه البحوث العلمية في الدول النامية عموما والعربية على وجه التحديد من مشكلات سواء تلك المتعلقة بالجوانب المنهجية أو بالتطبيق العملي للبحوث العلمية، أو ما تعلق بضعف الإرادة السياسية في دعم البحوث العلمية الذي ينعكس في قلة الامكانيات المادية وعدم تخصيص ميزانيات للبحث، يتساءل الكثير من الدارسين عن النتائج المترتبة على ذلك خاصة ما تعلق منها بضعف البحوث العلمية، وعدم قدرة نتائجها على الوقوف على المشكلات التي تواجه المجتمع.

ويعتقد هؤلاء الدارسين أن ارتكاب الأخطاء المنهجية يسبب ضعفا واضحا في قيمة البحث العلمي، ويُحددون أهم العوامل المسببة للأخطاء المنهجية في:

– **عوامل عامة**: يتعلق أغلبها بالمصادر والباحث نفسه، ويمكن حصر أهمها في:

- أن اغلب الكتب لا تقوم على منهجية علمية صحيحة، كما أن معظم الدراسات السابقة استخدمت منهجية خاطئة، مع ضعف مخرجات المواد التي تتناول المنهجية؛
- ضعف الطلبة والباحثون في اللغات الأجنبية، مما لا يمكنهم من التعرف على المنهجية السليمة،
- لجوء الكثير من الباحثين إلى مكاتب تجارية تقوم بعمليات البحث الأساسية نيابة عنهم، وفقدان المراجعة العلمية من قبل عمادة الدراسات العليا في الجامعات للتأكد من جودة الخطط البحثية واعتمادها على المنهجية العلمية الصحيحة والمناسبة.

– **عوامل خاصة**: تتعلق بتوجهات الباحثين اتجاه البحث العلمي نفسه، بحيث يعتقد الكثير منهم بأن رسائلهم هي مجرد تحصيل حاصل، وأنها ستوضع على الرفوف ولا يستفاد منها، أو يعتقد البعض الآخر أنها مجرد أوراق بحثية بغية حصولهم على الدرجة العلمية. أو عدم إدراكهم لمنهجية البحث العلمي، كل هذه العوامل تدفعهم للبحث عمن يقوم بالعملية البحثية بدل عنهم، بأقل جهد وبأسرع وقت ممكن لمواصلة الاعمال الموالية لشهادة الدكتوراه او الحصول على الوظيفة او العودة اليها والحصول على المزايا الإضافية، مما يؤثر سلبا على جودتها.[8]

2– أهم الأخطاء الشائعة في البحوث العلمية:

يرتكز أي بحث علمي على منهجية واضحة في البحث، بحيث تشكل القاعدة الأساسية للوصول إلى نتائج تمتاز بالمصداقية. وتتضمن هذه المنهجية العديد من الخطواتِ التي يتوجبُ على الباحثين اتباعها في دراسةِ أيّ موضوعٍ أو بحثٍ علمي، بما يُسهم في تحسين مستوى الرسائل والدراسات والبحوث العلميّة.

لكن ذلك لا ينفي وجود الكثير من الاخطاءِ التي يقع فيها الباحثون بدءًا من مرحلةِ اختيار عنوان البحث، مرورًا بصياغةِ الإشكاليّة المركزيّة، وجمعِ المادة العلمية والمعلومات والمصادر والمراجع...، والخلطِ بين الاهدافِ والاهميّة، والدّراساتِ السّابقة، ومحاور البحث الرئيسيّة وكتابة النّتائج وغيرِها.[9]

- **الأخطاء المنهجية في تحديد العنوان المناسب للبحث:** تعتبر عملية اختيار موضوع بحث علمي وضبط العنوان المناسب له أول خطوة منهجية مهمة في إعداد الدراسات العلمية، تتوقف عليها باقي الخطوات ولكن على أهمية هذه الخطوة يقع الباحثين في الكثير من الأخطاء التي تجعل من العنوان غير واضح أو غير محدد بقة أو حتى لا يعكس مضمون البحث، أهمها:[10]

—أن بعض الباحثين يختارون عناوين لا تعكس مضمون البحث وإشكاليتهِ الأساسيّة، بالإضافة لاستخدام كلمات غير مناسبةٍ، على سبيل المثال :علاقات، مدى، واقع، تاريخ؛

— صياغة العنوان من كلماتٍ كثيرة وغيرَ مناسبةٍ، وغالبا ما يتم اختيار عناوين معالجة أي غير أصيلة،

— اللجوء إلى وضع عنوان على شكل عناوين الكتب، وهذا ما يؤدي لعدم الوضوح،

— عدم اختيار الباحث لموضوع بحثه، ولهذا يفشل الباحث في وضع الاستنتاجات والتّوصيات، وبالتالي لا يأتي بجديد.

- **الأخطاء المنهجية في صياغة مقدمة البحث:** تعتبر مقدمة أي بحث العلمي البوابة التي يلج من خلالها القارئ إلى متن البحث، ويفهم من خلال عناصرها المشكلة البحثية التي تعالجها الدراسة. لكن مع ذلك يقع الباحثون في العديد من الأخطاء التي تنتقص من أهميتها، نذكر بعضا منها:[11]

— كتابة المقدمة بشكل سردي و هذا يعتبر من الأخطاء الشائعة حيث يجب أن تكون المقدمة عبارة عن عنصر تشويقي لمضمون البحث العلمي.

— الإطالة بالمقدمة بحيث تفقدها وظيفتها كمخل عام للبحث وميزتها التشويقية.

— عدم مراعاة الأمانة العلمية من حيث الاقتباسات وكتابة الفقرات.

—عدم الربط بني أجزاء المقدمة، واللجوء إلى استخدام مقدمات أدبية وانشائية، وعدم التركيز على الموضوع الأساسي للبحث.

- **الأخطاء المنهجية الشائعة في وضع خطة البحث:** تعتبر خطة البحث العلمي المنارة التي يسترشد بها الباحث في عملية البحث العلمي، التي تعكس ترتيبا معينا للبيانات والمعلومات التي يجمعها الباحث، ومن ثم ترتيبها وتصنيفها وتحليلها واشتقاق النتائج البحثية النهائية.

لكن ذلك لم يمنع عدم استناد جل الباحثين وطلاب الدراسات العليا إلى آلية علمية في إعداد وتنفيذ تلك الخطة، ما يسهم في وقوع كثير من الأخطاء المنهجية. ويمكن تحديد تلك الألية في:[12]

— اعتقاد الباحث بان الخطة هي مجرد متطلب يقوم به للبدء في كتابة رسالته العلمية، و لا تتطلب كما من المعرفة العلمية، أو دراسات سابقة، بل شيء مختصر وقليل من المعرفة يمكن من خلاله أن يقوم بإعداد الخطة.

– اعتقاد الباحث أن إنجازه لخطة بحثه في وقت قصير سوف يساعده على انهاء البحث او الرسالة في وقت قصير. مع اعتقاد الباحث انه يمكن تعديل أو تغير ما في الخطة بعد إقرارها.

– عدم إدراك لجان مراجعة الخطط البحثية بأهمية كون تلك الخطط شمولية، ومتضمنة للمنهجية العلمية. ولا يقوم بتوضيح منهجية بحثه سواء اثناء التخطيط للبحث أي خطة البحث ام في مراحل اجراء البحث ام اثناء كتابة تقرير بحثه، ولا يتطرق إلى ما يتطلبه من تنفيذ واحداث مقاييس وغير ذلك.

- **الأخطاء المنهجية في صياغة إشكالية البحث المركزية:** تمثل الاشكالية مجموع التساؤلات التي يطرحها الباحث خلال بحثه العلمي، وتشكل الإجابة عليها خطوة مهمة في تحليله للظاهرة والوقوف على حقيقتها.

وتعتبر عملية صياغة إشكالية لبحث علمي غاية في الصعوبة والتعقد، الأمر الذي يؤدي بالكثير من الباحثين في الوقوع في أخطاء عديدة، نذكر منها:[13]

– كتابة الإشكالية بطريقة غير مفهومة وغامضة كل الغموض.

– وضع تساؤلات لا تمت بصلة لإشكالية البحث أو الموضوع الذي سوف يعالجه البحث.

– عدم التّرابط بفكرة وضع الإشكالية، بالإضافة لاستخدام كلماتٍ عامية غير واضحة في صياغتها.

– استخدام بعض الباحثين لطريقة السرد الطويل لتوضيح الإشكاليّة.

- **الأخطاء المنهجية في صياغة الفروض:** تعتبر الفرضيات إجابات مؤقتة لإشكالية البحث المطروحة، ويشترط فيها أن تصاغ بطريقة دقيقة، تحتمل تأكيد أو نفي علاقات بين متغيرات تابعة وأخرى مستقلة. ومع ذلك يقع الباحثون في الكثير من الأخطاء المنهجية عند صياغة الفرضية، أهمها:[14]

– صياغة الفرضيات وتوجيهها دون الرجوع إلى نتائج الدراسات السابقة.

– قيام بعض الباحثين بتجزئة فروض بحوثهم إلى العديد من الفروض، مما يدل على قدرة الباحثين على وضع تفسيرات أو حلول ممكنة لمشكلة بحثهم.

– عدم اهتمام الباحثين بضبط إجراءات بحوثهم، مما يؤدي إلى دخول متغيرات دخيلة تؤثر على نتائج البحث.

– لجوء العديد من الباحثين إلى اعتماد الفرضيات غير الموجهة، ومنها الفرضيات الصفرية، كحيلة يتخلصون بها من الجهد المعرفي اللازم لبناء إطار نظري سليم للبحث.

- **أخطاء تتعلق بمراجعة الدراسات والأدبيات السابقة:** بحيث تعتبر مراجعة الأدبيات السابقة خطوة منهجية مهمة أثناء إعداد البحث لعلمي بالنظر لأهمية الدراسات السابقة في توجيه الباحث نحو ما أغفلته هذه الدراسات، وردم ما يعرف بالفجوة المعرفية، إلا أن ذلك لا يمنع وقوعه في بعض الأخطاء أهمها:[15]

– مراجعة نوع واحد معين من الدراسات: المرتبطة بموضوع البحث محل الدراسة، ويغفل عن المصادر الأخرى مثل الأبحاث المنشورة في المجلات المحكمة والدوريات العلمية.

–العرض العشوائي للدراسات السابقة: حيث إن العديد من الباحثين أثناء كتابتهم لبحوثهم يكون اهتمامهم منصبا على نتائج الدراسات السابقة ويغفلون عما سوى النتائج. بل ويعتمدون على نتائج الأبحاث والدراسات السابقة من غير فحص ولا تمحيص.

–عدم قدرة الباحث على الربط بين بحثه والدراسات السابقة: حيث يغفل الباحث عن ربط دراسته بالدراسات السابقة أو يقوم بربطهم لكن بطريقة خاطئة فيكون ذلك سببا في الوقوع في أخطاء عديدة وضياع مجهوداته العلمية.

–يكتفي الباحث بذكر الدراسات السابقة أو إيرادها من تحليلها أو التعليق عليها؛ فالباحث مطالب بالنظر أولا في موضوع الدراسة ثم النظر في أدوات الدراسة والأسلوب الإحصائي المستخدم وثم يحلل النتائج السابقة، ويعلق أخيراً عن مدى الاختلاف أو التشابه أو الاتفاق بين دراسته والدراسات السابقة.

– عدم ذكر أو إيراد أوجه الانتفاع والاستفادة من الدراسات السابقة.

- **الأخطاء في ملخص البحث وعرض النتائج والتوصيات والمقترحات:** تمثل النتائج التي يتوصل إليها الباحث بعد عملية بحثية طويلة عنصرا مهما في البحث، باعتبارها المدخل الذي تنتج عنه التوصيات والمقترحات لمواضيع بحثية مستقبلية. ومع ذلك لا تنتفي هذه الخطوة من عديد الأخطاء التي يقع فيها الباحثون، أهمها:[16]

– أن يشتمل الملخص على **أهداف البحث** وعينته وأهم النتائج التي توصل إليها **الباحث**.

– الاختصار المخل في **نتائج البحث** بحيث لا تبين **أهمية البحث** وما يحتويه من أسئلة وفروض.

– عدم التوافق بين **التوصيات والنتائج**.

– عدم احتواء المقترحات على **أفكار بحثية** جديدة.

الخاتمة:

حاولت الدراسة التركيز على أهم الأخطاء الشائعة التي يقع فيها الباحثون خلال قيامهم بالبحث العلمي، ابتداء من صياغة العنوان والاشكالية والفرضيات وصولا عند عرض النتائج واقتراح التوصيات. وقد حاولت الدراسة التأكيد على أهمية اعتماد منهجية علمية في عرض المشكلات البحثية، وضرورة التزام الباحث بمنهجية البحث في دراسته للمشكلات التي تواجه المجتمع. كما توصلت إلى أهمية توفر الباحث على مهارات علمية واستعدادية، كالميل إلى العلم وقوة الملاحظة والأمانة العلمية وقوة التحمل واعمال الفكر. إلى جانب القراءات المتصلة، وإتقان اللغة والقدرة على التمحيص، والاختيار والتدريب على استخدام وسائل البحث، بما يُمكنه من القيام ببحث علمي رصين، و تجنبه الوقوع في الكثير من الأخطاء المنهجية التي تنتقص من القيمة العلمية لبحثه.

قائمة الهوامش :

[1] – قويدر بورقبة ، رحمة مجدة حصباية، البحث العلمي: مفهوم، خصائص ومميزات، الباحث، البحوث العلمية، مجلة الباحث للعلوم الرياضية والاجتماعية، عدد خاص،ص ص 111 -112

[2] – بلال بوترعة، اسيا حافي، الأخطاء المنهجية الشائعة في اعداد البحوث السوسيولوجية، مجلة المجتمع و الرياضة كلية العلوم الاجتماعية و الانسانية العدد 1 اكتوبر 2018، ص 10.

[3] – قويدر بورقبة ، رحمة مجدة حصباية، المرجع السابق، ص 114.

[4] – زوبيدة الماحي، أهم الأخطاء الشائعة في البحوث العلمية، مجلة تطوير، المجلد 09 ، العدد1،2022.ص 178.

[5] – "منهجية البحث العلمي"، محاضرات ألقيت لطلبة السنة أولى علوم سياسية، جامعة سطيف، كلية الحقوق والعلوم السياسية، قسم العلوم السياسية، متوفرة على الرابط الإلكتروني: https://cte.univ-setif2.dz/moodle/mod/book/view.php?id=2961

[6] – "البحث العلمي: تعريفه وأشكاله ومناهجه وخصائصه"، مركز البحوث والدراسات المتعدد التخصصات، متوفر على الرابط الإلكتروني: https://www.mdrscenter.com/

[7] – سامية عزيز، باية بوزغاية، "المشكلات التي تواجه البحث العلمي في الوطن العربي"، ورقة عمل قدمت إلى الملتقى الوطني حول: "إشكالية العلوم الإجتماعية في الجزائر: الواقع والآفاق"، جامعة ورقلة، كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية، أيام: 07-08 مارس 2012.

[8] – بلال بوترعة، اسيا حافي، الأخطاء المنهجية الشائعة في اعداد البحوث السوسيولوجية، المرجع السابق، ص12.

[9] – رمضان أحمد العمر، "الأخطاء الشائعة في كتابة البحوث العلمية"، مجلة مركز جيل البحث العلمي، عدد خاص بالمؤتمر الدولي حول: " تمتين أدبيات البحث العلمي، أيام: 30-2020/12/31، العام الثامن، العدد 30، ديسمبر 2020، ص.93.

[10] – رمضان أحمد العمر، المرجع نفسه، ص.99.

[11] – "الأخطاء الشائعة في كتابة البحوث العلمية"، نشر بتاريخ 2022/02/23، على رابط أكاديمية BTS، =https://www.bts-academy.com/blog_det.php?page=2067&title

[12] – بلال بوترعة، اسيا حافي، المرجع السابق. ص 15.

[13] – رمضان أحمد العمر، "الأخطاء الشائعة في كتابة البحوث العلمية"، المرجع السابق، ص.100.

[14] – زوبيدة الماحي، أهم الأخطاء الشائعة في البحوث العلمية، المرجع السابق. ص 183.

[15] – يحي حربي، "الأخطاء الشائعة في كتابة البحوث العلمية"، نشر بتاريخ: 2021/03/08، على الرابط الإلكتروني: https://drasah.com/Description.aspx?id=3825

[16] – يحي حربي، "الأخطاء الشائعة في كتابة البحوث العلمية"، المرجع السابق.