

جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس
فرقة البحث الجامعي PRFU
(مشروع البحث رقم: 105L03UN280120210002)
وبالتنسيق مع
مخبر المهارات الحياتية
تنظم:

الندوة الدكتورالية الثانية:
منهجية كتابة مقال علمي ونشره في مجلة علمية مصنفة
يوم 25 أبريل 2022
بمخبر المهارات الحياتية

برنامج الندوة:

- النشيد الوطني
- آيات بينات من الذكر الحكيم
- كلمة مدير مخبر المهارات الحياتية. أ.د/ مجاهدي الطاهر
- كلمة رئيس الندوة: د. خطوط رمضان

الرقم	اسم المتحدث	مخوون المداخلة	التوقيت
1	د. بورنان سامية	تعريف المقال العلمي في مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية	9:00 – 9:10
2	د. واضح العمري	بعض المبادئ العامة في كتابة مقال علمي Some general rules to write a scientific paper	9:10 – 9:20
3	د. تومي طيب	البعد الاحترافي في تصميم مقال علمي أكاديمي	9:20 – 9:30
4	د. كتفي عزوز	هندسة المقال العلمي	9:30 – 9:40
5	د. سهيلة بوجلال د. بن عمور جميلة	منهجية كتابة مقال علمي	9:40 – 9:50
6	ط.د. عزوز أحمد رامي ط.د. وداعي مبروك	المقال العلمي الأكاديمي (ماهيته /منهجية كتابته /خطوات نشره في مجلة مصنفة).	9:50 – 10:00
7	د. أحمد سعودي د. نور الدين جعلاب	الأخطاء الشائعة في كتابة المقالات العلمية	10:00 – 10:10
8	د. خرخاش أسماء د. دودو صونيا	أهمية مناقشة النتائج ضمن المقال العلمي	10:10 – 10:20
9	د. فرساس حسين	تقنيات كتابة ملخص مقال لنشره في مجلة علمية محكمة	10:20 – 10:30

10:40– 10:30	الشروط الواجب توفرها في المقال لمناقشة أطروحة الدكتوراه	د. جلاب مصباح	10
10:50 – 10:40	المعايير المعتمدة في تقويم مقال علمي عبر البوابة ASJP	د. خطوط رمضان ط.د. شريط ايمان	11
11:00 – 10:50	ضوابط التحكيم العلمي وإجراءات النشر عبر منصة المجلات الجزائرية asjp	د. بركات عبد الحق	12
11:10 – 11:00	المؤشرات العلمية والتقنية الاساسية لاختيار المجلات العلمية المناسبة لنشر الانتاج العلمي للباحث (طالب الدكتوراه)	د. مكفس عبد المالك	13
11:20 – 11:10	عرض لبعض أسباب رفض الأوراق البحثية من المجلات العلمية	أ.د. بعلي مصطفى	14
مناقشة			
قراءة التوصيات من طرف منسق الندوة الدكتور: جلاب مصباح			
اختتام فعاليات الندوة			

شهادة مشاركة

يشهد كل من رئيس الندوة الدكتورالية 2 و مدير مختبر المهارات الحياتية، أن الأستاذ (ة) : د. خطوط رمضان
قد شارك(ت) في فعاليات الندوة الوطنية الدكتورالية 2 حول: " **منهجية كتابة مقال علمي ونشره في مجلة علمية
مسننة**". بالمداخلة الموسومة ب: **المعايير المعتمدة في تقييم مقال علمي عبر البوابة ASJP.**

وذلك بتاريخ: **الاثنين 25 أفريل 2022.**

سلمت هذه الشهادة للدلاء بها بما يسمح به القانون.

مدير المختبر
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مختبر المهارات الحياتية
جامعة محمد بوضياف - المسيلة
مدير مختبر المهارات الحياتية
د / مجاهدي الطاهر

رئيس الندوة

د. خطوط رمضان

المداخلة:



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
قسم علم النفس

فرقة البحث الجامعي PRFU

(مشروع البحث رقم: 105L03UN280120210002)

وبالتنسيق مع

مخبر المهارات الحياتية



الندوة الدكتورالية الثانية:

منهجية كتابة مقال علمي ونشره في مجلة علمية مصنفة

يوم 25 أبريل 2022

المعايير المعتمدة في تقويم مقال عبر البوابة ASJP

اعداد:

د. خطوط رمضان

ط.د. شريط ايمان

مقدمة:

يعتبر إخضاع أي مقال أو بحث علمي الى التقييم أو ما يسمى بالتحكيم والمراجعة، من أهم مؤشرات جودة البحث العلمي، وأهم عامل من عوامل تطويره، فمن خلال ذلك يتم التأكد من صلاحية ذلك البحث أو تلك الدراسة ومدى فائدتها وإضافتها وكذا جودتها.

فهو حسب خالد مصطفى (2018): " عملية تحدد مدى

التناسق بين مختلف أجزائها وصحة النتائج والأفكار الواردة فيها والقيمة التي يمكن أن تضيفها الى المعرفة العلمية".

كما تعتبر حسب Jane M and Michael J(2009)

" عملية منهجية تستخدم لتحديد نقاط القوة والضعف في

مقال بحثي من أجل تقييم فائدة وصلاحية نتائج البحث"،

وباعتبارنا كمساعدي محرر وكذا مراجعين في كثير من

المجلات ، وكذا احتكاكنا بالعديد من الباحثين وطلبة

الدكتوراه، وجدنا ان الكثير منهم ، لديه الكثير من التساؤلات

حول تلك المعايير التي يعتمد عليها المراجعين في تحكيم

مقالاتهم .

لذلك من خلال مداخلتنا هذه سنحاول
شرح أهم المعايير المعتمدة في تقويم
مقال علمي.

أذن:

**ماهي المعايير المعتمدة في تقويم مقال
علمي عبر البوابة ASJP؟**

مفاهيم:

1- البوابة ASJP : البوابة الجزائرية للمجلات العلمية.

Algerian Scientific Journal Platform.

هي منصة إلكترونية، تُدرج في إطار وطني للمعلومات العلمية والتقنية، تُتيح للناشرين الراغبين في نشر أبحاثهم عبرها، نظاماً إلكترونياً يتم من خلاله متابعة مراحل نشر أبحاثهم.

2- المقال العلمي: حسب Parlindungan (2010)

Pardede " تعد المقالات العلمية مخازن لنتائج البحوث العلمية وكذا الأدوات المستخدمة في تنفيذها، فقد كتبت لتكون همزة وصل تسمح للباحثين بالتواصل والاطلاع على نتائج تلك البحوث".

3- تقويم مقال: حسب اليمين فالتة ولطيفة برني
(2017) هو: " عملية اخضاع عمل علمي معين
للتقييم والفحص من قبل خبراء ومتخصصين في
المجال. وبذلك فهو طريقة منهجية للنظر في مصداقية
بحث ما وملاءمة النتائج المترتبة عليه".

4- المعايير: مجموعة المؤشرات التي يستخدمها
المراجع للحكم على المقال العلمي اما بالرفض أو
التعديل أو القبول.

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

1. الترسيمات

- مقبول
- مقبول مع تعديلات صغيرة
- مقبول مع تعديلات كبيرة
- مرفوض

2. نوعية المساعدة

- نظرية
- مقارنة بين النظري و التطبيقي
- تطبيقية

3. فهم حداثة المعلومات في المقال

- معلومات جديدة
- تأكيد قيمة المعارف الحالية

4. إتمام المراجع بموضوع المقال

- متوسط
- جيد

5. جديد المقال

- تختلف تماما أو كثيرا عن باقي المساهمات الأخرى
- تختلف قليلا عن باقي المساهمات الأخرى
- متشابهة تماما أو إلى حد كبير مع المساهمات الأخرى
- لا تعرف

6. نوعية الكتابة (يركز التقييم جودة أسلوب الكتابة و الكتابة)

- 1
- 2
- 3
- 4 (1= غير مقبول، 4= بشار كما هو)

7. الملاحظات

No file selected.

9.7 ملاحظات للمراجع

No file selected.

ملاحظات خاصة لرئيس التحرير

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

1- التوصيات: حيث تتمحور نتائج المراجعة حول احدى القرارات التالية:

- مقبول.
- مقبول مع تعديلات صغيرة.
- مقبول مع تعديلات كبيرة.
- مرفوض.

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

2- نوعية المساهمة: حيث اقترحت لهذا المعيار ثلاث

بدائل ، تمثلت في:

• نظرية.

• متوازنة بين النظري والتطبيقي.

• تطبيقية.

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

3- تقييم حداثة المعلومات في المقال: واقترح بديلين للاختيار:

- معلومات جديدة.
- تأكيد قيمة المعلومات الحالية.

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

4- الامام الموضوع بالمراجع: واقترح هنا ايضا بديلين للاختيار:

• متوسط

• جيد

5- **جديد المقال:** تمحورت الاختيارات بين خمسة بدائل:

• تختلف تماما أو كليا عن باقي المساهمات الأخرى.

• تختلف قليلا عن باقي المساهمات الأخرى.

• متطابقة تماما أو الى حد كبير مع المساهمات الأخرى.

• لا أعرف.

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

6- نوعية الكتابة (يرجى تقييم جودة أسلوب اللغة والكتابة):
وكانت معايير الاختيار كما يلي:

- 1
- 2
- 3
- 4 (=1 غير مقبول، =4 ينشر كما هو).

المعايير المعتمدة لتقييم مقال حسب ASJP:

7- الملاحظات: وقد تم إعطاء حرية للمراجع بإبداء ملاحظاته حول المقال، ويمكنه توجيهها الى:

7-1- ملاحظات للمؤلف: حيث يستطيع المراجع تقديم

ملاحظاته الى صاحب المقال مباشرة في الخانة المخصصة لذلك أو يستطيع ادراج ملف خاص بتلك الملاحظات وارساله الى صاحب المقال.

7-2- ملاحظات خاصة الى رئيس التحرير: وهنا كذلك يدرج

المراجع ملاحظاته الى رئيس التحرير في خانة مخصصة لذلك أو يمكنه ادراج ملف يدون فيه ملاحظاته، وبعدها يرسله الى رئيس التحرير.