|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nombres enquêtes  Régions | Nombre | % |
| MA | 48 | 31,78 |
| MD | 54 | 35,76 |
| OU | 27 | 17,88 |
| H | 22 | 14,56 |
| Total | 151 | 100 |

Troisième partie : Résultats et discussion

**Troisième partie : Résultats et discussion**

En Algérie, le phénomène de la désertification est très manifesté au cours de ces

dernières décennies et aboutit à la dégradation rapide des parcours.

L’accélération du processus de désertification est une réalité dans toutes les régions

steppiques.

La région de Boussaâda, partie intégrante de ces régions y est particulièrement

touchée par ce phénomène.

Les enquêtes préliminaires conduites du 31 Avril au 29 Mai sur 151 sujets ont été

menées auprès d’un échantillonnage aléatoire composé par des individus de sexe et d’âge et

de niveau d’instruction différente.

Les réponses aux questionnaires obtenues à travers nos enquêtes ont été traitées par

des analyses statistiques basées sur des tests de comparaison des différentes variables. Nos

résultats ont fait également l’objet d’une analyse multivariée appliquée aux différents

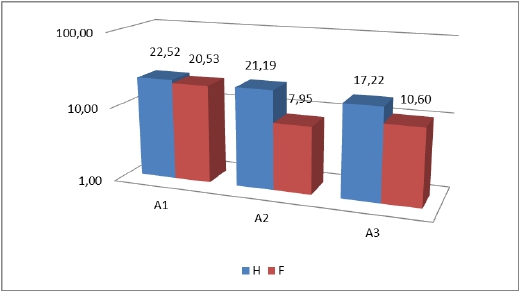
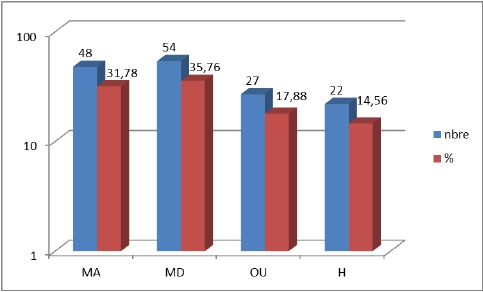
paramètres étudiés à l’aide du logiciel statistiques XL STAT 2014.

**III-1 Taille de l’échantillonnage des populations enquêtées**

**Tableau15 :** Répartition des populations enquêtées dans les quatre sites d’étude

46

Troisième partie : Résultats et discussion



**Figure14 :** Histogramme représentative de nombre d’enquête réalisé dans les quatre sites

d’étude

D’après la figure 14 on remarque qu’il n’y a pas une grande variation en nombre de

personnes interrogées entre les différents sites ce qui témoigne que l’enquête a été réalisée

avec une homogénéité et a touché l’ensemble des sites.

L’analyse statistique permet d’extrait les résultats suivants:

**III-2-Les éléments traités dans l’enquête**

**III-2-1-Nombre des personnes interrogées dans les quatre sites**

**Figure15:** Nombre des personnes interrogées par sexe et par âge dans les 4 sites d’étude

47

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Niveau d’instruction | H | F |
| NI-1(Analphabétisme) | 15 | 13 |
| NI-2(Primaire) | 5 | 7 |
| NI-3(Moyen) | 14 | 1 |
| NI-4(Secondaire) | 17 | 7 |
| NI-5(Universitaire) | 41 | 31 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Structures d’âges  Niveau d’instruction | A1 | A2 | A3 | Totaux |
| NI-1(Analphabétisme) | 2 | 3 | 23 | 28 |
| NI-2(Primaire) | 2 | 3 | 7 | 12 |
| NI-3(Moyen) | 4 | 8 | 3 | 15 |
| NI-4(Secondaire) | 6 | 12 | 6 | 24 |
| NI-5(Universitaire) | 51 | 18 | 3 | 72 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structure d'âge  Sexe | Age-1 | Age-2 | Age-3 |
| H | 34 | 32 | 26 |
| F | 31 | 12 | 16 |

Troisième partie : Résultats et discussion

**Tableau 16:** Nombre des personnes interrogées par sexe et par âge dans les 4 sites d’étude

L’histogramme illustré par la Figure 15 montre que la population touchée par

l’enquête est bien représentée, en effet les deux sexes ont bien participés avec des

pourcentages comparables ainsi que les différentes structures d’âges dont on observe une

participation des 3 structures d’âges avec des différences en faveur du sexe masculin chez les

âges (A2 et A3).

**III-2-2-Niveau d’instruction chez les populations ayant participées à l’enquête**

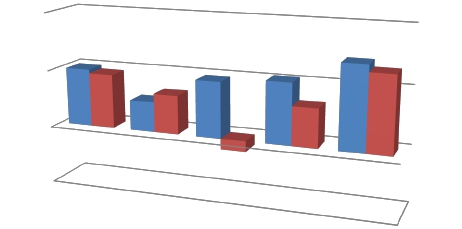
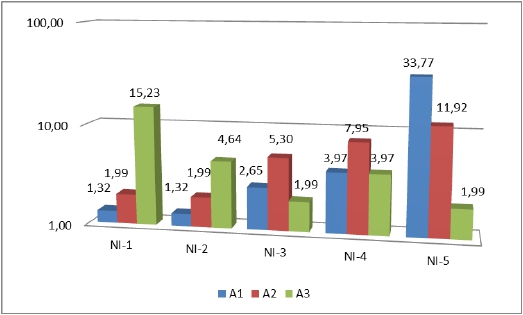
**Tableau 17:** Nombre des personnes enquêtées par niveau d’instruction selon les structures

d’âge

**Tableau18:** Nombre des personnes enquêtées par niveau d’instruction selon le sexe

48

Troisième partie : Résultats et discussion



**A:** Niveau d’instruction des individus enquêtés selon les structures d’âge

100

10

9.93 8.6

3.314.63

9.27      11.25

4.63

27.15

20.52

1

0.66

0.1

NI-1

NI-2

NI-3

NI-4

NI-5

S1 S2

**B :** Niveau d’instruction des individus enquêtés selon les structures le sexe

**Figure 16:** Niveau d’instruction des individus enquêtés selon les structures: d’âge (A)

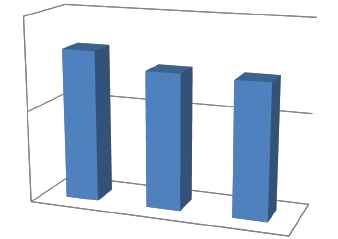
et selon le sexe (B).

49

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d’âges  Indice de reconnaissance | A1 | A2 | A3 |
| Réduction du couvert végétal | 15 | 4 | 1 |
| Appauvrissement des sols | 4 | 0 | 2 |
| Apparition de couches de sables | 19 | 13 | 9 |
| Plus causes | 27 | 27 | 30 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d’âges  Conn déser | A1 | A2 | A3 |
| Conn déser | 65 | 44 | 42 |

Troisième partie : Résultats et discussion



**III-2-3-Connaissance de la désertification**

**Tableau19**: Connaissance de la désertification chez la population enquêtée selon les

structures d’âge

100.00

43.05

29.14       27.81

10.00

conn déser1

1.00

A1

A2

A3

**Figure17 :** Connaissance de la désertification chez la population enquêtée

**III-2-4-Indice de reconnaissance**

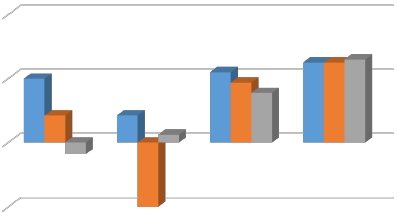
**Tableau20**: Indice de reconnaissance de la désertification chez les individus enquêtés

selon les structures d’âge

50

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Indice de reconnaissance | H | F |
| Réduction du couvert végétal | 15 | 5 |
| Appauvrissement des sols | 5 | 1 |
| Apparition de couches de sables | 25 | 16 |
| Plus causes | 47 | 37 |

Troisième partie : Résultats et discussion



**Tableau21:** Indice de reconnaissance de la désertification chez les individus enquêtés

selon le sexe

100.00

10.00

1.00

Red Couv Veg Appauv Sol Appar Sable Plus Causes

0.10

A1 A2 A3

**A :** Indices de reconnaissance des effets de la désertification chez les populations selon les

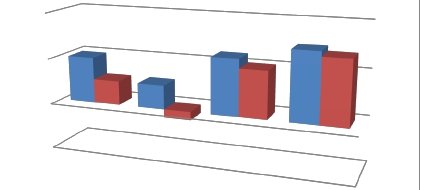
structures d’âge

51

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d’âges  Evaluation | **A1** | **A2** | **A3** |
| **Rapide** | 12 | 8 | 13 |
| **Lente** | 36 | 21 | 23 |
| **Relativement lente** | 16 | 15 | 6 |
| **Autre évaluation** | 1 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Evaluation | **H** | **F** |
| **Rapide** | 24 | 9 |
| **Lente** | 46 | 34 |
| **Relativement lente** | 22 | 15 |
| **Autre évaluation** | 0 | 1 |

Troisième partie : Résultats et discussion



100.00

9.93

16.55      31.12

24.50

10.00

3.31

3.31

10.59

1.00

1     Ind reconn-

2      Ind reconn-

3       Ind reconn-

0.10

Ind reconn-

0.66

4

S1 S2

**B :** Indices de reconnaissance des effets de la désertification chez les populations selon le

selon le sexe

**Figure 18 :** Indices de reconnaissance des effets de la désertification chez les populations

selon les structures d’âge et selon le sexe

La figure ci-dessous montre que l’apparition de couche de sable représente la cause

principal de ce phénomène

**III-2-5-Evaluation du phénomène de la désertification**

**Tableau22:** Evaluation du phénomène de la désertification des zones interrogées selon les

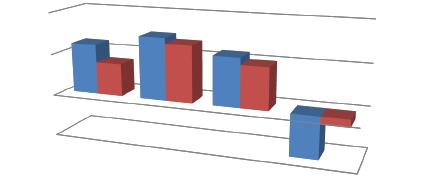
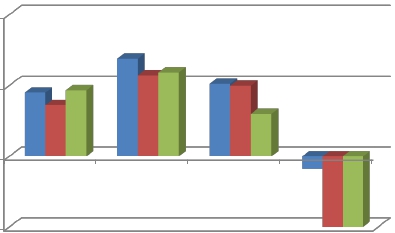
**Tableau23:** Evaluation du phénomène de la désertification des zones interrogées selon le

structures d’âge

sexe

52

Troisième partie : Résultats et discussion



Les deux tableaux montrent que la majorité des individus enquêtés des structures d’âge et

de sexe différente connaissent le phénomène de la désertification et leur évaluation ils disent

que l’ampleur de ce phénomène est lente.

100.00

23.84

15.23

10.00

7.95 8.61

5.30

13.91

10.60 9.93

3.97

0.66

1.00

Rapide Lente Rela lente Autre

évaluation

0.10

18-29ans   30-49ans   Pus de 50ans

0.000.00

**A :** Evaluation du phénomène de la désertification selon les structures d’âges

100

10

15.9      30.46

5.96

22.51

14.57

9.93

1

0.1

Rapide

Lente

Relati

Autre 0.66

évaluatiion

0

H F

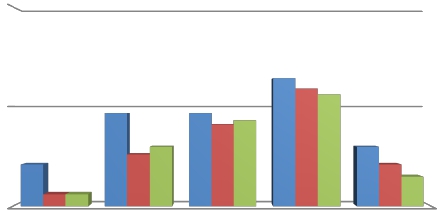
**B :** Evaluation du phénomène de la désertification selon le sexe

**Figure19:** Evaluation du phénomène de la désertification selon les structures d’âges et le sexe

53

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d’âges  chronologie | 18-29ans | 30-49ans | Pus de  50ans |
| 5 ans | 4 | 2 | 2 |
| 10 ans | 13 | 5 | 6 |
| 15 ans | 13 | 10 | 11 |
| 20 ans | 29 | 23 | 20 |
| plus 20 ans | 6 | 4 | 3 |

Troisième partie : Résultats et discussion



**III-2-6-Chronologie de la désertification**

**Tableau24:** Perception de la désertification chez les populations enquêtées selon les

100.00

structures d’âge

10.00

1.00

5 ans 10 ans 15 ans 20 ans plus 20 ans

18-29ans 30-49ans Pus de 50ans

A :Perception de la désertification chez les populations enquêtées selon les structures

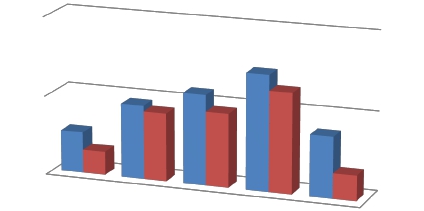
d’âge

54

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Impact prod | H | F |
| Impact prod-1 | 87 | 55 |
| Impact prod-2 | 5 | 4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d’âges  Impact prod | 18-29ans | 30-49ans | Pus de 50ans |
| Impact prod-1 | 62 | 42 | 38 |
| Impact prod-2 | 3 | 2 | 4 |

Troisième partie : Résultats et discussion



100

29.13

10

8.6       13.9

7.28      8.6

18.54

3.31

1.98

5.96

2.09

1

5ans

10ans

15ans

20ans

Plus 20ans

H F

**B :** Perception de la désertification chez les populations enquêtées selon le sexe

**Figure 20:** Perception de la désertification chez les populations enquêtées selon les structures

d’âge et selon le sexe

La figure 20 montre que la majorité de population enquêtée senti les effets de la

désertification sur les sols agricoles depuis environs 20 ans. Parmi les 3 structures d’âge

interrogées sur les effets de ce phénomène remarqués au niveau de leur environnement

immédiat, les réponses convergent vers une conscience collective de l’ampleur de ce

phénomène installé depuis plus d’un vingtaine d’années.

**III-2-7-Impact sur la productivité :**

**Tableau25:** Impact de la désertification sur la productivité des terres chez les populations

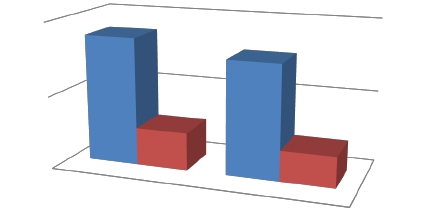
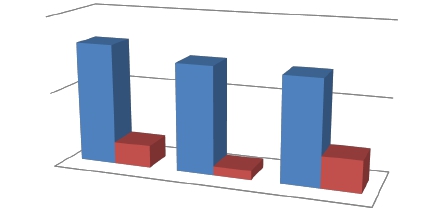
interrogées selon le sexe

interrogées selon les structures d’âge

**Tableau 26**: Impact de la désertification sur la productivité des terres chez les populations

55

Troisième partie : Résultats et discussion



Les deux tableaux 24et 25ci-dessous montrent qu’il y a une grande variation entre les

populations qui témoignent et vues l’effet de la désertification et ceux qui témoignent qu’il

n’y a pas des effets négatives sur la productivité des terres.

100.00

41.06

27.81

25.17

10.00

1.99

1.32             2.65

1.00

18-29ans

30-49ans

Pus de 50ans

Impact prod-1 Impact prod-2

**A :** Impact de la désertification sur la productivité des terres selon les structures d’âge

100

57.61

36.42

10

3.31

2.65

1

H

F

Impact prod-1 Impact prod-2

**B**: Impact de la désertification sur la productivité des terres selon le sexe

**Figure21 : Impact de la désertification sur la productivité des terres**

D’après la figure 21 on rencontre que la plus part des individus interrogées est

caractérisées par structure d’âge entre 18-29 ans et de sexe masculin qui remarque les effets

56

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  Effets | 18-29ans | 30-49ans | Pus de 50ans |
| Baisse de revenus agricoles | 11 | 5 | 10 |
| Dégradation des conditions  de vie | 12 | 10 | 2 |
| Exode rural | 7 | 8 | 3 |
| Autre impacts | 35 | 21 | 27 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Effets | H | F |
| Baisse de revenus agricoles | 17 | 9 |
| Dégradation des conditions de vie | 15 | 9 |
| Exode rural | 14 | 4 |
| Autre impacts | 46 | 37 |

Troisième partie : Résultats et discussion

négatifs de la désertification sur la productivité des terres ces effets se traduit par baisse des

rendements agricoles, diminution des espaces de production ainsi déboisement de nouveaux

espaces agricoles et ensablement des cultures.

**III-2-8-Impact Socio-économique**

**Tableau27: Effet de la désertification sur les populations chez les individus**

**enquêtées selon les structures d’âge**

**selon le sexe**

**Tableau28: Effet de la désertification sur la population chez les individus interrogés**

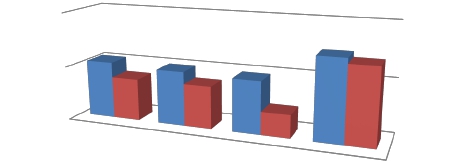
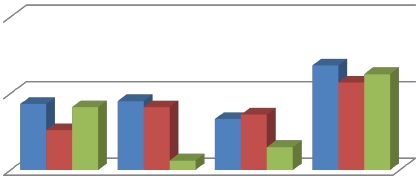
On remarque d’après les tableaux ci-dessous 27 et28 il n’y a pas une variation entre les

trois premier indices de reconnaissance avec un grande nombre des individus qui choisissent

autres impacts.

57

Troisième partie : Résultats et discussion



100.00

23.18

13.91

17.88

10.00

7.28

3.31

6.62

7.95 6.62

4.64

5.30

1.99

1.32

1.00

Baisse de

revenue

agricoles

Dégradation des

condions de vie

Exode rural    Autre impacts

18-29ans 30-49ans Pus de 50ans

**A:** Effets de la désertification sur la population chez les individus interrogées selon les

structures de l’âge

100

10

11.25

5.96

9.93

5.96

9.27

30.46

24.5

2.64

1

Baisse de

revenus

agricoles

Dégradation

des

conditions de

Exode rural

Autre impacts

vie

H F

**B: Effets de la désertification sur la population chez les individus interrogées selon le**

**sexe**

**Figure22 :** Effets de la désertification sur la population chez les individus interrogées

selon les structures de l’âge (A) et selon le sexe (B)

La figure22 montre que l’impact du phénomène de la désertification sur les

populations contient trois types d’effets : premièrement baisse de revenu agricole a

conséquence de diminution de rendement agricole et dégradation des terres, dégradation des

58

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  Appréciation de l’exode rural | 18-29ans | 30-49ans | Pus de  50ans |
| Important départ par famille | 15 | 8 | 5 |
| Peu de départ | 29 | 15 | 9 |
| Faible départ | 21 | 20 | 28 |
| Autre appréciation | 0 | 1 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Appréciation de l’exode rural | H | F |
| Important départ par famille | 19 | 9 |
| Peu de départ | 32 | 21 |
| Faible départ | 40 | 29 |
| Autre appréciation | 1 | 0 |

Troisième partie : Résultats et discussion

conditions de vie par une mauvaise adaptation de la population touchées par ce phénomène et

l’influence de cette dernière sur la santé et finalement par l’exode rural.

**III-2-9- Exode rural:**

**Tableau 29: L’appréciation de l’exode rural selon les structures d’âge chez les individus**

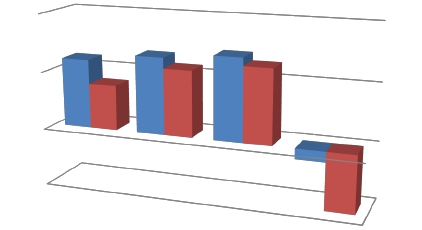
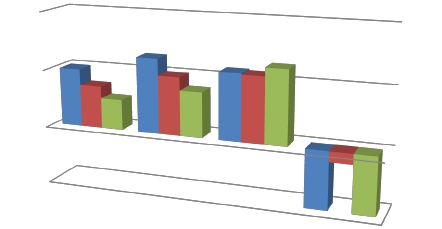
**enquêtés**

**Tableau 30: L’appréciation de l’exode rural selon les structures d’âge chez les individus**

**enquêtés**

59

Troisième partie : Résultats et discussion



100.00

10.00

1.00

9.93       19.21 9.93

5.30 3.31     5.96

13.91 13.25 18.54

0.10

Important

départ par

famille

Peu de départ

Faible départ

Autre

appréciation

0.66

0.00

0.00

18-29ans 30-49ans Pus de 50ans

**A :** L’appréciation de la désertification chez les individus enquêtés selon les structures

d’âge

100

10

1

15.58      21.19      26.49

13.9         19.2

5.96

0.1

départ    Faible départ    Autre

Important

départ par

famille

Peu de

0.66

appréciation

0

H F

**B:** L’appréciation de la désertification chez les individus enquêtés selon le sexe

**Figure 23:** L’appréciation de la désertification chez les individus enquêtés (A) selon

les structures d’âge et selon le sexe (B)

La figure 23 montre que l’exode rural et le taux des individus orienté vers les villes et

qui est touchées et sensibiliser de ce phénomène est faibles à causes de les individus ou les

habitants locales qui vivent dans ces régions possèdent des terres qui sont la base de leurs

activités.

60

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  Origine de l'exode rural | 18-29ans | 30-49ans | Pus de  50ans |
| Agricole | 32 | 17 | 21 |
| Autre | 33 | 27 | 21 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Origine de l'exode rural | **H** | **F** |
| Agricole | 40 | 30 |
| Autre | 52 | 29 |

Troisième partie : Résultats et discussion

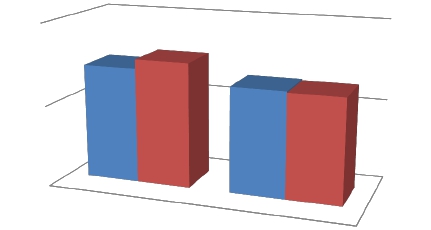
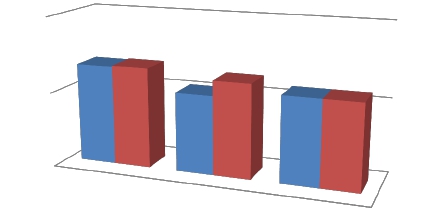
**III-2-10-Origine Exode**

**Tableau 31: Origine de l’exode rural selon les structures d’âge**

**Tableau 32: Origine de l’exode rural selon le sexe**

61

Troisième partie : Résultats et discussion



100.00

10.00

1.00

18-29ans

30-49ans

Pus de 50ans

Agricole Autre

**A :** Origine de l’exode selon les structures de l’âge

100

26.49

34.43

19.86

19.2

10

1

H

F

Agricole Autre

**B :** Origine de l’exode selon le sexe

**Figure 24:** Origine de l’exode selon les structures de l’âge et le sexe

La figure 24 montre que le taux des individus qui détermine l’origine de l’exode rural

et agricole est presque égale aux taux des individus qui détermine l’origine de l’exode est

autre facteurs dans les individus jeunes et vieux et de sexe féminin, mais dans les individus

adultes et de sexe masculin la majorité de population vue qu’il y ‘a pas d’autre causes de

l’exode rural ce qui indique que la détermination des causes de l’exode rural est liées aux

activités et à la personnalité de la population.

62

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  Coflit MEV | 18-29ans | 30-49ans | Pus de  50ans |
| Coflit MEV-1 | 50 | 33 | 31 |
| Coflit MEV-2 | 15 | 11 | 11 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Coflit MEV | H | F |
| Coflit MEV-1 | 70 | 44 |
| Coflit MEV-2 | 22 | 15 |

Troisième partie : Résultats et discussion

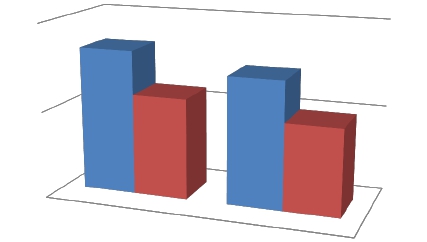
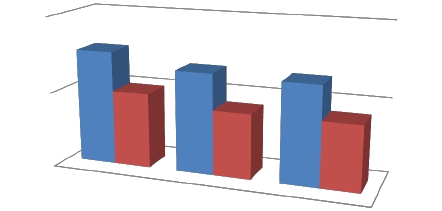
**III-2-11- Conflit mise en valeur**

**Tableau 33: Conflit de mise en valeur selon les structures d’âge**

**Tableau 34 : Conflit mise en valeur selon le sexe**

63

Troisième partie : Résultats et discussion



100.00

33.11

9.93

21.85

20.53

10.00

1.00

18-29ans

30-49ans

7.28

7.28

Pus de 50ans

Coflit MEV-1 Coflit MEV-2

A : Conflit mise en valeur chez les individus enquêtés selon les structures d’âge

100

46.35

29.13

14.56

10

1

9.93

H

F

Coflit MEV-1 Coflit MEV-2

**B :** Conflit mise en valeur chez les individus enquêtés selon le sexe

**Figure 25** : Conflit mise en valeur chez les individus enquêtés (A) selon les structures

d’âge et (B) selon le sexe

D’après la figure 25 on remarque que la majorité des individus interrogées montre que

la désertification crées des conflits de mise en valeur ce qui traduit que l’exploitation des

nouveaux espaces agricoles a fait dans des conditions difficile.

64

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  les moyens de lutte | 18-29ans | 30-49ans | Pus de  50ans |
| Mécanique | 9 | 2 | 1 |
| Biologique | 16 | 13 | 13 |
| Mécanique et Biologique | 40 | 29 | 28 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  les moyens de lutte | H | F |
| Moyen lutte-1 | 9 | 3 |
| Moyen lutte-2 | 25 | 17 |
| Moyen lutte-3 | 58 | 39 |

Troisième partie : Résultats et discussion

**III-2-12-Moyen de lutte**

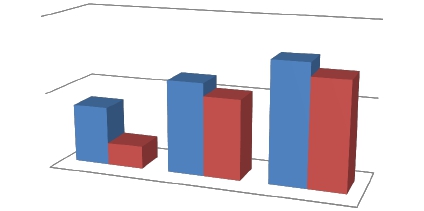
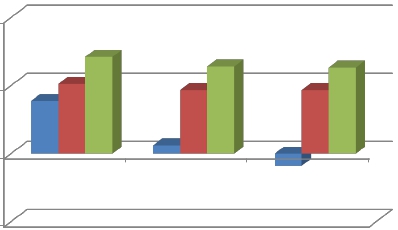
**Tableau 35 : les moyens de lutte utilisée dans les quatre zones enquêtées selon les**

**structures d’âge**

**Tableau 36 : les moyens de lutte utilisée dans les quatre zones enquêtées selon le sexe**

65

Troisième partie : Résultats et discussion



100.00

26.49

19.21             18.54

10.00

1.00

10.60

5.96

8.61              8.61

1.32              0.66

18-29ans 30-49ans Pus de 50ans

0.10

Mécanique Biologique Mécanique et Biologique

**A : Les moyens de lutte utilisée dans les quatre sites enquêtés selon les structures**

**d’âge**

100

38.41

16.55

25.82

10

5.96

11.25

1.98

1

Moyen lutte-1

Moyen lutte-2

Moyen lutte-3

H F

**B : Les moyens de lutte utilisée dans les quatre sites enquêtés selon le sexe**

**Figure 26 : Les moyens de lutte utilisée dans les quatre sites enquêtés (A) selon les**

**structures d’âge et (B) selon le sexe**

La figure 26 montre que dans les quatre sites, les moyens de lutte biologique sont plus

utilisés que ceux biologiques, ainsi l’ensemble des deux moyens est le plus utilisées que les

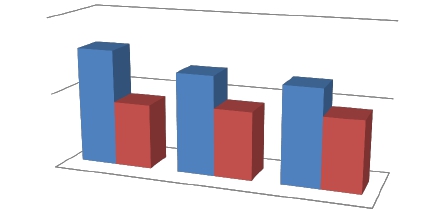
moyens mécanique et biologique.

66

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  Intervention étatique | 18-29ans | 30-49ans | Pus de  50ans |
| Oui | 54 | 32 | 29 |
| Non | 11 | 12 | 13 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Intervention étatique | H | F |
| Oui | 76 | 39 |
| Non | 16 | 20 |

Troisième partie : Résultats et discussion



**III-2-13-Aide de l’état**

**Tableau 38 : Intervention étatique dans les zones enquêtées selon le sexe**

**Tableau 37 : Intervention étatique dans les zones enquêtées selon les structures d’âge**

100.00

35.76

21.19

19.21

10.00

7.28

7.95

8.61

1.00

18-29ans

30-49ans

Pus de 50ans

Oui Non

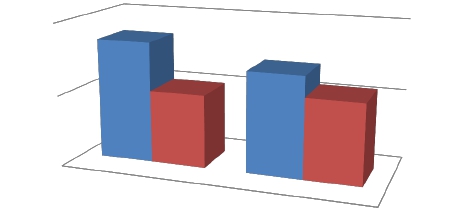
**A:** L’intervention étatique pour la lutte contre la désertification selon les structures d’âge

67

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Structures d'âge  Intervention non étatique | A1 | A2 | A3 |
| Oui | 0 | 0 | 0 |
| Non | 65 | 44 | 42 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Sexe  Intervention non étatique | S1 | S2 |
| Oui | 0 | 0 |
| Non | 92 | 59 |

Troisième partie : Résultats et discussion



100

50.33

25.82

10

1

10.59

13.24

S1

S2

Aide l'etat-1 Aide l'etat-2

**B :** L’intervention étatique pour la lutte contre la désertification selon le sexe

**Figure27:** L’intervention étatique pour la lutte contre la désertification selon les structures

d’âge

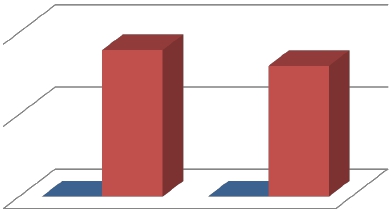
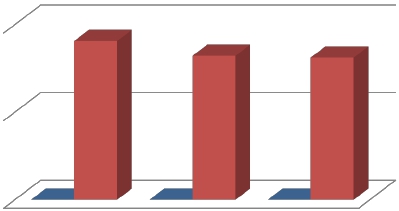
**III-2-14-Intervention non étatique**

**Tableau 40: Intervention non étatique selon le sexe**

**Tableau 39: Intervention non étatique selon les structures d’âge**

68

Troisième partie : Résultats et discussion



100

10

1

A1 A2 A3

Oui Non

**A :** Intervention non étatique dans les sites enquêtés selon les structures d’âge

100

10

1

H F

Oui Non

**B:** Intervention non étatique dans les sites enquêtés selon le sexe

**Figure 28:Intervention non étatique dans les sites enquêtés**

D’après la figure28, on remarque que la population qui vit dans les quatre sites

n’intervienne pas dans la lutte contre la désertification.

69

Troisième partie : Résultats et discussion

Sexe      Age       NI    conn déserInd recom EvaluationChronologieImpact prod  impact SEExode ruralOrig-Exod Coflit MEVMoyen lutteAide l'etat non étatique

**III-3- Classification Ascendante Hiérarchique CAH**

6 **Profil des classes**

5

4

3

2

1

0

interv

1 2 3

**Figure 29 :** Classification Ascendante Hiérarchique des régions enquêtées.

Nous remarquons à travers le graphe illustrant le profil des classes constituées par

l’analyse de la CAH montre une nette similarité dans les réponses dans les gens enquêtés.

En effet les réponses au niveau de variables se rassemblent dans leur majorité.

Les différences entre les classes se distinguent au niveau de la variable impact

socioéconomique, indice de reconnaissance, niveau d’instruction et l’âge.

D’après le tableau (1 Annexe) on observe qui y a pas de variation sur les réponses de

population échantillonnée vis-à-vis leurs connaissances de la désertification.

En effet nous remarquons à travers le tableau issu de la CAH que des écarts types sont

nuls concernant la variable connaissance désertification et intervention non étatique. Cela dit

que des populations cibles sont suffisamment imprégnées des problèmes liés à ce phénomène.

70

|  |  |
| --- | --- |
|  | OU  C2 |
| H  C3 | MD  C1  MA |

Troisième partie : Résultats et discussion

**F2(29,75%)**

**III-4-ACP des classes des populations ciblées par l’enquête**

**Biplot (axes F1 et F2 : 100,00 %)**

**F1 (70,25 %)**

3

2

1

0

-1

-2

-3         -2         -1         0          1          2          3          4

**Figure30**: Analyse en Composantes Principales

D’après l’Analyse en Composantes Principals (ACP), appliquée au variables qui sont

les régions et les observations qui sont les classes issues de la CAH nous remarquons que les

axes F1 et F2 contribuent avec 100 % de l’inertie de l’information, 3 groupes se sont formés ,

il s’agit du 1èr groupe costitué par les variables Maitar et Maadar qui sont corrélés avec la

classe C1, et un deuxième groupe formé par a variabe Oultem qui corrélée avec la classe C2,

et un troisième groupe qui raproche la variable Elhamel avec la classe C3.

Cette illustratiuon vectorielle renseigne sur une prise de conscience différente chez les

populations étudiées et dont la divergence ne semble pas évidente sans l’aide de l’outil

statistique, qui nous a permis de dégager une tendence et des opignons différents émis par les

pérsonnes intérrogées. Cette divergence semble etre en relation avec la proximité des sites au

cordon dunaire source principale de l’ensablement des terres agricoles.

71

Troisième partie : Résultats et discussion

**III-5-Discussion des résultats obtenues**

Les travaux sur la désertification a interessé plusieurs auteurs telque (NEDJRAOUI et

BEDRANI,2008)et (CORNET,2000) qui ont diagnostiquer ce phénomène à travers des études

insitu en analysant les facteurs physiques qui se rapporte à la désertification.

Pour ce qui nous consernant la thématique de la désertification à été mené à travers

une autre dimension qui est la composante humaine en essauant de traduire leur savoir par un

questionnaire qui répond à une préoccupation régionale.

Nos résultats d’un témoignage collectif des populations fait apparaitre des causes et

(NEDJRAOUI et BEDRANI,2008)et (CORNET,2000) des effets du phénomène de la

désertification comparable aux résultats expérimentaux.

72