

سُلَيْمَانُ رَبِّ الْجَنَّاتِ

يُشَهِّدُ كُلُّ هُنَّ رَئِيسٌ مُخْبِرٌ الْمَهَارَاتِ الْحَيَاتِيَّةِ، أَنَّ الْأَسْتَادَ (ةً) :

- أ. عيادة بايش - جامعة المسيلة -

قد شارك(ت) في فعاليات الندوة الوطنية حول:

"وأقع مذكرة الالينس والماستر والدكتوراه في الجامعة الجزائرية".

بالـمـاـخـلـةـ الـمـوسـمـةـ بـنـ أـهـمـ الـمـشـكـلـاتـ الـنـيـ توـاجـهـ طـلـيـةـ الـدـكـتـورـ

سلمت هذه الشهادة للأدلة بما يسمح به القانون.

رئيسيز المخبر: رئيس الندوة الوطنية

الدكتور
خالد طه (مضايا)

100

A red circular stamp is placed over a blue handwritten signature. The stamp contains the text 'وزارت اسناد و کتابخانه ملی اسلامیه جمهوری اسلامی ایران' (Ministry of National Archives and Library of the Islamic Republic of Iran) in Persian. The blue signature, which appears to be a name, is written across the stamp.

جامعة محمد بوضياف – المسيلة –

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

ندوة وطنية تحت عنوان : واقع مذكرات الليسانس والماستر والدكتوراه في الجامعة الجزائرية.

يوم الاثنين 13 نوفمبر 2017

الاسم واللقب : الأستاذة يمينة بوبعاية – الأستاذة عتيقة باش .

الرتبة : أستاذ مؤقت – أستاذ مؤقت .

الدرجة العلمية : طالبة دكتوراه علوم، علم النفس بجامعة الجزائر 2 – طالبة دكتوراه علوم، علوم التربية بجامعة بالمسيلة.

الجامعة الأصلية : جامعة محمد بوضياف – المسيلة –

رقم الهاتف : 0658748016 – 0666432496

البريد الإلكتروني : atika.babeche@yahoo.fr – aminaboubaya@yahoo.fr

عنوان المداخلة : أهم المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعة الجزائرية في إعدادهم لأطروحتهم من وجهة نظر هم-دراسة ميدانية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة –

محور المداخلة : المحور الثالث (الصعوبات التي يواجهها الطالب في إعداد مذكرته – الأكاديمية، الإدارية، النفسية الخ) .

ملخص :

هدفت الدراسة الحالية إلى التعرف على درجة المشكلات المالية والفنية والإدارية وأكثرها مواجهة لطلبة الدكتوراه في إعدادهم لأطروحتهم في جامعة محمد بوضياف بالمسيلة من وجهة نظرهم، وكذا فحص الفروق في درجة مواجهة المشكلات لدى عينة الدراسة تبعاً لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث)، ولتحقيق هدف الدراسة تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي، كما تم اختيار عينة لا احتمالية عن طريق الصدفة مقدارها (33) طالب دكتوراه من جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، وقد تمثلت أداة الدراسة في استبيان لجمع المعلومات، تم التحقق من خصائصه السيكلومترية بعد تطبيقه على عينة استطلاعية مقدارها (16)، وبعد تطبيق الاستبيان على العينة الأصلية تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية للتأكد من صحة الفرضيات واختبارها، وفي الأخير تم التوصل إلى النتائج التالية:

1- درجة ظهور المشكلات الفنية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم متوسطة.

2- درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم متوسطة.

3- درجة ظهور المشكلات المالية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.

4- لا توجد فروق دالة إحصائيا في استجابات طلبة الدكتوراه عن المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجههم في إعدادهم أطروحتهم تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث).

5- درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم مرتفعة من وجهة نظرهم.

الكلمات المفتاحية: المشكلات، المشكلات المالية والفنية والإدارية، البحث العلمي، أطروحة الدكتوراه، إعداد الرسائل الجامعية.

Abstract:

The present study aimed to identify the degree of financial, technical and administrative problems faced by doctoral students in preparing their dissertations at the University of Mohamed Boudiaf in Msila from their point of view. To achieve the objective of the study, the analytical descriptive method was adopted. A random sample of 33 students was selected from Mohammed Boudiaf University. The study tool was in a questionnaire to collect information. The amount of exploratory (16), and after the application of the questionnaire on the original sample was used a set of statistical methods to validate hypotheses and tested, and in the latter reached the following results:

-1 The degree of technical problems faced by doctoral students in Algerian universities in the preparation of their thesis from their point of view.

-2 Degree of administrative problems faced by PhD students in Algerian universities in the preparation of their dissertations from their point of view.

-3 The degree of financial problems faced by doctoral students in Algerian universities in preparing their thesis from their point of view.

- 4 There are no statistically significant differences in the responses of doctoral students about the technical, administrative and financial problems facing them in the preparation of their dissertations due to the variable pattern of composition (Ph.D).

- 5 The degree of problems faced by doctoral students in Algerian universities in the preparation of their thesis is high from their point of view.

Keywords: problems, financial, technical and administrative problems, scientific research, doctoral dissertation, preparation of university papers.

مقدمة

يعتبر البحث العلمي أحد المعايير الأساسية التي يقاس بها مدى تطور ورقي وازدهار المجتمعات ، ذلك أنه يعد المحرك الأساسي لجميع القطاعات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية، وهذا ما جعل الاهتمام به يتزايد في مختلف دول العالم بشكل كبير.

وفي الوقت الحاضر يعد البحث العلمي في الجامعات من الوظائف المهمة والأساسية فيها، بل إنه يحتل المرتبة الثانية بعد التعليم الأكاديمي ذلك لأنه يعد الوسيلة الأساسية لتحقيق التنمية، وحل مشكلات المجتمع وبالتالي يتوجب على الباحثين الوصول فيه إلى مستوى الجودة المتميزة، وذلك من خلال إجراء بحوث مبتكرة ومتعلقة بالمشكلات الحيوية للمجتمع بهدف معالجة جميع جوانب التنمية، والأمر الذي يجب الإشارة إليه هنا هو أن الطلاب أثناء إعدادهم لمثل هذه البحوث قد تعرّضهم مشاكل متنوعة تختلف باختلاف وجهة نظرهم، ويمكن تقسيم تلك المشكلات إلى مادية، مثل: قلة توافر التمويل الكافي، وضعف الإمكانيات المادية لدى الطالب نفسه، فضلاً عن ارتفاع تكلفة المصادر التي يدفعها الطالب لإتمام رسالته، من أوراق بحثية، وتوزيعها، ونسخها، ... وغير ذلك من المصادر، كما أن الطالب يعاني ضعفاً في قدرته على وضع عنوان للدراسة التي سيقوم بها، وأيضاً بالنسبة لتحديد مشكلة الدراسة وتساؤلاتها.

ومن ضمن المشكلات أيضاً المشكلات الفنية المتعلقة بالتجهيزات المادية والمصادر، مثل ندرة وجود أجهزة الكترونية في متناول أيدي الطلبة لإنجاز بحوثهم ودراساتهم، وقلة المصادر والمراجع المتاحة بسهولة لتكون في متناول يد الطالب ليقتنيها كلما احتاج لها، وأيضاً من المشكلات التي يواجهها الطلبة أثناء إعدادهم بحوثهم المشكلات الإدارية التي تتعلق بالإدارة الجامعية والأساتذة المشرفين على الأطروحة، وتكون في قلة تخصيص وقت كافٍ من قبل المشرف لمتابعة سير الدراسة خطوة خطوة مع الطالب، فضلاً عن قلة التوجيهات الواضحة التي يقدمها المشرف للطالب لتفادي الأخطاء التي يمكن أن يقع فيها..... وغيرها من المشكلات.

وبناءً على ما سبق فالدراسة الحالية تعرض فقط أهم المشكلات التي يمكن أن تعرّض طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية أثناء إعدادهم لأطروحاتهم من وجهة نظرهم.

• تحديد مشكلة الدراسة :

تم تحديد مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية :

- 1 . ما درجة ظهور المشكلات الفنية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحاتهم من وجهة نظرهم؟
- 2 . ما درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحاتهم من وجهة نظرهم؟
- 3 . ما درجة ظهور المشكلات المالية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحاتهم من وجهة نظرهم؟
- 4 . هل توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات طلبة الدكتوراه عن المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجههم في إعدادهم لأطروحاتهم تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث)؟

5 . ما درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم؟

• أهمية الدراسة :

تستمد هذه الدراسة أهميتها من خلال أهمية الموضوع الذي تتناوله وهو موضوع المشكلات المالية والفنية والإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه أثناء إعدادهم لأطروحتهم، حيث أن هذه المشكلات أصبحت تشكل هاجساً كبيراً للجامعات التي تعتبر طالب الدراسات العليا ركناً أساسياً في عملية التنمية الشاملة، والتي ترى أن الطالب الذي يستطيع التعامل مع هذا النوع من المشكلات بصورة إيجابية وسليمة يعتبر طالباً كفؤاً نفسياً وجسمياً ومهنياً.

• أهداف الدراسة : تسعى الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية :

1 . التعرف على درجة المشكلات المالية والفنية والإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية أثناء إعدادهم لأطروحتهم.

2. التعرف على درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية أثناء إعدادهم لأطروحتهم

3 . الكشف عما إذا كانت هناك فروق دالة إحصائياً بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث) في مستوى مواجهتهم للمشكلات المالية والفنية والإدارية أثناء إعدادهم لأطروحتهم.

• تحديد المفاهيم الأساسية للدراسة :

1 . **المشكلات :** عرفها (داود، 2005) بأنها: العقبات والصعوبات التي يواجهها الأفراد، والتي تمنعهم من تحقيق أهدافهم. وهي وضع مزعج يشعر به الفرد ويدركه، ويسبب نوعاً من الضيق له؛ مما يحدث له خلاً في توازنه، و يؤثر في درجة تكيفه مع المحيط. ومنه فإن المقصود بالمشكلات في الدراسة الحالية هي عبارة عن الدرجة الكلية التي يحصل عليها طالب الدكتوراه جراء إجابته على جميع فقرات الاستبيان المستخدم في هذه الدراسة.

2 . **المشكلات المالية والفنية والإدارية:**

***المشكلات المالية:** تعرف إجرائياً بأنها: الدرجة التي يحصل عليها طلبة الدكتوراه في تقديراتهم للمشكلات المالية في الاستبيان الذي طبق في هذه الدراسة.

***المشكلات الفنية:** وتعرف إجرائياً بأنها: الدرجة التي يحصل عليها طلبة الدكتوراه جراء استجاباتهم على محور المشكلات الفنية التي تواجه الطلبة في إعدادهم لأطروحتهم، في الاستبيان المطبق في هذه الدراسة.

***المشكلات الإدارية:** وتعرف إجرائياً بأنها: الدرجة التي يحصل عليها طالب الدكتوراه من خلال إجابته على محور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه أثناء إعدادهم لأطروحتهم في الاستبيان المطبق في هذه الدراسة.

3 . **البحث العلمي :** هو معالجة فكرة معينة ومحدودة لمعرفة كنها وأبعادها وبعبارة أخرى هو محاولة جادة لاكتشاف خبايا المعرفة والتنقيب عنها وتنميتها وفحصها وتحقيقها بتقصص دقيق ونقد عميق ثم عرضها بطريقة ذكية (بلعي، 2011).

4 . **الرسائل الجامعية :** لقد عرف قاموس وبستر (webster, 1978, 656) الرسائل الجامعية بأنها عبارة عن بحث أساسي جوهري يخضع لمقياس الجامعة، ويعد من قبل طالب يرغب في الحصول على درجة علمية عالية، ويقدم بحثاً يجسد وجهة نظره الخاصة، وتحت إشراف مباشر من قبل أستاذة كبا، بحيث يمنح الطالب درجة الدكتوراه.

5 . **إعداد الرسائل الجامعية** : يقصد بإعداد الرسائل الجامعية العملية والإجراءات والنشاطات والأعمال التي يجب أن يقوم بها طالب الدراسات العليا؛ لينتتج بحثا علميا مفيدا، فيبدأ الطالب بتحديد موضوع الرسالة (مشكلة الدراسة)، ثم يشرع في البحث عن موضوع الدراسة؛ حتى الانتهاء من مناقشته، للحصول على درجة الدكتوراه (السريجين، 2012).

• الدراسات السابقة :

لإنجاز هذه الدراسة تم الاعتماد على مجموعة من الدراسات السابقة التي لها ارتباط بموضوع الدراسة بشكل أو بآخر، وهي كما يلي:

1- دراسة "شطناوي" (2005): هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الصعوبات التي تواجه طلاب وطالبات الدراسات العليا في جامعة اليرموك، وقد تبين من نتائج التحليل وجود عدد من الصعوبات التي يعاني منها الطالب في مجال الإشراف على أبحاثهم ترکزت حول اختيار المشرف، وصعوبة توفر المشرف المناسب للموضوع لفترة عدد المشرفين وكثرة أبعائهم. كما أشارت نتائج الدراسة إلى تعدد إجراءات اختيار المشرف واختيار عنوان البحث، وعدم إعطاء المشرف الوقت الكافي للطالب، والتأخير في قراءة ما يقدم له لقراءته.

2- دراسة "الجرجاوي وحماد" (2005): هدفت هذه الدراسة إلى تشخيص المعوقات التي تواجه البحث العلمي، وقد تم التوصل إلى مجموعة من النتائج أهمها وجود معوقات تواجه الباحث الجامعي في التواحي الإدارية والمادية.

3- دراسة "عادل الشمري" (2007): هدفت الدراسة إلى معرفة المعوقات في إعداد الرسائل الجامعية في المملكة العربية السعودية، وأظهرت نتائجها قلة تبادل الرسائل بين الجامعات المحلية والعربية والأجنبية، وعدم توفر شبكة معلومات فعالة لذلك. إلى جانب غياب الخطة الواضحة في القسم لتحديد موضوعات البحث، وضعف مستوى الطلبة في اللغات الأجنبية.

4- دراسة "عبدالحسين" (2008): هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الصعوبات والمعوقات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات العراقية، وقد تبين من خلال هذه الدراسة أن هناك صعوبات تعرّض طلبة الدراسات العليا تتعلق بالأمن، الاقتصاد، المحور الدراسي، والكادر العلمي.

5- دراسة "شوارزوبلر" (2008): لقد هدفت هذه الدراسة إلى توضيح التحديات التي تواجه طلبة الدراسات العليا عند إعداد بحوثهم، وقد أسفرت النتائج على أن التحديات تضمنت المراحل التالية: تحديد موضوع البحث، صياغة الإشكالية، تصميم البحث، المسح الميداني أو التطبيقي، كتابة النتائج، مرحلة التحكيم والمناقشة.

6- دراسة "حلس" (2009): هدفت الدراسة إلى التعرف على مستوى تمويل البحث العلمي في الجامعات الفلسطينية، وقد كشفت نتائج الدراسة تدني مستوى تمويل البحث العلمي في الجامعات.

7- دراسة "عبير محمد هاشم حمدان قریب" (2014): هدفت الدراسة إلى التعرف على الصعوبات التي يواجهها الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر الطلبة أنفسهم في الجامعات الفلسطينية، وقد أشارت نتائج هذه الدراسة إلى أن أهم الصعوبات التي تعرّض الطالب الباحث هو اختيار العنوان، وصعوبة الحصول على المصادر والمراجع التي تفيد الرسالة بالإضافة لضعف قدرات الطالب بالجوانب البحثية والإحصائية.

8- دراسة "سارة جمال سعدي سالم" (2017): هدفت الدراسة إلى التعرف على درجة المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في إعدادهم لرسائلهم وأطروحتهم، في العاصمة عمان من وجهة نظرهم، ووجهة نظر رؤساء الأقسام الأكاديمية، وأسفرت هذه الدراسة على النتائج التالية: إن درجة المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي يواجهها طلبة الدراسات العليا في إعدادهم لرسائلهم وأطروحتهم من وجهة نظر الطلبة كانت متوسطة، احتلت المشكلات المالية الرتبة الأولى وكانت بدرجة مرتفعة في حين احتلت المشكلات الإدارية والفنية الرتبتين الثانية والثالثة على التوالي.

تعقيب على الدراسات السابقة : في ضوء ما تم استعراضه في الدراسات السابقة يمكن استخلاص أنها جاءت متنوعة في تناولها لمتغير الدراسة والذي هو المشكلات التي تعترض طالب الدراسات العليا، فمنها ما تناولت المشكلات الفنية ومنها ما تناولت المشكلات المادية، ومنها أيضاً ما تناولت المشكلات الإدارية، ومنها ما شملت نوعين من المشكلات مثل دراسة "الجرجاوي وحماد سنة 2005"، أما دراسة "سارة جمال سعدي سالم 2017" فقد تناولت نفس المشكلات المتناولة في الدراسة الحالية، إضافة إلى ذلك فإن هذه الدراسات كانت تسعى تقريرياً إلى تحقيق هدف واحد والذي هو عبارة عن معرفة المعوقات والصعوبات التي تعترض طالب الدراسات العليا أثناء إعداده لرسالته أو أطروحته، وقد اختلفت هذه الدراسات من حيث أن هناك من تناولت الموضوع من وجهة نظر الطلبة ومنها ما تناولته من وجهة نظر الأساتذة المشرفين أو روؤساء الأقسام أو ... إلخ، وقد اختلفت أيضاً من حيث بيئة التناول إلخ، وقد تم الاستفادة من الدراسات السابقة في بناء خلية نظرية حول الموضوع مما مكن الباحثين من صياغة مشكلة الدراسة وكذا تحديد الفرضيات، كما تم أيضاً اعتماد نفس الأداة المطبقة في دراسة "سارة جمال سعدي سالم 2017" ذلك أنها تحمل نفس المحاور المرغوب دراستها في البحث الحالي وأيضاً الاستعانة بها في تفسير النتائج المتوصل إليها في الدراسة الحالية.

• فرضيات الدراسة :

- 1- درجة ظهور المشكلات الفنية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.
- 2- درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.
- 3- درجة ظهور المشكلات المالية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.
- 4- توجد فروق دالة إحصائياً في استجابات طلبة الدكتوراه عن المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجههم في إعدادهم أطروحتهم تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث).
- 5- درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم مرتفعة من وجهة نظرهم.

حدود الدراسة : تمثلت حدود الدراسة الحالية في ما يلي :

- 1 . **الحدود المكانية :** تم إجراء الدراسة الحالية بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة.
- 2 . **الحدود الزمنية :** تم إجراء الدراسة الحالية في شقها التطبيقي خلال الفترة الممتدة بين: 01-10-2017 إلى 21-10-2017.
- 3 . **الحدود البشرية :** تم إجراء الدراسة الحالية في شقها التطبيقي على مجموعة من طلبة الدكتوراه من كل نمطي التكوين (دكتوراه علوم، ودكتوراه طور ثالث).

• مجتمع الدراسة :

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الدكتوراه بجامعة محمد بوضياف بالمسيلة.

• عينة الدراسة :

أجريت الدراسة على عينة لا احتمالية عن طريق الصدفة قوامها 33 طالب دكتوراه من كلاً نمطي التكوين (دكتوراه علوم، ودكتوراه طور ثالث) والذين تم إيجادهم عن طريق الصدفة بالجامعة، أي أنه تم اختيارهم بالطريقة المتيسرة.

الجدول رقم (01) يمثل عينة طلبة الدكتوراه

نوع التكوين	العدد	النسبة
دكتوراه علوم	17	%51.5
دكتوراه الطور الثالث	16	%48.5
المجموع	33	%100

- منهج الدراسة : قد تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي في الدراسة الحالية.
- أداة الدراسة :

لتحقيق أهداف الدراسة تم الاستعانة بالاستبيان المطبق في دراسة "سارة جمال سعدي سالم 2017" لقياس المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعدادهم لأطروحتهم.

*استبيان المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعداد أطروحتهم : تم اعتماد نفس الاستبيان الذي طبق في دراسة "سارة جمال سعدي سالم 2017" ، وقد اشتمل هذا الاستبيان 34 فقرة مقسمة على ثلاث محاور هي كالتالي: المشكلات الفنية (16 بند)، المشكلات الإدارية (11 بند)، المشكلات المالية (7 بند).

وقد تم تقدير الاستجابات على هذا المقياس كما هو موضح في الجدول التالي :

الجدول رقم (02) يوضح تصحيح بنود مقياس الإجهاد النفسي

درجة منخفضة جدا	درجة مرتفعة جدا	درجة منخفضة	درجة متوسطة	درجة منخفضة جدا	درجة منخفضة جدا
05	01	02	03	04	01
تم تصحيح الاستبيان بإعطاء أعلى درجة في المقياس (05) وأدنى درجة (01) والفرق بينهما يمثل مدى الفئة مقسم على عدد الفئات المطلوبة وهي كالتالي : (1-5)=0.8 وبناءً عليه تم تحديد الدرجات التالية للاستعانة بها في تفسير النتائج :					

جدول رقم (03) يوضح المقياس الخماسي لتحديد درجات الموافقة على كل عبارات الاستبيان

تقدير الاستجابة للبنود	المتوسط الحسابي يتراوح بين
منخفض جدا	(1.8-1)
منخفض	(2.60-1.80)
متوسط	(3.4-2.60)
مرتفع	(4.2-3.40)
مرتفع جدا	(05-4.20)

قمنا بإجراء ما يلزم من حذف وتعديل في ضوء مع ما يتناسب وقانون الجامعة الجزائرية ، وبعد ذلك تم تطبيقه في الدراسة الاستطلاعية على (16) طلاب من طلبة الدكتوراه من أجل حساب خصائصه السيكومترية.

أ – حساب ثبات الاستبيان عن طريق معامل الثبات ألفا كرومباخ :

جدول رقم (04) يمثل قيمة معامل ثبات استبيان المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعداد أطروحتهم بتطبيق معادلة ألفا كرومباخ

0.89

معامل الثبات ألفا كرومباخ

يظهر من خلال الجدول رقم (04) أن معامل الثبات الذي قيمته (0.89) عالي، بما يعني أن الاستبيان يتمتع بدرجة عالية من الثبات، وبالتالي يمكن تطبيقه في الدراسة الأساسية.

ب - حساب الصدق بطريقتين :

***حساب الصدق عن طريق الإتساق الداخلي :** تم حساب معلمات الارتباط بين محاور استبيان المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه والدرجة الكلية له.

جدول رقم (05) يوضح علاقة كل محور بالدرجة الكلية لاستبيان المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه

المحور	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
المشكلات الفنية	0.93	0.01
المشكلات الإدارية	0.88	0.01
المشكلات المالية	0.49	0.05
الدرجة الكلية	1	-

من خلال الجدول يتضح لنا أن كل معلمات الارتباط مرتفعة ودالة إحصائيا عند مستوى الدلالة 0.01 و 0.05 أي أن كل درجات المحاور و الدرجة الكلية تتمتع بصدق عالي و بتالي تقيس نفس الخاصية ويمكن تطبيقها في البيئة المحلية .

***حساب الصدق الذاتي :** تم حساب الصدق الذاتي عن طريق تجذير معامل الثبات فكانت قيمته (0.94)

• الأساليب الإحصائية المستخدمة :

تم الاعتماد في هذه الدراسة على جملة من الأساليب الإحصائية لمعالجة البيانات، وذلك بالاستعانة بالحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية النسخة رقم 20، في تطبيق الأساليب التالية :

. الإحصاء الوصفي باستخدام التكرارات والنسب المئوية والمتosteats الحسابية والانحرافات المعيارية لتحديد الدرجات.

. معامل الارتباط بيرسون لحساب صدق الإتساق الداخلي.

. معامل الثبات ألفا كرونباخ.

. اختبار T test لاختبار صحة الفرضية الثالثة.

• عرض نتائج الدراسة ومناقشتها :***عرض نتائج الفرضية الأولى ومناقشتها :**

نصت الفرضية الأولى على أن: " درجة ظهور المشكلات الفنية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.

بعد معالجة استجابات أفراد العينة وبالاعتماد على المتosteats الحسابية والانحرافات المعيارية لكل بند من البنود التي تنتهي لمحور المشكلات الفنية للاستبيان والدرجة الكلية للمحور، بالإضافة إلى ترتيب كل بند في المحور، وبالاعتماد على درجة ظهور المشكلات: (مرتفع جدا- مرتفع- متوسط- منخفض- منخفض جدا) التي تم اعتمادها كما هو موضح في الفصل السابق، تم الحصول على النتائج التالية:

جدول رقم (06): يوضح المتosteats الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات أفراد العينة لكل بند من بنود محور المشكلات الفنية والدرجة الكلية .

رقم البند	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	الدرجة
-----------	---------	-----------------	-------------------	--------	--------

مرتفعة	3	1.11	3.76	قلة وجود آليات لاختيار موضوع البحث	01
متوسطة	10	0.88	2.97	ضعف مقدرة طالب الدكتوراه على تحديد مشكلة البحث	02
متوسطة	11	1.36	2.94	ضعف تمكن طالب الدكتوراه من وضع خطة البحث	03
متوسطة	12	0.94	2.91	غموض بعض المفاهيم البحثية المتعلقة بالموضوع مما يؤثر على تصميم أدوات البحث	04
مرتفعة جدا	1	0.49	4.64	نقص المراجع العلمية ومصادر المعرفة الازمة	05
مرتفعة	2	1.01	4.09	قلة تعلون أفراد العينة في مجال تطبيق أدوات البحث ميدانيا	06
مرتفعة	4	1.00	3.73	صعوبة الحصول على موافقة الجهات الرسمية لغاية جمع البيانات	07
متوسطة	9	0.92	3.21	قصر المدة الزمنية المحددة لإنجاز البحث	08
مرتفعة	5	0.72	3.70	قلة خبرة الطالب في استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة للدراسة	09
متوسطة	7	0.90	3.24	ضعف مستوى الطالب في امتلاك مهارات البحث وأساليبه	10
متوسطة	8	1.45	3.24	ضعف الطلبة في استخدام الحاسوب لغاية البحث العلمي	11
متوسطة	15	1.22	2.61	تدني مستوى الطلبة الناجحين في مسابقة الدكتوراه	12
متوسطة	13	1.01	2.82	ضعف الالتزام بتعليمات كتابة الأطروحتات	13
متوسطة	14	0.85	2.67	قلة استجابة الطلبة للاحظات وتوجيهات المشرف	14
متوسطة	6	1.42	3.27	ضعف بعض أعضاء هيئة التدريس بمهارات التحليل الإحصائي	15
متوسطة	-	8.76	49.75	المحور كل	

من خلال الجدول رقم (06) نلاحظ قيم المتوسطات الحسابية لبندو محور المشكلات الفنية تراوحت بين (4.61-2.61) مع العلم أن أدنى قيمة للإجابة هي (01) وأعلى قيمة للإجابة هي (05)، حيث كان البند رقم (05) في الرتبة الأولى بمتوسط حسابي قيمته (4.61) وانحراف معياري قيمته (0.49)، أما البند رقم (12) احتل المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قيمته (2.61) وانحراف معياري قيمته (1.22)، و المحور كل فقد بلغ متوسطه الحسابي (49.75)، وبعد حساب القيمة الحقيقية للمتوسط الحسابي الذي بلغت قيمته (3.31) هذه القيمة تتنتمي إلى المجال (2.60-3.4) أي أن درجة ظهور المشكلات الفنية متوسطة، إذا درجة ظهور المشكلات الفنية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم متوسطة . يمكن تفسير هذه النتيجة على ضوء ما توصلت إليه دراسات كل من (عادل الشمرى 2005 ، شورز ويلز 2008، و عبير محمد هاشم حمدان قریب 2014) حيث كانت نتائجها تدور حول المشكلات الفنية التالية: تحديد موضوع البحث، صياغة الإشكالية، تصميم البحث، المسح الميداني أو التطبيقي، كتابة النتائج، مرحلة التحكيم والمناقشة ...، وهي نفس المشكلات التي تعاني منها عينة الدراسة .

*عرض نتائج الفرضية الثانية ومناقشتها :

نصلت الفرضية الثانية على أن: " درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة .

جدول رقم (07): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاجابات أفراد العينة لكل بند من بندو المشكلات الإدارية والدرجة الكلية .

الدرجة	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة	رقم البند
متوسطة	9	0.76	3.09	قلة المشرفين على الرسائل الجامعية	16

مرتفعة	3	0.70	3.58	قلة تعاون الأساتذة وأعضاء هيئة التدريس في تحكيم أدوات البحث	17
متوسطة	6	1.14	3.39	زيادة العبء التدريسي للأعضاء هيئة التدريس المؤهلين للإشراف على طلبة الدكتوراه	18
مرتفعة	5	0.50	3.52	الصعوبة في إعطاء الطلبة وقتاً كافياً من قبل المشرفين عند الالتفاء بهم	19
مرتفعة	4	0.75	3.58	انشغال المشرف الأكاديمي بالسفر وحضور الندوات أو المؤتمرات	20
مرتفعة	2	1.05	3.64	قلة التزام المشرف بالساعات المكتبية بشكل دائم	21
متوسطة	10	1.17	2.61	ضعف إسهام المشرف في اقتراح موضوعات مناسبة لأبحاث الطلبة وأطروحتهم	22
مرتفعة	1	1.38	3.79	قلة اهتمام المشرف بمساعدة الطلاب وتوجيههم عند الحاجة لذلك	23
متوسطة	7	1.23	3.27	ضعف تعاون الموظفين في المكتبة في تسهيل الخدمات المكتبية بما يناسب مع حاجات الطالب	24
متوسطة	8	1.13	3.18	دوام المكتبة لا يسمح باستخدامها في ساعات	25
متوسطة	-	6.00	33.63	المحور ككل	

من خلال الجدول رقم (07) نلاحظ قيم المتوسطات الحسابية لبند محور المشكلات الإدارية تراوحت بين (2.61-3.79) مع العلم أن أدنى قيمة للإجابة هي (01) وأعلى قيمة للإجابة هي (05)، حيث كان البند رقم (05) في الرتبة الأولى بمتوسط حسابي قيمته (3.79) وانحراف معياري قيمته (1.38)، أما البند رقم (22) احتل المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قيمته (2.61) وانحراف معياري قيمته (1.17)، و المحور ككل فقد بلغ متوسطه الحسابي (33.63)، وبعد حساب القيمة الحقيقية للمتوسط الحسابي الذي بلغت قيمته (3.36) هذه القيمة تتنتمي إلى المجال (2.60-3.4) أي أن درجة ظهور المشكلات الإدارية متوسطة، إذا درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم متوسطة وهذا ما اتفقت عليه مع دراستي كل من الشنطاوي 2005 وعادل الشمربي 2014 اللذان توصلنا إلى أن الخلل يمكن في عدم توفر شبكة معلومات فعالة لغرض البحث العلمي، إلى جانب غياب الخطة الواضحة في تحديد موضوعات البحث، وأيضاً غياب دور المشرفين.

*عرض نتائج الفرضية الثالثة ومناقشتها :

نصلت الفرضية الثالثة على أن: " درجة ظهور المشكلات المالية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة .

جدول رقم (08): يوضح المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاجابات أفراد العينة لكل بند من بند محور المشكلات المالية والدرجة الكلية .

الدرجة	الرتبة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارة	رقم البند
مرتفعة	5	1.30	3.48	ارتفاع خدمات الحاسوب واستخدامات الانترنت	26
مرتفعة	4	1.00	3.84	غلاء مستلزمات الطباعة	27
مرتفعة	3	1.22	4	قلة توفر منح دراسية لطلبة الدكتوراه	28
مرتفعة جداً	1	0.50	4.79	قلة الدعم المالي للطلبة من طرف الجامعة	29
مرتفعة جداً	1	0.41	4.79	قلة الامكانيات المادية للطالب لتنغطيم النفقات البحثية	30
مرتفعة	-	3.47	20.90	المحور ككل	

من خلال الجدول رقم (08) نلاحظ قيم المتوسطات الحسابية لبند محور المشكلات المالية تراوحت بين (3.84-4.79) مع العلم أن أدنى قيمة للإجابة هي (01) وأعلى قيمة للإجابة هي (05)، حيث كان البند رقم

(30) في الرتبة الأولى بمتوسط حسابي قيمته (4.79) وانحراف معياري قيمته (0.41)، أما البند رقم (26) احتل المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قيمته (3.48) وانحراف معياري قيمته (1.30)، و المحور ككل فقد بلغ متوسطه الحسابي (20.90)، وبعد حساب القيمة الحقيقية للمتوسط الحسابي الذي بلغت قيمته (4.18) هذه القيمة تتنامي إلى المجال (3.40-4.2) أي أن درجة ظهور المشكلات المالية مرتفعة، إذا" درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة. وهذا ما أكدته دراستي الجرجاوي وحماد 2005 و حلس 2009 ، إذ توصلنا إلى أن تدني مستوى تمويل البحث العلمي في الجامعات هو أكبر مشكلة يعاني منها طلبة الدراسات العليا .

*عرض نتائج الفرضية الرابعة ومناقشتها :

نصلت الفرضية الرابعة على أنه : توجد فروق دالة إحصائية في استجابات طلبة الدكتوراه عن المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجههم في إعدادهم أطروحتهم تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث).

للحقيق من صدق الفرضية، وبالاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للنقطين ، حيث أسفر اختبار (ت) لدالة الفروق في درجة المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعدادهم لأطروحتهم على النتائج التالية:

جدول رقم (09): يوضح دالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة على الدرجة الكلية للاستبيان تبعا لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث).

الدالة	مستوى الدالة	قيمة (ت)	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	N	نمط التكوين	الدرجة الكلية
غير دال	0.72	0.35-	15.88	105.23	17	دكتوراه علوم	الدرجة الكلية
			14.85	103.31	16	دكتوراه طور الثالث	

من خلال الجدول رقم (09) نلاحظ أن قيمة (ت) التي بلغت قيمتها (0.35) غير دالة إحصائية، إذا نستنتج أنها لا توجد فروق دالة إحصائية في استجابات طلبة الدكتوراه عن المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجههم في إعدادهم أطروحتهم تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث). يمكن اعتزاء هذه النتيجة إلى أن كل الطلبة باختلاف نمط تكوينهم و تداول الأنظمة في الجامعة الجزائرية التي تحمل ضمنها نفس الخصائص ونفس المحتوى ونفس التحديات والمشكلات الفنية منها والإدارية والمالية .

*عرض نتائج الفرضية الخامسة ومناقشتها :

نصلت الفرضية الخامسة على أن: " درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.

جدول رقم (10): يوضح المتوسطات الحسابية للدرجة الكلية وانحرافاتها المعيارية لإجابات أفراد العينة على استبيان المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعداد أطروحتهم .

الدرجة	المتوسط الحقيقي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الدرجة الكلية للاستبيان
مرتفعة	3.47	15.18	104.30	

من خلال الجدول رقم (10) نلاحظ أن قيمة المتوسط الحسابي بلغت 104.30 ، وبعد حساب المتوسط الحقيقي كانت قيمته 3.47 ، التي تدرج ضمن المجال (3.40-4.2) ، الذي عبر عن الدرجة المرتفعة ، ومنه درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم

مرتفعة، وهذا ما توصلت إليه نتائج دراسة عبد الله الحسين 2008 ، إذ رأت أن معظم المشكلات التي تعرّض الطلبة أثناء إعداد بحوثهم متعلقة بالناحية الاقتصادية والمحور الدراسي والكادر العلمي بدرجة كبيرة ، وقد توصلت دراسة سارة جمال سعدي سالم 2017 أيضا إلى أن المشكلات المالية احتلت الرتبة الأولى إلى أن اختلفها مع الدراسة الحالية كان في درجة ظهور هذه المشكلات.

خلاصة :

من خلال ما تم استعراضه في الدراسة تم التوصل إلى النتائج التالية:

- 1- درجة ظهور المشكلات الفنية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم متوسطة.
- 2- درجة ظهور المشكلات الإدارية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم متوسطة.
- 3- درجة ظهور المشكلات المالية التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم من وجهة نظرهم مرتفعة.
- 4- لا توجد فروق دالة إحصائيا في استجابات طلبة الدكتوراه عن المشكلات الفنية والإدارية والمالية التي تواجههم في إعدادهم أطروحتهم تعزى لمتغير نمط التكوين (دكتوراه علوم، دكتوراه طور ثالث).
- 5- درجة ظهور المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعات الجزائرية في إعداد أطروحتهم مرتفعة من وجهة نظرهم.

• توصيات واقتراحات :

- من خلال ما تم التوصل إليه في هذه الدراسة نقترح التوصيات التالية :
- . إجراء دراسات لمعرفة مدى تأثير المشكلات المالية والفنية والإدارية على جودة الرسائل الأطروحتات الجامعية.
 - . إجراء المزيد من الدراسات في مجال المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في إعداد رسائلهم وأطروحتهم.
 - . محاولة إيجاد استراتيجيات جدية لتذليل الصعوبات التي تعرّض طلبة الدراسات العليا أثناء إعدادهم لرسائلهم وأطروحتهم.

قائمة المراجع:

01. محمود الخطيب. أحمد (2009)، البحث العلمي، الطبعة الأولى، دار علم الكتب الحديث، الأردن.
02. بلعي. آمنة (2011)، أسئلة المنهجية العلمية في اللغة والأدب، الطبعة الثانية، دار الأمل للطباعة والنشر والتوزيع. تizi وزو، الجزائر.
03. جمال سعدي سالم. سارة (2017)، المشكلات التي تواجه طلبة الدراسات العليا في الجامعات الأردنية الحكومية والخاصة في لإعدادهم لرسائلهم وأطروحتهم من وجهة نظرهم ووجهة نظر رؤساء الأقسام الأكademie، رسالة ماجستير في الإدارة والقيادة التربوية، كلية العلوم التربوية، جامعة الشرق الأوسط، الأردن.
04. سنقر. صالح (2013)، الإشراف الأكاديمي في جامعة دمشق وسبل تطويره من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية فيها، مجلة جامعة دمشق، المجلد 29، العدد 2013.

05. محمد هاشم حمدان قريب. عبير (2014)، واقع رسائل الماجستير وجودتها في كليات العلوم التربوية والصعوبات التي تواجه الطلبة في إعداد الرسائل من وجهة نظر المشرفين والطلبة في الجامعات الفلسطينية، رسالة ماجستير في الإدارة التربوية، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية في نابلس، فلسطين.
06. داود. عزيز (2005)، مبادئ البحث العلمي، بدون طبعة، دار أسامي للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
07. شوقي البوهي. فاروق (2011)، أساليب ومناهج البحث في التربية وعلم النفس، الطبعة الأولى، دار الوفاء الإسكندرية.
08. السريجين. ماجدة (2012)، مشكلات إعداد الرسائل الجامعية في كليات التربية في الجامعات الأردنية الرسمية والحلول المقترنة، رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، الأردن.
09. جودت. محفوظ (2003)، أساليب البحث العلمي في ميدان العلوم الإدارية، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان.

10. webester s third new international dictionary of the English language unabridged-Chicago (1978), encyclopedia of aedia Britannica, v3, 06.

أداة الدراسة :

جامعة محمد بوضياف – المسيلة –
كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية
قسم علم النفس

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ... وبعد

تقوم الباحثتان بإجراء دراسة بعنوان "أهم المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في الجامعة الجزائرية في إعدادهم لأطروحاتهم من وجهة نظرهم"، لذا نضع بين يديك هذا الاستبيان المكون من مجموعة الفقرات، والذي يهدف إلى فحص المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعدادهم أطروحاتهم، عليك بقراءة كل فقرة من فقرات الاستبيان والإجابة عنها بكل دقة وموضوعية، وهي سرية لن يطلع عليها أحد سوى الباحثتين لعرض البحث العلمي فقط، عليك الإجابة عن جميع الفقرات بحيث لا تترك فقرة دون الإجابة عنها، إسهامك هذا له بالغ الأثر في نجاح البحث العلمي الذي تقوم به الباحثتان، شاكرين ومحظيات حسن تعاونك واهتمامك...

ولكم منا فائق الاحترام والتقدير.....

يرجى التكرم بوضع علامة (x) أمام ما ينطبق عليك من البيانات الآتية :

نط اللذكرين:

دكتوراه طور ثالث ()

دكتوراه علوم ()

ملحوظة: المشكلات هي الصعوبات التي يواجهها الطلبة والتي تمنعهم من تحقيق أهدافهم مما يحدث خلل في توازنهم و يؤثر في درجة تكيفهم مع البيئة البحثية، وهي مشكلات فنية، إدارية، مادية.

استبيان المشكلات التي تواجه طلبة الدكتوراه في إعداد أطروحاتهم

الدرجات منخفضة جدا	الدرجات منخفضة	الدرجات متوسطة	الدرجات مرتفعة	الدرجات مرتفعة جدا	الفقرات	
المحور الأول: المشكلات الفنية						
					قلة وجود آليات لاختيار موضوع البحث	01
					ضعف مقدرة طالب الدكتوراه على تحديد مشكلة البحث	02
					ضعف تمكن طالب الدكتوراه من وضع خطة البحث	03
					غموض بعض المفاهيم البحثية المتعلقة بالموضوع مما يؤثر على تصميم أدوات البحث	04
					نقص المراجع العلمية ومصادر المعرفة الالازمة	05
					قلة تعاون أفراد العينة في مجال تطبيق أدوات البحث ميدانيا	06

					صعوبة الحصول على موافقة الجهات الرسمية لغاية جمع البيانات	07
					قصر المدة الزمنية المحددة لإنجاز البحث	08
					قلة خبرة الطالب في استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة للدراسة	09
					ضعف مستوى الطالب في امتلاك مهارات البحث وأساليبه	10
					ضعف الطلبة في استخدام الحاسوب لغاية البحث العلمي	11
					تدني مستوى الطلبة الناجحين في مسابقة الدكتوراه	12
					ضعف الالتزام بتعليمات كتابة الأطروحات	13
					قلة استجابة الطلبة للاحظات وتجبيهات المشرف	14
					ضعف بعض أعضاء هيئة التدريس بمهارات التحليل الإحصائي	15
					المحور الثاني: المشكلات الإدارية	
					قلة المشرفين على الرسائل الجامعية	16
					قلة تعاون الأساتذة وأعضاء هيئة التدريس في تحكيم أدوات البحث	17
					زيادة العبء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس المؤهلين للإشراف على طلبة الدكتوراه	18
					الصعوبة في إعطاء الطلبة وقتاً كافياً من قبل المشرفين عند الالقاء بهم	19
					انشغال المشرف الأكاديمي بالسفر وحضور الندوات أو المؤتمرات	20
					قلة التزام المشرف بالساعات المكتبية بشكل دائم	21
					ضعف إسهام المشرف في اقتراح موضوعات مناسبة لأبحاث الطلبة وأطروحاتهم	22
					قلة اهتمام المشرف بمساعدة الطلاب وتجبيههم عند الحاجة لذلك	23
					ضعف تعاون الموظفين في المكتبة في تسهيل الخدمات المكتبية بما يتناسب مع حاجات الطالب	24
					دوام المكتبة لا يسمح باستخدامها في ساعات	25
					المحور الثالث: المشكلات المالية	
					ارتفاع خدمات الحاسوب واستخدامات الانترنت	26
					غلاء مستلزمات الطباعة	27
					قلة توفر منح دراسية لطلبة الدكتوراه	28
					قلة الدعم المالي للطلبة من طرف الجامعة	29
					قلة الامكانيات المادية للطالب لتنمية النفقات البحثية	30