



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
جامعة حسيبة بن بوعلي الشلف  
معهد التربية البدنية والرياضة



فرقة البحث PRFU 10001 2021 2022 UN0200L00J

## شهادة مشاركة

الشهادة تحت رقم: 024

يشهد كل من مدير معهد التربية البدنية والرياضة ورئيس الملتقى الوطني الموسوم ب  
التحضير البدني في المنظومة الرياضية الجزائرية المنعقد في 13 ماي 2024

أن السيد (ة): **لبسيري احمد، والي عبد النور، بن نجمة نورالدين**  
قد شارك (ة) في فعاليات الملتقى الوطني بمداخلة تحت عنوان :

استخلاص مستويات معيارية لتقييم مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة  
الطائرة

رئيس الملتقى الوطني

الدكتور معروف سعيد



جامعة حسيبة بن بوعلي شلف

معهد التربية البدنية والرياضة

قسم التدريب الرياضي



## برنامج الملتقى الوطني 13 ماي 2024

تسجيل الباحثين والمشاركين من 7,30 سا – 9,00 صباحا			
الإفتتاح 9,00 سا			
آيات بينات من القرآن الكريم			
النشيد الوطني الجزائري			
الكلمات الإفتتاحية			
كلمة رئيس الملتقى د. معروف سعيد			
كلمة المشرف العام للملتقى الوطني د. رضا مخلفي مدير معهد التربية البدنية والرياضة			
كلمة الرئيس الشرفي للملتقى الوطني أ.د. عاشور جيلالي مدير الجامعة			
الجلسة الرئيسية الأولى (المداخلات النموذجية)			
مدرج معهد اللغات بجانب معهد التربية البدنية والرياضة			
رئيس الجلسة : وداك محمد		مقرر الجلسة : جالطي الطيب	
الرقم	عنوان المداخلة	المتدخل	الجامعة
01	09,00 سا – 09,15 سا la préparation physique dans le contexte sportif les enjeux de la qualité	زعبار سليم	جامعة بجاية
02	9.15 سا – 09,30 سا La recherche en STAPS: Réalité, obstacles et ouvertures	أحمد تركي	جامعة شلف
03	10.00 سا – 10,15 سا إستراتيجية توزيع الجرعات التدريبية في مراحل التكوين لدى أكاديميات الاتحادية الجزائرية لكرة القدم باستعمال أجهزة المتابعة maker ،UNO Play Tracking	بسكري مصطفى	أستاذ محاضر أ جامعة الجزائر 03
مناقشة 20 د			
إمضاء اتفاقية تعاون بين المعهد والمدرسة العليا تكنولوجيا الرياضة ESSTS			25د
استراحة قهوة – ورشة خاصة بالجداريات			
رئيس الجلسة : سعداوي محمد		مقرر الجلسة : برفقية عابد	
01	11.00 سا – 11,15 سا Hydratation et performances sportives	قاسمي أحسن	جامعة الجزائر 03
02	11.15 سا – 11,30 سا تقنين حمل التدريب في فترة الإعداد البدني	بن لكحل منصور	جامعة مستغانم
03	11.30 سا – 11,45 سا التكوين القاعدي في المدارس والأكاديميات، تضاميرلا	بوعلام لاروم	ESSTS
مناقشة 20 د			
(د 15) تكريمات			
وجبة الغذاء 13,00 سا			





معهد التربية البدنية والرياضية  
INSTITUTE OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

### الورشة الرابعة:

المحور الرابع : القياسات والاختبارات في التحضير البدني

رئيس الجلسة :  
د/بن سعادة  
بدر الدين

مقرر الجلسة:  
د/ فغولي سمير

القاعة  
02



معهد التربية البدنية  
والرياضية

15.10 سا - 15.20 سا	جامعة تبسة جامعة مستغانم	جاء الله حسين ضيف هارون قاسمي فيصل	Les méthodes de suivis et d'évaluation des efforts physiques durant les entrainements et les matchs (senior-football)	07
15.20 سا - 15.30 سا	Es/sts جامعة مستغانم	قهر بنش نصر الدين نصر الدين بلخير حزايي حكيم	مناهج التوجيه وانتقاء المواهب الشابة	08
15.30 سا - 15.40 سا	جامعة الجزائر 03	بن ويس عبد المومن حشمان محمد الخطار	القياسات الجسمية ( الأنتروبومترية ) وأهميتها في المجال الرياضي	09
15.40 سا - 15.50 سا	جامعة المسيلة	لبسيري احمد والي عبد النور بن جمة نور الدين	استخلاص مستويات معيارية لتقييم مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة	10
15.50 سا - 16.00 سا	Essts	مرسلات خيرة	أهمية اختيار الثقة في النفس لتحسين مستوى الأداء الرياضي اثناء المنافسة	11
المناقشة				



**الورشة الرابعة:**  
المحور الرابع : القياسات والاختبارات في التحضير البدني

**رئيس الجلسة :**

د/بن سعادة  
بدر الدين

**مقرر الجلسة:**

د/ فغولي سمير

القاعة

02



معهد التربية البدنية  
والرياضية

14.00 سا - 14.10 سا	المدرسة العليا لتكنولوجيا الرياضة Es/sts	بوكردنة سهيلة	Détermination de la valeur physique des meilleurs triples sauteurs algériens	01
14.10 سا - 14.20 سا	جامعة الجزائر 03	حبيح مولود	Evalue la capacité de changement de directions combiné avec des accélération courtes spécifiques aux différents postes	02
14.20 سا - 14.30 سا	جامعة مستغانم	شاشو بومدين قادة هارون ضيف بن قوة علي	L'aspect physique dans la périodisation tactique en football moderne	03
14.30 سا - 14.40 سا	جامعة الجزائر 03	حافظ محمد أمين (الرئيسي)	Analyse comparative des clés de la performance au saut à la perche cas des athlètes algériens et mondiaux	04
14.40 سا - 14.50 سا	المركز الجامعي البيض	معوش رفيق خدوم عيد الفتاح	بعض القياسات الجسمية وعلاقتها ببعض الصفات البدنية ومهارة التهذيب لدى لاعبي كرة القدم	05
14.50 سا - 15.00 سا	جامعة الجزائر جامعة ام البواقي	بوقوفة محمد عدة وجدي	أهمية اختبارات الاتزان في برامج تأهيل الرياضي المصاب بعد جراحة الرباط الصليبي الأمامي	06
15.10 سا - 15.20 سا	جامعة تبسة جامعة مستغانم	جاب الله حسين ضيف هارون قاسمي فيصل	Les méthodes de suivis et d'évaluation des efforts physiques durant les entraînements et les matchs (senior-football	07

## استخلاص مستويات معيارية لتقييم مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة

## Extracting Standard Levels to Evaluate the Level of Some Physical Abilities Among Volleyball Players

لبشيري أحمد<sup>1</sup>، والي عبد النور<sup>2</sup>، بن نجمة نور الدين<sup>3</sup>Lebchiri Ahmed<sup>1</sup>, Ouali Abdennour<sup>2</sup>, Bennedjma Noureddine<sup>3</sup><sup>1</sup>جامعة المسيلة ، ahmed.lebchiri@univ-msila.dz<sup>2</sup>جامعة المسيلة ، abdenmour.ouali@univ-msila.dz<sup>3</sup>جامعة المسيلة ، noureddine.bennedjma@univ-msila.dz

## ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد مستويات معيارية ضمن التوزيع الطبيعي الاعتدالي لتقييم مستوى بعض القدرات البدنية (القوة الانفجارية للرجلين، القوة الانفجارية للذراعين، المرونة، الرشاقة) لدى لاعبي الكرة الطائرة، حيث تنطلق من قاعدة أساسية المدروسة من أجل استخلاص بطارية التقييم ووضعها ضمن الإطار العلمي والإحصائي الخاص بها، كما مكنتنا هذه الدراسة من الوقوف على مستويات القدرات البدنية الحقيقية واستخلاص هذه القيم ومقارنتها بالمحكات الخاصة بكل متطلب بدني، ومن أجل الوصول إلى نتائج تم اختيار عينة حجمها 60 لاعب، وقد قام الباحثون باستخدام المنهج الوصفي وتطبيق مجموعة من الاختبارات البدنية بغية الحصول على النتائج ووضع المستويات المعيارية من أجل التقييم العلمي لمستوى العينة، وقد توصل الباحثون إلى أن مستويات العينة تتحدد وفق الترتيب التالي :

\*مستوى القدرات البدنية لدى عينة الدراسة ضمن المستويين المتوسط والمقبول وبنسب أكبر من النسبة المقرر لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي 34.13%

كلمات مفتاحية: المستويات المعيارية – الدرجة المعيارية التائية (T-score) - التقييم- القدرات البدنية.

**Abstract:** This study aims to determine standard levels within a normal, moderate distribution to evaluate the level of some physical abilities (explosive strength of the legs explosive strength of the arms, flexibility, agility). Among volleyball players, it starts from a basic and studied rule in order to extract the evaluation battery and place it within its scientific and statistical framework. This study also enabled us to determine the levels of real physical abilities, extract these values, and compare them with the criteria for each physical requirement. In order to reach results, a sample size of 60 players was selected. The researchers used the descriptive method and applied a set of physical tests in order to obtain results and set standard levels for scientific evaluation of the level of the sample. The researchers concluded that the levels of the sample are determined according to the following order:

\* The level of physical abilities of the study sample is within the average and acceptable levels, with percentages greater than the percentage determined in the moderate normal distribution, 34.13%.

**Keywords:** standard levels - T standard score (T-score) - evaluation - physical abilities

## أ- مقدمة وإشكالية الدراسة:

يهدف التحديد المعياري الى تقييم القدرات البدنية وفق المستوى العام للاعب الكرة الطائرة مقارنة بزملائه، كما يتحدد مفهوم القدرات أو الصفات البدنية " أن مفهوم الصفة البدنية يعني في مضمونه أو أغلب الأحوال تلك الجوانب الحركية لدى الفرد التي تظهر في وحدات حركية متشابهة وتقاس بوسيلة متطابقة أي موضوعية، وتمتلك عملية وظيفية، و بيومكانيكية متجانسة وتتطلب ظواهر نفسية أولية" ( بن قوة علي: 2004، ص 13)، ومن جهة أخرى تشكل المعايير نقطة انطلاق لتقييم مستوى الإعداد البدني ومنه المتطلبات البدنية حيث يشير " محمد نصر الدين" أن المعايير تعكس المستوى الراض للأفراد ، وبخاصة معايير التحصيل وهي في المجال الرياضي لا تمثل بالضرورة المستويات التي نرغب في الوصول اليها لكونها لا تعكس المستويات القياسية وخاصة فيما يتعلق بالنمو البدني والقدرات البدنية والحركية ( بن برنو عثمان: 2007، ص 07).

كما تظهر اهمية الاختبارات والمقاييس خلال الموسم الرياضي، من خلال وجودها في مراحل التدريب الرياضي من اجل تقييم مستويات اللياقة البدنية ويهدف عام يتلخص في التصنيف حيث ان الاختبارات والمقاييس تهدف في المقام الأول إلى قياس الفروق الفردية سواء بين الأفراد أو المجموعات او حتى داخل الفرد نفسه لذا فإن الوضع الأمثل إن يكون لكل فرد برنامج الذي يتناسب مع قدراته وإمكاناته كما في رياضات المستويات العالية. ( رائد محمد ابراهيم: 2005، ص 18).

ان تقييم مستويات الإعداد البدني للاعب الكرة الطائرة ومنه مستوى قدراتهم البدنية امر بالغ الاهمية لأنه يمكن المدرب واللاعب من معرفة مستويات تطوره البدني ومعايير التقييم التي يخضع لها من اجل تصحيح مسارات التدريب الخاصة بكل لاعب من اجل استغلال كامل قدراته البدنية والمهارية ولعل تحديد هذه المستويات والدرجات وفق سلم إحصائي ذو دلالة معنوية يلخص مدى التطور الحاصل في هذه المستويات ومقارنة مع المحكات الدولية الموجودة من اجل المقارنة والحكم على إن المستويات هي ضمن مجال الأداء الرياضي العالي، كما يمكن التقييم من الوصول إلى اهم نقاط القوة وتثمينها مع مراعاة نقاط الضعف وتصحيح مساراتها وتلافي الوقوع في نتائجها مما يعطي اللاعب القدرة على التطور البدني و المهاري السريع مقارنة بزملائه مع الحرص على تقنين العملية التدريبية بما يتماشى والتطور التكنولوجي الحاصل، وتعتمد عملية وضع المستويات المعيارية على مجموعة من المتطلبات الخاصة بكل جانب وقد اهتم الباحثون بالجانب البدني ولأهم المتطلبات البدنية في الكرة الطائرة ، ومن اجل التوصل الى النتائج التي يمكن من خلالها وضع المستويات المعيارية تم تطبيق اختبارات بدنية لها علاقة بالكرة الطائرة ولها محكات يمكن من خلالها الحكم على المستوى البدني للاعب الكرة الطائرة مقارنة بزملائه في نفس المستوى الرياضي وعلى هذا الأساس يطرح الباحث التساؤل التالي:

❖ ما هو مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة وهل هي ضمن المستويات المعيارية

المرفوعة؟

2/أهداف الدراسة :

- التقييم العلمي لمستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة ضمن المعايير المحكية الإحصائية.
- تحديد المستويات المعيارية التي تتواجد ضمنها نتائج بعض القدرات البدنية لدى عينة الدراسة.

### 3/ تحديد المفاهيم المصطلحات:

**1.3/المستويات المعيارية:** يعد مفهوم معايير الاختبار من المفاهيم الأساسية المتعلقة بتفسير درجات الاختبارات مرجعية الجماعة أو المعيار فالدرجة التي يحصل عليها فرد في اختبار ما والتي تسمى الدرجة الخام لا يكون لها معنى ويصعب تفسيرها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على الاختبار نفسه أو في اختبارات أخرى ما لم يتم إسنادها إلى نظام مرجعي فهذا النظام هو الذي يسمع باستخلاص معلومات مفيدة من درجات الاختبار إذ يشير مصطلح المعايير إلى متوسط جماعة معينة من الأفراد على احد الاختبارات تسمى باسم (الجماعة المعيارية).

والمقصود بالمستويات المعيارية هي قيم تحويل الدرجات الخام وتستخدم في مقارنة مستوى أداء فرد معين بمستوى أداء المجموعة التي ينتمي إليها وذلك عن طريق انحراف أي درجة عن المتوسط الحسابي لتلك المجموعة إذ إن درجة الفرد التي يحصل عليها في اختبار ما ( الدرجة الخام ) ليس لها معنى بحد ذاتها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على الاختبار نفسه أو على اختبارات أخرى إلا إن يتم تحويلها إلى درجات معيارية فالمعايير إذن مهمة لأنها عبرت عن كيفية أداء الآخرين على الاختبار فتوفر بذلك أساسا للمقارنة .

ومن الخطأ فهم الدرجات المعيارية على إنها مستويات ذلك أن الدرجات المعيارية معلومات تدلنا عن كيفية الأداء للأفراد في حين أن المستويات معلومات تدلنا على ما يجب أن يؤديه الأفراد.

فمقارنة درجة الفرد بمعيار درجات مجموعه من الأفراد لا تدلنا عما يجب أن تكون عليه درجة هذا الفرد ولكنها تدلنا فقط كيف أن هذا الفرد أدى الاختبار مقارنة بالأفراد الآخرين من نفس مستواه وذلك عن طريق تحديد مكانته النسبية بالنسبة لغيره أي عينة التقنين وهو ما يمكننا من تقويم أداء هذا الفرد بالنسبة لعينة التقنين وليس بالنسبة للمستوى الذي يجب أن يكون عليه. ( سلمان عكاب سرحان: 2012/2013، ص5).

**2.3/القدرات البدنية:** إن القدرات البدنية بعناصرها المختلفة هي الأساس في ممارسة جميع الأنشطة الرياضية و إتقانها، وهي بمثابة أساس البيت الذي يقوم عليه باقي البناء، لذا يجب الاهتمام بتنمية مستوى القدرات البدنية الخاصة بنوع الرياضة الممارسة، كما يشير هذا المصطلح إلى الحالة السليمة للفرد من حيث تكوينه الجسدي والعضوي التي تمكنه من استخدام جسمه بمهارة في نواحي النشاط. ( محمد حسانين: 2001، ص 265).

**3.3/التقييم:** يعرف التقييم على أنه عملية نظامية متفاوتة التراكيب لجمع المعلومات والملاحظات والتحليلات التي تنتهي بإصدار حكم بشأن نوعية الشيء المقيم. (براهيمي عيسى وآخرون، 2018، ص 188)

**4/الإجراءات المنهجية للدراسة :**

1.4/ منهج الدراسة: اعتمد الباحثون على المنهج الوصفي الذي يهدف إلى التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كمياً عن طريق جمع البيانات ومعلومات معينة عن ظاهرة أو مشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة (علي معمر عبد المؤمن، 2008، ص 287).

وهذا انطلاقاً لملائمته طبيعة الإشكالية والمتغيرات البحثية المدروسة بجميع أنماطه من أجل التوصل إلى النتائج على ضوء المعطيات والبيانات المتوفرة.

2.4/ عينة الدراسة: هي جزء من المجتمع يتم اختيارها وفق قواعد خاصة بحيث تكون العينة المسحوبة ممثلة قدر الإمكان لمجتمع الدراسة (محمد عبد لعال النعيمي وآخرون، 2015، ص 78).

حيث اشتملت عينة الدراسة على 60 لاعب في الكرة الطائرة وكان الاختيار ضمن المعاينة غير الاحتمالية. 3.4/ أدوات الدراسة: تمثلت أدوات البحث في مجموعة من الاختبارات البدنية تشمل كل من اختبار القوة الانفجارية للرجلين والذراعين بالإضافة إلى اختبار الرشاقة واختبار مرونة الجذع، وهذا من أجل التوصل إلى النتائج الخام ووضعها في مستويات معيارية.

4.4/ الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة: حيث تهدف هذه الأساليب إلى استخراج الدلالة لكافة الاختبارات حتى يمكن للباحثين إصدار الأحكام على ضوء النتائج المتوصل إليها وعليه فقد تم استخراج بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الالتواء والتفطوح) بالإضافة إلى اختبار الدرجة المعيارية الزائفة والدرجة المعيارية التائية عن طريق برنامج SPSS.

## 5/ عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

1.5/ عرض وتحليل نتائج تحديد المستويات المعيارية في اختبار القوة الانفجارية للأطراف السفلية:

الجدول رقم (01) يمثل المستويات المعيارية للاعب الكرة الطائرة في اختبار القوة الانفجارية

للأطراف السفلية (n=60)

المستويات	الدرجة	الدرجة الخام	النسبة	النسبة المئوية المقررة في	التكرارات
التائية	(سم)		المئوية	التوزيع الطبيعي	



12	2.14	20	أكبر من 47.11	80-70	ممتاز
14	13.59	23.33	44.22 – 47.10	70-60	جيد جدا
15	34.13	25	41.33 -44.21	60-50	جيد
10	34.13	16.66	41.32-38.44	50-40	متوسط
09	13.59	15	38.43 -35.55	40-30	مقبول
01	2.14	1.66	أقل من 35.54	30-20	ضعيف

إن الملاحظ لقيمة المستويات المعيارية التي حددتها الدرجة الثانية لهذه الصفة وفق القاعدة الإحصائية لحساب الدرجات الثانية انطلاقا من الدرجة الزائية والتي تمثل النقطة الحقيقية لتفسير القي التي تندرج ضمن المستوى الضعيف بدرجة تائية تتراوح ضمن المجال (20 الى غاية 80)، كما نلاحظ التباين في قيم المستويات المحددة مع النسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي.

كما نلاحظ أن قيم هذه المستويات تتحدد وفق المستويات المثالية التي ترتبط بقيم التوزيع الطبيعي الاعتدالي حسب تكرارات ورتبة المستوى في حد ذاته، ونلاحظ أن أكبر مستويات القوة الانفجارية للأطراف السفلية تندرج ضمن المستوى الجيد ضمن مجال الدرجة الخام [41.33 -44.21] بما يمثل 25% في النسبة الكلية للعينة وهي نسبة أقل بالنسبة للمستوى الذي يقابلها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي، يليها مستوى الجيد جدا والمستوى الممتاز ضمن مجال [44.22 – 47.10] و [أكبر من 47.11] على التوالي . ثم يليه المستوى المتوسط ضمن مجال الدرجة الخام [41.32-38.44] بنسبة 16.66% وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي يليه المستوى المقبول ثم الضعيف كل هذه النسب تختلف عن قيم المستويات التي تندرج ضمن التوزيع الطبيعي الاعتدالي.

2.5/ عرض وتحليل نتائج تحديد المستويات المعيارية في اختبار القوة الانفجارية للأطراف العلوية:  
الجدول رقم(02) يمثل المستويات المعيارية للاعبين الكرة الطائرة في اختبار القوة الانفجارية للأطراف العلوية (n=60)

المستويات	الدرجة الثانية	الدرجة الخام (م)	النسبة المئوية	النسبة المئوية المقررة في التوزيع الطبيعي	التكرارات
ممتاز	80-70	أكبر من 21.16	26.66	2.14	16
جيد جدا	70-60	21.15-20	33.33	13.59	20

16	34.13	26.66	19.99-18.84	60-50	جيد
10	34.13	16.66	18.83-17.68	50-40	متوسط
6	13.59	10	17.67-16.52	40-30	مقبول
2	2.14	3.33	أقل من 16.51	30-20	ضعيف

إن الملاحظ لقيمة المستويات المعيارية التي حددتها الدرجة الثانية لهذه الصفة وفق القاعدة الإحصائية لحساب الدرجات الثانية انطلاقاً من الدرجة الزائية والتي تمثل النقطة الحقيقية لتفسير القي التي تندرج ضمن المستوى الضعيف بدرجة ثانية تتراوح ضمن المجال (20 الى غاية 80)، كما نلاحظ التباين في قيم المستويات المحددة مع النسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي، كما نلاحظ أن قيم هذه المستويات تتحدد وفق المستويات المثالية التي ترتبط بقيم التوزيع الطبيعي الاعتدالي حسب تكرارات ورتبة المستوى في حد ذاته، ونلاحظ أن أكبر مستويات القوة الانفجارية للأطراف السفلية تندرج ضمن المستوى الجيد جداً ضمن مجال الدرجة الخام [21.15-20] بما يمثل 33.33% في النسبة الكلية للعينة وهي نسبة كبيرة بالنسبة للمستوى الذي يقابلها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي، يليها المستوى الممتاز و الجيد ضمن مجال [أكبر من 21.16] و [19.99-18.84] على التوالي وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي.

ثم يليه المستوى المتوسط والمقبول وهي نسب اقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي حيث يرى الباحث "سلمان الجنابي" ان هذه المستويات تبين مستوى الفرد بالنسبة إلى مجموعته أي تبين إذا كان مستوى الفرد اكبر أو اقل من المتوسط الحسابي لمجموعته. (سلمان الجنابي: 2016، ص 05).

3.5/ عرض وتحليل معادلة خط انحدار الإرسال على اختبارات (القوة الانفجارية للرجلين، القوة الانفجارية للذراعين).

1.3.5/ القيم التفسيرية لمعامل الارتباط ومعاملات التحديد للإرسال:

الجدول رقم (03) يمثل القيم التفسيرية لمعامل الارتباط ومعاملات التحديد لمتغير الإرسال.

ملخص النموذج				
النموذج	قيمة R	قيمة R <sup>2</sup>	قيمة R <sup>2</sup> -	الخطأ القياسي في التقدير
01	0.71	0.504	0.470	1.236
المتغيرات التنبؤية (ثابت): القوة الانفجارية للرجلين* القوة الانفجارية للذراعين* التصور العقلي*.				
المتغير التابع: الإرسال				

من الجدول (01) نلاحظ بأن قيم معامل الارتباط الثلاثة وهي معامل الارتباط البسيط R قد بلغ (0.710) بينما بلغ معامل التحديد R<sup>2</sup> (0.504) في حين كان معامل التحديد المصحح R<sup>2</sup>- (0.470) مما يعني بأن

المتغيرات المستقلة التفسيرية ( التصور العقلي ، القوة الانفجارية للرجلين ، القوة الانفجارية للذراعين ) استطاعت ان تفسر (0.710) من التغيرات الحاصلة في (المتطلب المهاري الإرسال) المطلوبة والباقي (0.290) يعزى إلى عوامل أخرى.

2.3.5/ قيم تحليل التباين لمعرفة القوة التفسيرية للنموذج:

الجدول رقم (04) يمثل قيم تحليل التباين لمعرفة القوة التفسيرية للنموذج لمتغير الإرسال.

تحليل التباين ANOVA					
النموذج	مجموع المربعات	درجة الحرية	مربع المتوسط	قيمة F	القيمة الاحتمالية SIG
1 الانحدار	6.677	3	1.754	0.632	0.804
البواقي	5.454	2	2.924		
المجموع	12.131	5			

المتغير التابع: الإرسال.

المتغيرات التنبؤية (ثابت) : التصور العقلي \* القوة الانفجارية للرجلين \* القوة الانفجارية للذراعين

كما يلاحظ في الجدول اعلاه بأنه يتضمن قيم تحليل التباين والذي يمكن المعرفة من خلاله على القوة التفسيرية للنموذج ككل عن طريق إحصائية F وكما يلاحظ من جدول تحليل التباين ان قيمة اختبار بلغت F(0.632) وكانت القيمة الاحتمالية (0.800) الخاص بنموذج الانحدار الخطي المتعدد من الناحية الإحصائية .

3.3.5/ قيم متغير المعامل الثابت ومعاملات الانحدار ودلالاتها الإحصائية للإرسال:

الجدول رقم (05) يمثل قيم متغير المعامل الثابت ومعاملات الانحدار ودلالاتها الإحصائية لمتغير الإرسال.

المعاملات					النموذج
SIG	قيمة T	معاملات	معاملات غير		
		معيارية	معيارية		
		Beta	تقدير	Beta	
			الخطأ		
0.532	0.749		63.876	44.59	المتغيرات التنبؤية (ثابت)

0.578	0.659	0.440	0.583	0.384	القوة الانفجارية للرجلين
0.630	0.564	0.401	0.521	0.294	القوة الانفجارية للذراعين
0.529	-0.756	-0.542	0.513	-0.388	التصور العقلي

#### المتغير التابع: الإرسال.

في الجدول السابق نلاحظ قيمة الثابت ومعاملات الانحدار ودلالاتها الإحصائية للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع، حيث نستنتج إن المتغيرات المستقلة ( القوة الانفجارية للرجلين ) لم يكن معنوياً من الناحية الإحصائية وحسب اختبار T (عند مستوى معنوية  $P \leq 0.05$  )، في حين لم تكن ( القوة الانفجارية للذراعين ) دالة إحصائية (عند مستوى معنوية  $P \leq 0.05$ ) حيث بلغت القيمة الاحتمالية لها 0.564 إلا أن المتغير المستقل ( التصور العقلي ) لم يكن ذو تأثيراً معنوياً في نموذج الانحدار المتعدد وحسب اختبار T، ومن خلال ما سبق التوصل إلى معادلات الانحدار باستخدام *Beta* غير المعيارية ( الحد الثابت ).

المتطلب المهاري الإرسال =  $44.59 + (0.384 \times \text{القوة الانفجارية للرجلين}) + (0.294 \times \text{القوة الانفجارية للذراعين}) + (-0.388 \times \text{التصور العقلي})$ .

#### 6/نتائج الدراسة:

تتحدد مستويات ونتائج المستويات المعيارية لدى عينة الدراسة من خلال النقاط التالية:

- ❖ مستوى القدرات البدنية لدى عينة الدراسة ضمن المستويين الجيد جداً والجيد وبنسب أكبر من النسبة المقرر لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي 34.13%
- ❖ المعادلة التنبؤية من خلال الانحدار الخطي المتعدد =  $44.59 + (0.384 \times \text{القوة الانفجارية للرجلين}) + (0.294 \times \text{القوة الانفجارية للذراعين}) + (-0.388 \times \text{التصور العقلي})$ .

#### VI – قائمة المراجع:

- بن برنو عثمان: "تحديد درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات لتقويم بعض المهارات الأساسية في الألعاب الجماعية"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر، الموسم الجامعي 2006/2007.
- بن قوة علي: تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16 سنة)، أطروحة دكتوراه غير منشورة، قسم التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر، الموسم الجامعي 2003/2004.



- رائد محمد إبراهيم: "بناء بطارية اختبار لقياس المتغيرات البدنية والمهارية والجسمية والفسيولوجية لدى ناشئي كرة السلة في الأردن"، أطروحة دكتوراه ، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، 2005.
- سلمان الجنابي " الدرجات والمستويات المعيارية"، جامعة الكوفة، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، الدراسات العليا، محاضرة رقم 05، 2016.
- محمد حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، دار الفكر العربي، ط1، القاهرة، 2001.
- محمد عبد العال النعيمي، عبد الجبار توفيق البياتي، غازي جمال خليفة(2015): طرق ومناهج البحث العلمي، طبعة مزيده ومنقحة، الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- علي معمر عبد المؤمن(2008): البحث في العلوم الاجتماعية، الطبعة الأولى، المجموعة العربية للتدريب والنشر، القاهرة.
- براهيم عيسى، عمورة يزيد، لبشيري أحمد(2018): بناء بطارية اختبارات لتقييم الصفات البدنية لدى لاعبي كرة اليد، مجلة التحدي، المجلد العاشر، العدد الرابع عشر