



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
جامعة حسيبة بن بوعالي الشلف
معهد التربية البدنية والرياضة



فرقة البحث PRFU J00L02UN020120210001

الشهادة تحت رقم: 024

شهادة مشاركة

يشهد كل من مدير معهد التربية البدنية والرياضة ورئيس الملتقى الوطني الموسوم بـ **التحضير البدني في المنظومة الرياضية الجزائرية** المنعقد في 13 ماي 2024 أن السيد (ة): **لبيسيري احمد، والي عبد النور ، بن نجمة نور الدين** قد شارك (ة) في فعاليات الملتقى الوطني بمداخلة تحت عنوان : استخلاص مستويات معيارية لتقدير مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة

رئيس الملتقى الوطني

الدكتور معروف سعيد



المستاذ: محلفي رضا





برنامج الملة الوطني 13 ماي 2024

تسجيل الباحثين والمشاركين من 7,30 سا - 9,00 صباحا

الافتتاح 9,00 سا

آيات بيئات من القرآن الكريم

النشيد الوطني الجزائري

الكلمات الإفتتاحية

كلمة رئيس الملتقى د. معروف سعيد

كلمة المشرف العام للملتقى الوطني د. رضا مخلفي مدير معهد التربية البدنية والرياضة

كلمة الرئيس الشرفي للملتقى الوطني أ.د عاشور جيلالي مدير الجامعة

الجلسة الرئيسية الأولى (المداخلات النموذجية)

مدرج معهد اللغات بجانب معهد التربية البدنية والرياضة

مقرر الجلسة : جلطى الطيب

رئيس الجلسة : ودك محمد

الرقم	عنوان المداخلة	المتدخل	الجامعة
01	la préparation physique dans le contexte sportif les enjeux de la qualité	زعبار سليم	جامعة بجاية
02	La recherche en STAPS: Réalité, obstacles et ouvertures	أحمد تركي	جامعة شلف
03	إستراتيجية توزيع الجرعات التدريبية في مراحل التكوين لدى أكاديميات الاتحادية الجزائرية لكرة القدم باستعمال أجهزة المتابعة maker, UNO Play Tracking	بسكري مصطفى	أستاذ محاضر أ جامعة الجزائر 03

مناقشة 20 د

إمضاء اتفاقية تعاون بين المعهد والمدرسة العليا تكنولوجيا الرياضة ESSTS

25 د

استراحة قهوة – ورشة خاصة بالجداريات

الرقم	عنوان المداخلة	المتدخل	الجامعة
01	Hydratation et performances sportives	فاسمي أحسن	جامعة الجزائر 03
02	تقني حمل التدريب في فترة الإعداد البدني	بن لکھل منصور	جامعة مستغانم
03	التكوين القاعدي في المدارس والأكاديميات تيضايرلا	بوعلام لاروم	ESSTS

مناقشة 20 د

د 15 (تكريمات)

وجبة الغداء 13,00 سا



الورشة الرابعة:
المحور الرابع : القياسات والاختبارات في التحضير البدني

رئيس الجلسة:
د/بن سعادة
بدر الدين

مقرر الجلسة:
د/ فغولي سمير

القاعة
02



معهد التربية البدنية
والرياضية

15,20 سا - 15,10 سا	جامعة تبسة جامعة مستغانم	جاب الله حسين ضيف هارون قاسمي فيصل	Les méthodes de suivis et d'évaluation des efforts physiques durant les entraînements et les matchs (senior-football)	07
15,30 سا - 15,20 سا	Es/sts جامعة مستغانم	قهريش نصر الدين نصر الدين بلذير هزاوي حكيم	مناهج التوجيه وانتقاء المواهب الشابة	08
15,40 سا - 15,30 سا	جامعة الجزائر 03	بن ويس عبد المؤمن حسنان محمد المختار	القياسات الجسمية (الأنتروبومترية) وأهميتها في المجال الرياضي	09
15,40 سا - 15,50 سا	جامعة المسيلة	بسيري احمد والى عبد النور بن جمة نور الدين	استخلاص مستويات معيارية لتقدير مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة	10
15,50 سا - 16,00 سا	Essts	مرسلات خيرة	أهمية اختيار النقاقة في النفس لتحسين مستوى الأداء الرياضي اثناء المنافسة	11

المناقشة



الورشة الرابعة: المحور الرابع : القياسات والاختبارات في التحضير البدني

سما 14,10	المدرسة العليا لтехнологيا الرياضية Es/sts	بكر دنة سهيلة	<i>Détermination de la valeur physique des meilleurs triples sauteurs algériens</i>	01
سما 14,10	جامعة الجزائر 03	حبيج مولود	<i>Evalue la capacité de changement de directions combiné avec des accélération courtes spécifiques aux différents postes</i>	02
سما 14,20	جامعة مستغانم	شاشو يومدين قادة هارون ضيف بن قوة علي	<i>L'aspect physique dans la périodisation tactique en football moderne</i>	03
سما 14,30	جامعة الجزائر 03	حافظ محمد أمين (الرئيس)	<i>Analyse comparative des clés de la performance au saut à la perche cas des athlètes algériens et mondiaux</i>	04
سما 14,40	المركز الجامعي البيض	معوش رفيق خدوم عبد الفتاح	بعض القياسات الجسمية وعلاقتها بعض الصفات البدنية ومهارة التدريب لدى لاعي كرة القدم	05
سما 14,50	جامعة الجزائر جامعة ام البوقي	بوقفة محمد عدة وجدي	أهمية اختبارات الاتزان في برنامج تأهيل الرياضي المصاب بعد جراحة الرباط الصليبي الأمامي	06
سما 15,00	جامعة بحثية جامعة مستغانم	جاب الله حسين ضيف هارون قاسي فيصل	<i>Les méthodes de suivis et d'évaluation des efforts physiques durant les entraînements et les matchs (senior-football</i>	07

رئيس الجلسة:
د/ بن سعادة
بدر الدين

مقرر الجلسة:
د/ فغولي سمير

القاعة
02



معهد التربية البدنية
والرياضية

استخلاص مستويات معيارية لتقدير مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة

Extracting Standard Levels to Evaluate the Level of Some Physical Abilities Among Volleyball Players

ل بشيري أحمد¹، والي عبد النور²، بن نجمة نور الدين³

Lebchiri Ahmed¹, Ouali Abdennour², Bennedjma Noureddine³

¹جامعة المسيلة ، ahmed.lebchiri@univ-msila.dz

²جامعة المسيلة ، abdennour.ouali@univ-msila.dz

³جامعة المسيلة ، noureddine.bennedjma@univ-msila.dz

ملخص:

تهدف هذه الدراسة إلى تحديد مستويات معيارية ضمن التوزيع الطبيعي الاعتدالي لتقدير مستوى بعض القدرات البدنية (القدرة الانفجارية للرجلين، القوة الانفجارية للذراعين، المرونة، الرشاقة) لدى لاعبي الكرة الطائرة، حيث تنطلق من قاعدة أساسية المدروسة من أجل استخلاص بطارية التقييم ووضعها ضمن الإطار العلمي والإحصائي الخاص بها، كما مكنتنا هذه الدراسة من الوقوف على مستويات القدرات البدنية الحقيقة واستخلاص هذه القيم ومقارنتها بالمحركات الخاصة بكل متطلب بدني، ومن أجل الوصول إلى نتائج تم اختيار عينة حجمها 60 لاعب، وقد قام الباحثون باستخدام المنهج الوصفي وتطبيق مجموعة من الاختبارات البدنية بغية الحصول على النتائج ووضع المستويات المعيارية من أجل التقييم العلمي لمستوى العينة، وقد توصل الباحثون إلى أن مستويات العينة تتحدد وفق الترتيب التالي:

*مستوى القدرات البدنية لدى عينة الدراسة ضمن المستويين المتوسط والمقبول وبنسبة أكبر من النسبة المقرر لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي 34.13%

كلمات مفتاحية: المستويات المعيارية – الدرجة المعيارية الثانية (T-score) - التقييم- القدرات البدنية.

Abstract: This study aims to determine standard levels within a normal, moderate distribution to evaluate the level of some physical abilities (explosive strength of the legs explosive strength of the arms, flexibility, agility). Among volleyball players, it starts from a basic and studied rule in order to extract the evaluation battery and place it within its scientific and statistical framework. This study also enabled us to determine the levels of real physical abilities, extract these values, and compare them with the criteria for each physical requirement. In order to reach results, a sample size of 60 players was selected. The researchers used the descriptive method and applied a set of physical tests in order to obtain results and set standard levels for scientific evaluation of the level of the sample. The researchers concluded that the levels of the sample are determined according to the following order:

* The level of physical abilities of the study sample is within the average and acceptable levels, with percentages greater than the percentage determined in the moderate normal distribution, 34.13%.

Keywords: standard levels - T standard score (T-score) - evaluation - physical abilities

ـ مقدمة وإشكالية الدراسة:

يهدف التحديد المعياري الى تقييم القدرات البدنية وفق المستوى العام لللاعب الكرة الطائرة مقارنة بزملائه، كما يتحدد مفهوم القدرات أو الصفات البدنية "أن مفهوم الصفة البدنية يعني في مضمونه أو أغلب الأحوال تلك الجوانب الحركية لدى الفرد التي تظهر في وحدات حركية متشابهة وتقاس بوسيلة متطابقة أي موضوعية، وتمتلك عملية وظيفية، وبيومكانية متجانسة وتتطلب ظواهر نفسية أولية"(*بن قوة على: 2004، ص 13*)، ومن جهة أخرى تشكل المعايير نقطة انتلاق لتقدير مستوى الإعداد البدني ومنه المتطلبات البدنية حيث يشير "محمد نصر الدين" أن المعايير تعكس المستوى الراهن للأفراد ، وبخاصة معايير التحصيل وهي في المجال الرياضي لا تمثل بالضرورة المستويات التي ترغب في الوصول إليها لكونها لا تعكس المستويات القياسية وخاصة فيما يتعلق بالنمو البدني والقدرات البدنية والحركية (*بن برنو عثمان: 2007، ص 07*).

كما تظهر أهمية الاختبارات والمقياس خلال الموسم الرياضي، من خلال وجودها في مراحل التدريب الرياضي من أجل تقييم مستويات اللياقة البدنية ويهدف عام يتلخص في التصنيف حيث ان الاختبارات والمقياس تهدف في المقام الأول إلى قياس الفروق الفردية سواء بين الأفراد أو المجموعات او حتى داخل الفرد نفسه لذا فإن الوضع الأمثل إن يكون لكل فرد برنامجه الذي يتناسب مع قدراته وإمكاناته كما في رياضات المستويات العالية. (*رائد محمد ابراهيم: 2005، ص 18*).

ان تقييم مستويات الإعداد البدني للاعبين الكرة الطائرة ومنه مستوى قدراتهم البدنية امر بالغ الاهمية لأنه يمكن المدرب واللاعب من معرفة مستويات تطوره البدني ومعايير التقويم التي يخضع لها من أجل تصحيح مسارات التدريب الخاصة بكل لاعب من أجل استغلال كامل قدراته البدنية والمهارية ولعل تحديد هذه المستويات والدرجات وفق سلم إحصائي ذو دلالة معنوية يلخص مدى التطور الحاصل في هذه المستويات ومقارنته مع المحکات الدولية الموجودة من أجل المقارنة والحكم على إن المستويات هي ضمن مجال الأداء الرياضي العالي، كما يمكن التقييم من الوصول إلى اهم نقاط القوة وتنميته مع مراعاة نقاط الضعف وتصحيح مساراتها وتلافي الواقع في نتائجها مما يعطي اللاعب القدرة على التطور البدني و المهاري السريع مقارنة بزملائه مع الحرص على تقيين العملية التدريبية بما يتماشى والتطور التكنولوجي الحاصل، وتعتمد عملية وضع المستويات المعيارية على مجموعة من المتطلبات الخاصة بكل جانب وقد اهتم الباحثون بالجانب البدني ولأهم المتطلبات البدنية في الكرة الطائرة ، ومن أجل التوصل إلى النتائج التي يمكن من خلالها وضع المستويات المعيارية تم تطبيق اختبارات بدنية لها علاقة بالكرة الطائرة ولها محکات يمكن من خلالها الحكم على المستوى البدني للاعب الكرة الطائرة مقارنة بزملائه في نفس المستوى الرياضي وعلى هذا الأساس يطرح الباحث التساؤل التالي:

❖ ما هو مستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة وهل هي ضمن المستويات المعيارية المرتفعة؟
❖ 2/أهداف الدراسة :

- التقييم العلمي لمستوى بعض القدرات البدنية لدى لاعبي الكرة الطائرة ضمن المعايير المحكية الإحصائية.
- تحديد المستويات المعيارية التي تتوارد ضمنها نتائج بعض القدرات البدنية لدى عينة الدراسة.

3/تحديد المفاهيم المصطلحات:

3.1/المستويات المعيارية: يعد مفهوم معايير الاختبار من المفاهيم الأساسية المتعلقة بتفسير درجات الاختبارات مرجعية الجماعة أو المعيار فالدرجة التي يحصل عليها فرد في اختبار ما والتي تسعي الدرجة الخام لا يكون لها معنى ويصعب تفسيرها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على الاختبار نفسه أو في اختبارات أخرى ما لم يتم إسنادها إلى نظام مرجعي فهذا النظام هو الذي يسمع باستخلاص معلومات مفيدة من درجات الاختبار إذ يشير مصطلح المعايير إلى متوسط جماعة معينة من الأفراد على أحد الاختبارات تسمى باسم (الجماعة المعيارية).

والمقصود بالمستويات المعيارية هي قيم تحويل الدرجات الخام وتستخدم في مقارنة مستوى أداء فرد معين بمستوى أداء المجموعة التي ينتمي إليها وذلك عن طريق انحراف أي درجة عن المتوسط الحسابي لتلك المجموعة إذ إن درجة الفرد التي يحصل عليها في اختبار ما (الدرجة الخام) ليس لها معنى بحد ذاتها ولا تصلح للمقارنة مع درجته في اختبارات أخرى أو مع درجة شخص آخر على الاختبار نفسه أو على اختبارات أخرى إلا إن يتم تحويلها إلى درجات معياريه فالمعايير إذن مهمة لأنها عبرت عن كيفية أداء الآخرين على الاختبار فتوفر بذلك أساساً للمقارنة.

ومن الخطأ فهم الدرجات المعيارية على إنها مستويات ذلك أن الدرجات المعيارية معلومات تدلنا عن كيفية الأداء للأفراد في حين أن المستويات معلومات تدلنا على ما يجب أن يؤديه الأفراد.

فمقارنة درجة الفرد بمعيار درجات مجموعه من الأفراد لا تدلنا عما يجب أن تكون عليه درجة هذا الفرد ولكنها تدلنا فقط كيف أن هذا الفرد أدى الاختبار مقارنة بالأفراد الآخرين من نفس مستوى وذلك عن طريق تحديد مكانته النسبية بالنسبة لغيره أي عينة التقني وهو ما يمكننا من تقويم أداء هذا الفرد بالنسبة لعينة التقني وليس بالنسبة للمستوى الذي يجب أن يكون عليه. (سلمان عكاب سرحان: 2012، ص 5).

2.3/القدرات البدنية: إن القدرات البدنية بعناصرها المختلفة هي الأساس في ممارسة جميع الأنشطة الرياضية و إتقانها، وهي بمثابة أساس البيت الذي يقوم عليه باقي البناء، لذا يجب الاهتمام بتنمية مستوى القدرات البدنية الخاصة بنوع الرياضة الممارسة، كما يشير هذا المصطلح إلى الحالة السليمة للفرد من حيث تكوينه الجسيمي والعضوي التي تمكنه من استخدام جسمه بمهارة في نواحي النشاط. (محمد حسانين: 2001، ص 265).

3.3/التقييم: يعرف التقييم على أنه عملية نظامية متفاوتة التراكيب لجمع المعلومات والملاحظات والتحليلات التي تنتهي بإصدار حكم بشأن نوعية الشيء المقيم. (براهمي عيسى وآخرون، 2018، ص 188)

4/الإجراءات المنهجية للدراسة :

1.4/منهج الدراسة: اعتمد الباحثون على المنهج الوصفي الذي يهدف إلى التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كمياً عن طريق جمع البيانات ومعلومات معينة عن ظاهرة أو مشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة (علي معمر عبد المؤمن، 2008، ص 287).

وهذا انطلاقاً ملائمة طبيعة الإشكالية والمتغيرات البحثية المدروسة بجميع أنماطه من أجل التوصل التي النتائج على ضوء المعطيات والبيانات المتوفرة.

2.4/عينة الدراسة: هي جزء من المجتمع يتم اختيارها وفق قواعد خاصة بحيث تكون العينة المسحوبة ممثلة قدر الإمكان لمجتمع الدراسة (محمد عبد العال النعيمي وأخرون، 2015، ص 78).

حيث اشتملت عينة الدراسة على 60 لاعب في الكرة الطائرة وكان الاختيار ضمن المعاينة غير الاحتمالية.

3.4/أدوات الدراسة: تمثل أدوات البحث في مجموعة من الاختبارات البدنية تشمل كل من اختبار القوة الانفجارية للرجلين والذراعين بالإضافة إلى اختبار الرشاقة واختبار مرونة الجذع، وهذا من أجل التوصل إلى النتائج الخام ووضعها في مستويات معيارية.

4.4/الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة: حيث تهدف هذه الأساليب إلى استخراج الدلالة لكافية الاختبارات حتى يمكن للباحثين إصدار الأحكام على ضوء النتائج المتوصلاً إليها وعليه فقد تم استخراج بعض المؤشرات الإحصائية الوصفية (المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الالتواء والتفلطح) بالإضافة إلى اختبار الدرجة المعيارية الزائدة والدرجة المعيارية التائبة عن طريق برنامج SPSS.

5/عرض وتحليل ومناقشة النتائج:

1.5/عرض وتحليل نتائج تحديد المستويات المعيارية في اختبار القوة الانفجارية للأطراف السفلية: الجدول رقم (01) يمثل المستويات المعيارية للاعبي الكرة الطائرة في اختبار القوة الانفجارية للأطراف السفلية ($n=60$)

المستويات التائية	الدرجة (سم)	الدرجة الخام	النسبة المئوية المقررة في التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المئوية المطلوبية
-------------------	-------------	--------------	-------------------------------------	----------------	--------------------------

ممتاز	
جيد جداً	
جيد	
متوسط	
مقبول	
ضعيف	

إن الملاحظ لقيمة المستويات المعيارية التي حددتها الدرجة الثانية لهذه الصفة وفق القاعدة الإحصائية لحساب الدرجات التالية انطلاقاً من الدرجة الزائدة والتي تمثل النقطة الحقيقة لتفسير القي التي تندمج ضمن المستوى الضعيف بدرجة تائية تتراوح ضمن المجال (20 إلى غاية 80)، كما نلاحظ التباين في قيم المستويات المحددة مع النسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي.

كما نلاحظ أن قيم هذه المستويات تتحدد وفق المستويات المثلية التي ترتبط بقيم التوزيع الطبيعي الاعتدالي حسب تكرارات ورتبة المستوى في حد ذاته، ونلاحظ أن أكبر مستويات القوة الانفجارية للأطراف السفلية تندمج ضمن المستوى الجيد ضمن مجال الدرجة الخام [41.33 - 44.21] بما يمثل 25% في النسبة الكلية للعينة وهي نسبة أقل بالنسبة للمستوى الذي يقابلها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي، يليها مستوى الجيد جداً والممتاز ضمن مجال [44.22 - 47.10] و [أكبر من 47.11] على التوالي . ثم يليه المستوى المتوسط ضمن مجال الدرجة الخام [41.32-38.44] بنسبة 16.66% وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي يليه المستوى المقبول ثم الضعيف كل هذه النسب تختلف عن قيم المستويات التي تندمج ضمن التوزيع الطبيعي الاعتدالي.

2.5/ عرض وتحليل نتائج تحديد المستويات المعيارية في اختبار القوة الانفجارية للأطراف العلوية:
الجدول رقم(02) يمثل المستويات المعيارية للاعبي الكرة الطائرة في اختبار القوة الانفجارية

للأطراف العلوية⁽ⁿ⁼⁶⁰⁾

المستويات	الدرجة	الدرجة	الدرجة الخام (م)	النسبة	النسبة المئوية المقررة في التكرارات	النسبة المئوية	النسبة المئوية المقررة في التكرارات
ممتاز			80-70	أكبر من 21.16	26.66	2.14	16
جيد جداً			70-60	21.15-20	33.33	13.59	20

جيد	16	34.13	26.66	19.99-18.84	60-50
متوسط	10	34.13	16.66	18.83-17.68	50-40
مقبول	6	13.59	10	17.67-16.52	40-30
ضعيف	2	2.14	3.33	أقل من 16.51	30-20

إن الملاحظ لقيمة المستويات المعيارية التي حدتها الدرجة الثانية لهذه الصفة وفق القاعدة الإحصائية لحساب الدرجات التالية انطلاقاً من الدرجة الزائدة والتي تمثل النقطة الحقيقة لتفسير القي التي تندمج ضمن المستوى الضعيف بدرجة تانية تتراوح ضمن المجال (20 إلى غاية 80)، كما نلاحظ التباين في قيم المستويات المحددة مع النسبة المحددة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي، كما نلاحظ أن قيم هذه المستويات تتحدد وفق المستويات المثالية التي ترتبط بقيم التوزيع الطبيعي الاعتدالي حسب تكرارات ورتبة المستوى في ذاته، ونلاحظ أن أكبر مستويات القوة الانفجارية للأطراف السفلية تندمج ضمن المستوى الجيد جداً ضمن مجال الدرجة الخام [21.15-20] بما يمثل 33.33% في النسبة الكلية للعينة وهي نسبة كبيرة بالنسبة للمستوى الذي يقابلها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي، يلها المستوى الممتاز والجيد ضمن مجال [أكبر من 21.16] و[19.99-18.84] على التوالي وهي أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي.

ثم يليه المستوى المتوسط والمقبول وهي نسب أقل من النسبة المقررة لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي حيث يرى الباحث "سلمان الجنابي" أن هذه المستويات تبين مستوى الفرد بالنسبة إلى مجموعته أي تبين إذا كان مستوى الفرد أكبر أو أقل من المتوسط الحسابي لمجموعته. (سلمان الجنابي: 2016، ص 05).

3.5/ عرض وتحليل معادلة خط انحدار الإرسال على اختبارات (القوة الانفجارية للرجلين، القوة الانفجارية للذراعين).

1.3.5/ القيم التفسيرية لمعامل الارتباط ومعاملات التحديد للإرسال:

الجدول رقم (03) يمثل القيم التفسيرية لمعامل الارتباط ومعاملات التحديد لمتغير الإرسال.

النموذج	قيمة R	قيمة R ²	قيمة R ² -	الخطأ القياسي في التقدير
01	0.71	0.504	0.470	1.236
المتغيرات التنبؤية (ثابت) : القوة الانفجارية للرجلين * القوة الانفجارية للذراعين * التصور العقلي * .				
المتغير التابع: الإرسال				

من الجدول (01) نلاحظ بأن قيمة معامل الارتباط الثلاثة وهي معامل الارتباط البسيط R قد بلغ (0.710) بينما بلغ معامل التحديد R² (0.504) في حين كان معامل التحديد المصحح R² (0.470) مما يعني بأن

المتغيرات المستقلة التفسيرية (التصور العقلي ، القوة الانفجارية للرجلين ، القوة الانفجارية للذارعين) استطاعت ان تفسر (0.710) من التغيرات الحاصلة في (المطلب المهاري الإرسال) المطلوبة والباقي (0.290) يعزى إلى عوامل أخرى.

2.3.5 قيم تحليل التباين لمعرفة القوة التفسيرية للنموذج:

الجدول رقم (04) يمثل قيم تحليل التباين لمعرفة القوة التفسيرية للنموذج لمتغير الإرسال.

تحليل التباين ANOVA						النموذج
القيمة الاحتمالية	F قيمة	مربع المتوسط	درجة الحرية	مجموع المربعات		
SIG						
0.804	0.632	1.754	3	6.677	الانحدار	1
		2.924	2	5.454	البواقي	
			5	12.131	المجموع	

المتغير التابع: الإرسال.

المتغيرات التنبؤية (ثابت) : التصور العقلي * القوة الانفجارية للرجلين * القوة الانفجارية للذارعين

كما يلاحظ في الجدول اعلاه بأنه يتضمن قيم تحليل التباين والذي يمكن المعرفة من خلاله على القوة التفسيرية للنموذج ككل عن طريق إحصائية F وكما يلاحظ من جدول تحليل التباين ان قيمة اختبار بلغت F(0.632) وكانت القيمة الاحتمالية (0.800) الخاص بنموذج الانحدار الخطى المتعدد من الناحية الإحصائية .

3.3.5 قيم متغير المعامل الثابت ومعاملات الانحدار ودلالتها الإحصائية للإرسال:

الجدول رقم (05) يمثل قيم متغير المعامل الثابت ومعاملات الانحدار ودلالتها الإحصائية لمتغير الإرسال.

المعاملات						النموذج
SIG	قيمة T	معاملات	معاملات غير معيارية	Beta	تقدير الخطأ	Beta
0.532	0.749			63.876	44.59	المتغيرات التنبؤية (ثابت)

0.578	0.659	0.440	0.583	0.384	القوة الانفجارية للرجلين	
0.630	0.564	0.401	0.521	0.294	القوة الانفجارية للذراعين	1
0.529	-0.756	-0.542	0.513	-0.388	التصور العقلي	

المتغير التابع: الإرسال.

في الجدول السابق نلاحظ قيمة الثابت ومعاملات الانحدار ودلالتها الإحصائية للمتغيرات المستقلة على المتغير التابع، حيث نستنتج إن المتغيرات المستقلة (القوة الانفجارية للرجلين) لم يكن معنواً من الناحية الإحصائية وحسب اختبار T (عند مستوى معنوية $0.05 \leq P$) ، في حين لم تكن (القوة الانفجارية للذراعين) دالة إحصائية (عند مستوى معنوية $0.05 \leq P$) حيث بلغت القيمة الاحتمالية لها 0.564 إلا أن المتغير المستقل (التصور العقلي) لم يكن ذو تأثيراً معنوياً في نموذج الانحدار المتعدد وحسب اختبار T ، ومن خلال ما سبق التوصل إلى معادلات الانحدار باستخدام $Beta$ غير المعيارية (الحد الثابت).

$$\text{المطلب المهاري للرسال} = +44.59 + 0.384 \times \text{القوة الانفجارية للرجلين} + 0.294 \times \text{القوة الانفجارية للذراعين} + -0.388 \times \text{التصور العقلي}.$$

6/نتائج الدراسة:

تحدد مستويات ونتائج المستويات المعيارية لدى عينة الدراسة من خلال النقاط التالية:

- ❖ مستوى القدرات البدنية لدى عينة الدراسة ضمن المستويين الجيد جداً والجيد وبنسب أكبر من النسبة المقرر لها في التوزيع الطبيعي الاعتدالي %34.13
- ❖ المعادلة التنبؤية من خلال الانحدار الخطي المتعدد = $+44.59 + 0.384 \times \text{القوة الانفجارية للرجلين} + 0.294 \times \text{القوة الانفجارية للذراعين} + -0.388 \times \text{التصور العقلي}$.

VI – قائمة المراجع:

- بن بنو عثمان: "تحديد درجات معيارية من خلال بطارية اختبارات لتقدير بعض المهارات الأساسية في الألعاب الجماعية"، أطروحة دكتوراه غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر، الموسم الجامعي 2006/2007.
- بن قوة علي: تحديد مستويات معيارية لبعض المهارات الأساسية عند لاعبي كرة القدم الناشئين (14-16 سنة)، أطروحة دكتوراه غير منشورة، قسم التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر، الموسم الجامعي 2003/2004.

- رائد محمد إبراهيم: "بناء بطارية اختبار لقياس المتغيرات البدنية والمهارية والجسمية والفيسيولوجية لدى ناشئي كرة السلة في الأردن"، أطروحة دكتوراه ، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، 2005.
- سلمان الجنابي "الدرجات والمستويات المعيارية"، جامعة الكوفة، كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة، الدراسات العليا، محاضرة رقم 05، 2016.
- محمد حسانين: القياس والتقويم في التربية البدنية والرياضية، دار الفكر العربي، ط1، القاهرة، 2001.
- محمد عبد العال النعيمي، عبد الجبار توفيق البياتي، غازي جمال خليفة(2015): طرق ومناهج البحث العلمي، طبعة مزيدة ومنقحة، الوراق للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.
- علي معمر عبد المؤمن(2008): البحث في العلوم الاجتماعية، الطبعة الأولى، المجموعة العربية للتربية والنشر، القاهرة.
- براهيمي عيسى، عمورة يزيد، لبشيري أحمد(2018): بناء بطارية اختبارات لتقييم الصفات البدنية لدى لاعبي كرة اليد، مجلة التحدي، المجلد العاشر، العدد الرابع عشر