

## مجال تطبيق نظرة الميسرة في العقد المدني

## The field of application of the Maisarah view in the civil contract

طريق نورية

جامعة محمد بوضياف المسيلة (الجزائر)

tertagnour@gmail.com, ALGÉRIE

تاريخ النشر: 2024/12/18

تاريخ القبول: 2024/09/12

تاريخ الاستلام: 2024/06/02

## الملخص:

الاصل في الالتزامات انها مستحقة الاداء. مجرد نشوئها، حسب ما نصت عليه المادة 281 من القانون المدني الجزائري ، الا انه يجوز للقاضي ان يمنح المدين احلا لتنفيذها اذا ما تعذر عليه الوفاء ، و هو ما يعرف بنظرية الميسرة يحقق تطبيق نظرة الميسرة على العقد المدني توازنا في العلاقات بين الافراد و مصالحهم من خلال السلطة الممنوحة للقاضي في تعديل العقد في مرحلة تنفيذه و خروجه عن اهم مبدأ من المبادئ القانونية التي تحكم العقد و هي قاعدة العقد شريعة المتعاقدين المنصوص عليها في المادة 106 من القانون المدني الجزائري

**الكلمات المفتاحية:** سلطة القاضي، الأجل القضائي، العقد، اثار منح نظرة الميسرة

**Abstract:**

The origin of the obligation is that they are destined for enemies as soon as they arise as stipulated in article 281 of the algerian civil code but the judge may grant the debtor a solution to implement it if he is unable to fulfill which is known as the facilitator view. The application of the facilitator's view of the civil contract achieves a balance in the relations between individuals and their interests through the authority granted to the judge to amend the contract at its implementation and its departure from the most important we start from the legal principles that govern the contract which is the rule of the contract *pacta sunt servanda* stipulated in article 106 of the algerian civil code

**Keywords :** judge's authority, judicial term, contract, effects of giving a facilitator view

تختلف المعاملات ذات القيمة المالية بين الأشخاص بحسب حاجاتهم و ضرورياتهم ، فتنشأ عنها التزامات قد يستغرق نفاذها بين أصحابها أجيلاً معيناً ، وبعد العقد المحال الخصب لهذه المعاملات باعتباره أحد أهم مصادر الالتزام ، فيرتب آثار قانونية بين طرفيه، بالتزام كل واحد منهما بتنفيذ ما التزم به بغض إرادته اتجاه الآخر، و من ثم لا يجوز للأحد المتعاقدين نقض العقد أو تعديله أو إهاؤه دون قبول المتعاقد الآخر، و قد يؤدي تطبيق مبدأ العقد شريعة المتعاقدين<sup>1</sup> ، إلى المساس بمصلحة المدين ، و هو ما جعل التشريع يتدخل للحد من حدة هذا المبدأ و اثاره عن طريق جواز تدخل القاضي بتعديل ما ورد فيه في حالات استثنائية ، وحسب ما نصت عليه المادة 281 في فقرتها الأولى من القانون المدني الجزائري<sup>2</sup> ، فإن الالتزامات التي يرت بها العقد الصحيح يتم الوفاء بها فور إبرام العقد ، ما لم يكن مضافاً إلى أجل يقرره الاتفاق أو نص في القانون الا ان أحد المتعاقدين قد يتعرض لعقوبات تجعل تنفيذ التزامه في الأجل المتفق عليه غير ممكناً ، ما يجعل العقد مهدداً بالفسخ لعدم قدرته على الوفاء ، فيليجأ المدين إلى طلب منحه أجيلاً من القاضي ليتمكن من تنفيذه هو ما يسمى بالأجل القضائي (نظرية الميسرة) ، و لا يجوز للقاضي الذي يرفع اليه نزاع ناشئ بين طرفي العقد بتعديل ما ورد فيه إلا في حالات استثنائية فهو ملزم بالوقف عند ارادتهم.

لقد نظم المشرع نظرية الميسرة في القانون المدني أساساً في المادة 281 الفقرة الثانية<sup>3</sup> ، دون أن يتطرق في قانون الإجراءات المدنية والإدارية إلى كيفية تطبيقها و بما ان القضايا التي تطرح في الحياة العملية على القضاء من أجل الحصول على الأجل القضائي (نظرية الميسرة) كثيرة، خاصة أثناء مباشرة الدائن لإجراءات التنفيذ على المدين فان الاعتماد على نص المادة 281 من القانون المدني الجزائري كأساس لتطبيق أحكامها غير كاف.

وللإلمام بهذا الموضوع طرحت الإشكال الآتي:

ما هي الآثار المترتبة على تطبيق أحكام نظرية الميسرة ، و ما هو مجال تطبيقها ؟

### المبحث الأول مفهوم تطبيق نظرية الميسرة

ستتطرق في هذا المبحث لتعريف نظرية الميسرة ، خصائصها ، و موانع منحها

<sup>1</sup> المادة 106 من القانون المدني الجزائري : " العقد شريعة المتعاقدين فلا يجوز نقضه ولا تعديله إلا باتفاق الطرفين أو للأسباب التي يقررها القانون ".

<sup>2</sup> المادة 281 الفقرة الأولى: " يجب الوفاء فور ترتب الالتزام نهائياً في ذمة المدين، ما لم يوجد اتفاق أو نص يقضي بغير ذلك . ".

<sup>3</sup> "المادة 281 الفقرة الثانية: "غير أنه يجوز للقضاء نظراً لمركز المدين و مراعاة للحالة الاقتصادية، أن يمنحوا آجيلاً ملائمة للظروف دون أن تتجاوز هذه مدة سنة، وأن يوقفوا التنفيذ مع إبقاء جميع الأمور على حالها ".

## المطلب الأول: تعريف نظرة الميسرة

### الفرع الأول: تعريف نظرة الميسرة في الفقه الإسلامي

وردت نظرة الميسرة في القرآن الكريم<sup>1</sup> في الآية 280 من سورة البقرة، ومعناها إن كان غريم (ذو عسرة) عليكم تأخيره (فَنَظِرَةُ إِلَى مِيسَرَةٍ) بفتح السين وضمها إلى وقت اليسر (وَأَنْ تَصَدِّقُوا) بالتشديد على إدغام التاء أي تتصدقوا على الميسر بالإبراء (خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ) أنه خير فافعلوه.<sup>2</sup>

فالشريعة الإسلامية هي أصل نظرة الميسرة، حيث تجمع بين المبادئ الروحية وبين معالجة الأوضاع الدينية، بوضع أحكام مفصلة للالتزامات المؤجلة على وجه لا يدع فرصة للمدين ليضر بها الدائن، ولا فرصة للدائن ليستغل بها المدين<sup>3</sup>

### الفرع الثاني: تعريف نظرة الميسرة تشريعيا و فقهيا

**1- التعريف التشريعي:** لم يورد المشرع الجزائري تعريفا خاصا بنظرة الميسرة، وإنما وضع لها نصوصا قانونية تتعلق بها ، وهي: نص المادّة 281 والمادّة 2/119<sup>4</sup> من القانون المدني الجزائري.

و طبقا لما نصت عليه المادتين أعلاه نجد أنها لم تأت بتعريف لنظرة الميسرة، وإنما بينت أحكامها و السلطة المخولة بمنحها ، فالقاضي لا يجوز له تعديل العقد أو إنهاؤه طبقا للقوة الملزمة للعقد ، إلا أن المشرع لاعتبارات العدالة و الصالح العام ، منحه هذه السلطة في حالات معينة ، ومن هذه الحالات ما نصت عليه المادتين 281 و 119 الفقرة الثانية من القانون المدني الجزائري و التي سبق ذكرهما بتحويل القاضي سلطة منح المدين أجالا<sup>5</sup>.

**2- التعريف الفقهي:** لقد حاول الفقهاء إعطاء تعريفا لنظرة الميسرة ذكر منها:

<sup>1</sup> في قوله تعالى: "وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةً فَنَظِرَةُ إِلَى مِيسَرَةٍ وَأَنْ تَصَدِّقُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ"

<sup>2</sup> - نظرة: النظرة = هي الانتظار، الإهمال، التأخير

<sup>3</sup> ميسرة = الميسرة هي اليسر و الرحاء.

<sup>4</sup> تفسير الإمامين الجلايين ، جلال الدين السيوطي و جلال الدين الخلقي ، مكتبة رحاب-الجزائر حققه ونسقه الشيخ محمد الصادق القمحاوي، 40 ص

<sup>3</sup> عبد الناصر توفيق العطار، نظرية الأجل في الالتزام في الشريعة الإسلامية والقوانين العربية ، مطبعة السعادة ، 1978 ، ص 04.

<sup>4</sup> المادة 119 من القانون المدني الجزائري: " يجوز للقاضي أن يمنح المدين أجالا حسب الظروف كما يجوز له أن يرفض الفسخ إذا كان ما لم يوف به المدين قليل الأهمية بالنسبة إلى كامل الالتزامات "

<sup>5</sup> محمد صبري السعدي ، النظرية العامة للالتزام الجزء الأول ، دار المدى الجزائري ، الطبعة الثانية ، 2004 ، ص 318

- الدكتور عبد الحكم فودة:<sup>1</sup> "مهلة التنفيذ أو الأجل القضائي التي يمنحها القاضي للمدين عاشر الحظ ، حسن النية إذا استدعت حالته ذلك ولم يلحق الدائن من ذلك ضرر جسيم ، وذلك حتى ينفذ التزامه ويتوقف الفسخ".
- الدكتور ياسين محمد الجبوري : "أجل معقول يمنحه القاضي للمدين الذي تستدعي حالته المالية ذلك ، عندما لا يوجد ما يمنع منها قانونيا ولا يؤدي منح هذه النظرة إلى إلحاق ضرر جسيم بالدائن"<sup>2</sup>
- رمضان أبو السعود : "الأجل الذي يكون مصدره القضاء حيث يجيز القانون للقاضي أن يمنح المدين حسن النية أجلا أو آجالا معقولة للوفاء بدينه ، ولم يلحق الدائن من ذلك ضرر جسيم".<sup>3</sup>

### المطلب الثاني: خصائص نظرية الميسرة

#### الفرع الأول: تعلق نظرية الميسرة بالنظام العام

يعتبر مفهوم النظام العام ، أمر نسيبي يتغير بتغير الزمان و المكان ، إلا أنه يمكن الأخذ بقول الدكتور عبد الرزاق السنهوري ، بأنّ القواعد القانونية التي يكون الهدف منها تحقيق مصلحة عامة سواء كانت سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية ، ترتبط بنظام المجتمع الأعلى و تعلو على مصلحة الأفراد هي التي تغير من النظام العام ، لذا يجب على جميع أفراد المجتمع مراعاة هذه المصلحة و العمل على تحقيقها.<sup>4</sup>

و القاعدة التي تقضي بجواز إمهال المدين ، من بين القواعد القانونية التي جعلها القانون من النظام العام ، فلا يجوز لطرفين العقد الاتفاق على استبعاد حق القاضي في منحها<sup>5</sup>

#### الفرع الثاني: مخالفة نظرية الميسرة قاعدتين أساسيتين في الوفاء

1- الوفاء بالالتزام فور نشوئه:حسب ما نصت عليه المادة 281 من القانون المدني الجزائري في فقرتها الأولى ، إذا لم يكن الدين مؤجلا بالاتفاق أو العرف أو نص في القانون ، فإنه يجب أن يتم الوفاء بالالتزام فور نشوئه وترتبه نهائيا في ذمة المدين<sup>6</sup> ، كما يجب تنفيذه و الوفاء به في الوقت المحدد لذلك ، لأن التأجيل يترتب عليه ضرر بالدائن يستلزم التعويض عن التأخير في التنفيذ.

<sup>1</sup> عبد الحكم فودة، إلغاء القوة الملزمة للعقد ، دار المطبوعات الجامعية الإسكندرية ، 1993 ، ص 454.

<sup>2</sup> - ياسين محمد الجبوري ، أحكام الالتزامات ، الجزء الثاني ، دار الثقافة جامعة آن البيت كلية الدراسات الفقهية والقانونية ، ص 125.

<sup>3</sup> - رمضان أبو السعود ، أحكام الالتزام ، دار الجامعة الجديدة الإسكندرية ، 2004 ، ص 288.

<sup>4</sup> - عبد الرزاق السنهوري ، الوسيط ، مصادر الالتزام ، الجزء الأول ، دار التراث العربي ، ص 399.

<sup>5</sup> - ياسين محمد الجبوري ، المرجع السابق ، ص 131.

<sup>6</sup> - المرجع نفسه ، ص 116.

**2- عدم تجزئة الوفاء :** حسب ما نصت عليه المادة 277<sup>1</sup> من القانون المدني الجزائري ، فإن نظرة الميسرة حرفت قاعدة عدم جواز تجزئة الوفاء ، حيث سمح للقاضي بأن يمنح المدين حسن النية آجالاً للوفاء ، و جعلت الوفاء بالدين يكون على أقساط ملائمة للظروف ، و دون أن تتجاوز هذه المدة سنة ، وان يوقفوا التنفيذ مع إبقاء جميع الأمور على حاليها و بموجب المادة 281<sup>2</sup> من القانون المدني الجزائري، فإن تدخل القاضي لا يؤدي فقط إلى وقف تنفيذ العقد لمدة معينة ، و إنما يؤدي إلى تجزئة الدين يجعل إيقائه على أقساط .

وقد أعطى المشرع للقاضي السلطة الواسعة في تقدير طلب الدائن بفسخ العقد ، فإذا رأى أنه من الممكن إنقاذه ، منح المدين أجلاً لتنفيذ هضم من الشروط التي تحفظ مصلحة طرف العقد ، و اعمالاً لمبدأ الحفاظة على العقد قدر المستطاع.<sup>3</sup>

### الفرع الثالث: مدى جواز الحكم بها دون طلب ( اختيارية )

يجوز للقاضي أن يمنح للمدين نظرة الميسرة دون طلب ، فلا يتشرط أن يطلبه صراحة أو ضمناً<sup>3</sup> ، و للقاضي تقدير ذلك ، فقد يرى أن تأخر المدين في تنفيذ الالتزام كان سببه سوء حظه ، بان صادفته ظروف قهريه منعه من تنفيذ التزامه في الأجل المحدد له ، و ان الدائن لم يصبه ضرر من هذا التأخير ، و هو متغرس في طلب الفسخ بسبب عدم تنفيذ الالتزام ، إذا كان الجزء المتبقى قليل الأهمية ويمكن تنفيذه<sup>4</sup>

وبالعودة إلى نص المادة 358 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية ، فإنها تجعل الحكم بما لم يطلبه الخصوم أو أكثر مما طلبه ، أحد أوجه الطعن بالنقض ، وهذا يتماشى مع مبدأ مسلم به بامتناع القاضي عن القضاء بعلمه الشخصي ، ومنه فإني أعتقد أن القاضي لا يجوز له أن يحكم بما دون طلب من الخصوم .

### المطلب الثالث: موانع منح نظرة الميسرة

ما أن المشرع هو الحكم في تحقيق العدالة بين الطرفين ، فقد يرى أن العدالة تتحقق في منع القاضي من منح نظرة الميسرة في بعض الحالات ، فما هي هذه الحالات؟

### الفرع الأول: عقود تقضي طبيعتها عدم منح المهلة

<sup>1</sup>- المادة 277 من القانون المدني الجزائري: " لا يجر المدين الدائن على قبول وفاء جزئي لحقه ما لم يوجد اتفاق أو نص يقضي بغير ذلك " .  
<sup>2</sup>- مصطفى العوجي ، قانون المدني ، العقد مع مقدمة في الموجبات المدنية الجزء الأول ، منشورات الحسيني الحقوقية ، الطبعة الرابعة ، 2007 ، ص 218.

<sup>3</sup>- عبد الحكم فودة ، المرجع السابق ، ص 456.

<sup>4</sup>- المرجع نفسه، ص 457.

طبقاً لما نصّت عليه المادة 594<sup>1</sup> من القانون المدني الجزائري فأنّه يجوز للمودع "الدائن" بعد إعذار المودع لديه "المدين" ، أن يرفع دعوى الفسخ إذا لم يقم بالاستجابة لطلبه برد الوديعة له ، لأنّه بذلك يكون قد تقاوّس عن تنفيذ التزامه ، ولا يجوز منح المدين مهلة للتسليم ، لأنّ ذلك يتعارض مع مصلحة الدائن وطبيعة العقد<sup>2</sup>

### الفرع الثاني: الشرط الفاسخ الصریح

طبقاً لما نصّت عليه المادة 120<sup>3</sup> من القانون المدني الجزائري، فإنه يحق للدائن عند عدم تنفيذ المدين لالتزامه ، أن يفسخ العقد بإرادته المنفردة دون موافقة المدين على ذلك ، إضافة إلى أنه لا يضطر إلى رفع دعوى قضائية بالفسخ ، فالعقد هنا يعتبر مفسوحاً دون حاجة إلى صدور حكم بذلك<sup>4</sup> ، و القاضي هنا يمنع من إعطاء نظرية الميسرة إذا ما وجد شرط فاسخ في العقد ، كما يمكن أن يكون إدراج هذا الشرط في العقد من أصل استبعاد تدخل القاضي بطريقة غير مباشرة ، كون نظرية الميسرة من النظام العام و لا يجوز للأطراف الاتفاق على استبعادها .

### الفرع الثالث: الالتزام السلبي

إذا كان في العقد اتفاق على الالتزام بالامتناع عن عمل وخالفه المدين ، فإن القاضي في هذه الحالة لا يرى إمهال المدين بل يقوم بفسخ العقد ، كما يمكن أن يحکم بتعويضات تكميلية لتعويض الدائن عن الضرر الذي لحقه ، من حراء تخلف المدين عن الوفاء بالتزامه ، ويكون أساس التعويض هنا هو المسؤولية التقصيرية ، لا المسؤولية العقدية لأنّ العقد لا يصلح كأساس لتعويض بعد أن يفسخ<sup>5</sup>

<sup>1</sup> المادة 594 من القانون المدني الجزائري: "يجب على المودع لديه أن يسلم الشيء إلى المودع بمجرد طلبه إلا إذا ظهر من العقد أنّ الأجل عين مصلحة المودع لديه ، وللمودع لديه أن يلزم المودع بتسلّم الشيء في أيّ وقت ، إلا إذا ظهر من العقد أنّ الأجل عين مصلحة المودع".

<sup>2</sup> عبد الحكم فودة ، المراجع السابق ، ص 466.

<sup>3</sup> المادة 120 من القانون المدني الجزائري: "يجوز الاتفاق على أن يعتبر العقد مفسوحاً بحكم القانون عند عدم الوفاء بالالتزامات الناشئة عنه بمجرد تحقيق الشروط المتفق عليها وبدون حاجة إلى حكم قضائي ، وهذا الشرط لا يعفي من الإعذار الذي يحدد حسب العرف عند عدم تحديده من طرف المتعاقدين".

<sup>4</sup> عبد الحكم فودة ، المراجع السابق ، ص ص 512، 511.

<sup>5</sup> المراجع نفسه ، ص 467 .

## المبحث الثاني: مجال تطبيق نظرية الميسرة و الآثار المترتبة على منحها

بعد أن تناولنا في المبحث الأول مفهوم نظرية الميسرة سنتطرق في هذا المبحث إلى عمومية تطبيقها فهي لم تحد في الديون المتمثلة في المبالغ المالية فقط، بل يمكن أن تمنح مهما كان نوع الالتزام، سواء بإعطاء أو القيام بعمل أو الامتناع عن عمل الذي يقع على المدين في المطلب الأول و إلى الآثار المترتبة على منح القاضي نظرية الميسرة للمدين في المطلب الثاني.

### المطلب الأول: عمومية تطبيق نظرية الميسرة

يتميز تطبيق نظرية الميسرة في القانون المدني بالعموم، ولا يخرج من هذا التطبيق إلا ما استثنى لحكمة معينة، فنظرية الميسرة تمنح بالنسبة للالتزامات الإرادية و الالتزامات غير الإرادية ، و تمنح كذلك بصرف النظر عن محل الدين أو مصدره، و هي تطبق في دعوى الفسخ كما في دعوى التنفيذ العيني.

### الفرع الأول: تطبيق نظرية الميسرة بصرف النظر عن محل الدين أو مصدره

يمكن للقاضي أن يمنح المدين أحكاماً لتنفيذ التزامه ، سواء كان الالتزام عادياً أم ممتازاً مضموناً بتأمين خاص ، أو أن مصدره الإرادة أو القانون ، حيث نجد المادة 281 من القانون المدني الجزائري المتعلقة بنظرية الميسرة، قد وردت في باب الوفاء بالالتزامات أياً كانت تعاقدية <sup>1</sup> délictuelle أو غير تعاقدية contractuelle

### الفرع الثاني: منح نظرية الميسرة في دعوى التنفيذ و دعوى الفسخ

ينقضي الالتزام بانقضاء عنصر المديونية ، دون استعمال عنصر المسؤولية في الالتزام ، وهذا في حالة ما إذا قام المدين بتنفيذها عند حلول الأجل أي الوفاء به ، فالوفاء تصرف لا يتم إلا بعمل مادي و هو التنفيذ<sup>2</sup> ، فالوفاء الاختياري الذي يقوم فيه المدين بالاستجابة لعنصر المديونية ، يختلف عن التنفيذ الذي يجبر فيه على تنفيذ التزامه ، طبقاً لنص المادة 164 من القانون المدني الجزائري عن طريق دعوى التنفيذ ، و التي تعتبر حقاً للدائن إذا لم يقم المدين بتنفيذ التزامه عند حلول الأجل ، و للمدين الحق في طلب منحه أحكاماً لعدم قدرته على الوفاء<sup>3</sup>

و في حالة ما إذا لم يلتجأ الدائن إلى دعوى التنفيذ من أجل تنفيذ التزامه ، فإنه يستطيع إنهاء العلاقة التعاقدية برفع دعوى الفسخ ، و له أن يطلب ذلك إذا لم يوف المدين بالتزامه لغير سبب أجنبي ، سواء كان الوفاء لا يزال

2- محمد إبراهيم بنداري ، نظرية الميسرة في قانون المعاملات المدنية الاماراتي دراسة مقارنة ، مجلة الأمن و القانون، العدد 02، سنة 2009 ، ص 14.

2- عبد الرزاق السنهوري ، الوسيط في شرح القانون المدني أوصاف الالتزام، الجزء الثالث ، دار التراث العربي بيروت لبنان ، 1968 / ص 635.

3- سليمان مرقس ، الواقي في شرح القانون المدني، الجزء الثاني ، المجلد الأول ، مطبعة السلام بشرى ، الطبعة الرابعة ، 1987 ، ص 641.

مكنا أم صار مستحيلاً بسبب عدم قيام المدين بتنفيذها، كما أنّ الفسخ يكون موكلاً إلى تقدير القاضي فيكون له الخيار بين الفسخ و التنفيذ العيني في حالة ما إذا كان الوفاء لا يزال ممكناً، وبين الفسخ و التنفيذ بطريق التعويض في حالة ما إذا أصبح الوفاء مستحيلاً.<sup>1</sup>

**1- رفع الدائن دعوى التنفيذ** يحق للدائن عند حلول الأجل، أن يرفع دعوى يطالب فيها المدين بتنفيذ التزامه، وللمدين أن يطلب من القاضي منحه أجلاً (نظرية الميسرة)، ولا يمكن له الحصول على الأجل المنوه من طرف القاضي إلاّ أثناء الدعوى التي يقيّمها الدائن للمطالبة فيها بالدين، أو عندما يقوم الدائن ب مباشرة إجراءات التنفيذ بحسب<sup>2</sup>

اما إذا لم يستطع المدين أن يطلب منحه نظرية الميسرة في الدعوى الماقامة ضده فلا يكون أمامه سوى اللجوء إلى رفع دعوى إشكال في التنفيذ، يطلب فيها من القاضي المطروح أمامه الإشكال، أن يمنحه أجلاً لتنفيذ التزامه، وإذا باشر الدائن التنفيذ موجباً حكم قابل للتنفيذ، فإنه لا يجوز له ذلك لأنّ الحكم واجب التنفيذ كما هو، وهذا لأنّه لا يجوز للمدين أن يدخل طلب منحه أجل إلى مرحلة تنفيذ الحكم<sup>3</sup>

**2- رفع الدائن دعوى الفسخ** طبقاً لما نصت عليه المادة 119 من القانون المدني الجزائري، فإنه إذا ما أخلّ أحد طرف العقد بالتزامه، جاز للمتعاقد الآخر فسخ العقد، والأصل في الفسخ أن يكون قضائياً ما لم تتوافر حالة من الحالات التي يفسخ فيها العقد من تلقاء نفسه، الفسخ لا يعد قضائياً إلاّ إذا تمت المطالبة به، وصدور حكم يقضي بهذا الفسخ و للقاضي سلطة تقديرية في أن يحكم بالفسخ، فهو لا يحكم بالفسخ إلاّ إذا توافرت شروطه<sup>4</sup>

فما هي شروط الفسخ؟

**1- وفاة طالب الفسخ** بالتزامه أو انه مستعد لذلك، اما إذا كان غير مستعداً لتنفيذها أو أنه أصبح مستحلاً، فإنّ العقد ينفسخ بقوّة القانون<sup>5</sup>

**2- عدم قيام أحد المتعاقدين بتنفيذ التزامه** فإذا كان عدم تنفيذه نتيجة قوّة قاهرة، فإن العقد ينفسخ بقوّة القانون، وحتى تكون بصدده الفسخ يجب أن يثبت وجود خطأ في جانب المدين.<sup>6</sup>

<sup>1</sup>- نفس المرجع، ص 641.

<sup>2</sup>- ياسين محمد الجبوري ، المرجع السابق ، ص 130 .

<sup>3</sup>نبيل إسماعيل عمر ، امتناع القاضي عن القضاء بعلمه الشخصي ، دار الجامعة الجديدة للنشر ، سنة 2004 ، ص 114 .

<sup>4</sup>- جلال علي العدوبي ، أصول الالتزامات ( مصادر الالتزام ) ، منشأة المعارف الإسكندرية ، 1997 ، ص 282 .

<sup>5</sup>- علي علي سليمان ، النظرية العامة للالتزام ( مصادر الالتزام ) ، ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر ، الطبعة الخامسة ، 2003 ، ص 104 .

<sup>6</sup>- فاضلي إدريس ، الوجيز في النظرية العامة للالتزام ، قصر الكتاب ، 2006-2007 ، ص 151 .

3- أن يكون العقد محل الفسخ ملزماً لجانبين في العقود الملزمة للجانبين ، و بالتالي لا يمكن تصور الفسخ إلا

في العقود الملزمة للجانبين<sup>1</sup>

4-أن يطالب الدائن بالفسخ وأن يكون قادراً على إعادة الحال إلى ما كانت عليه قبل العقد.

5- إعذار المدين فلا يمكن للدائن أن يطالب بالفسخ أو بالتنفيذ إلا إذا قام بتوجيهه إعذار إلى المدين يطالب فيه بتنفيذ التزامه .

و بتوافر كل الشروط المذكورة أعلاه ، يكون للدائن الحق في رفع دعوى يطلب فيها فسخ العقد ، إذا ما اخل المدين بالتزامه ، و قد منح المدين حق توقي الفسخ إذا ما عرض استعداده لتنفيذ التزامه أثناء سير الدعوى ، وللقارضي تقدير مدى كفاية هذا العرض لمنع الفسخ<sup>2</sup> ، كما يمكن للمدين أن ينفذ التزامه قبل النطق بالحكم النهائي، و للقارضي تقدير هذا التأخير و في ما إذا كان هناك محل للحكم بالتعويض عنه<sup>3</sup>

## المطلب الثاني: آثار نظرية الميسرة

### الفرع الاول : آثار نظرية الميسرة بالنسبة لإجراءات التنفيذ

يتضح من نص المادة 281 من القانون المدني أنه من الآثار المترتبة على منح نظرية الميسرة وقف إجراءات التنفيذ حتى ينقضى الأجل الذي منحه القاضي للمدين، وأن هذا الأجل لا يمنع الدائن من القيام بإجراءات التحفظية

1- وقف إجراءات التنفيذ لا يتمالتنفيذ الجبري على المدين إلا بوجوب سند تنفيذى ، يكون في حيازة الدائن و مهور بالصيغة التنفيذية من طرف القضاء أو الموثق، حسب الحالة ويمكن رد كل السندات المذكورة في نص المادة 600 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية إلى خمسة أصناف نرتتها حسب قوتها حجيتها، وهي السندات القضائية،أحكام التحكيم،العقود التوثيقية،السندات الرسمية والأحكام الأجنبية وأخيراً سندات أخرى أضفت عليها القوة التنفيذية قوانين خاصة<sup>4</sup>، والمدين ينال نظرية الميسرة من القاضي أثناء الدعوى التي يقييمها الدائن للمطالبة بالدين ، أو أثناء مباشرة الدائن لإجراءات التنفيذ بما يحمله من سند رسمي ، غير أن هذا المبدأ يرد عليه استثناء وهو أنه لا يمكن منح المدين نظرية الميسرة

<sup>1</sup>-نفس المرجع ، ص. 150 - 151.

<sup>2</sup>- عبد الحفيظ حجازي ،نظرية العامة للالتزام (دراسة مقارنة) مصادر الالتزام ، الجزء الأول المجلد الثاني،مطبوعات جامعة الكويت ، كلية الحقوق ، 1982 ، ص 1098.

<sup>3</sup>- عبد الرزاق السنورى ،نظرية العقد/الجزء الثاني ،منشورات الحلى الحقوقية بيروت لبنان، الطبعة الثانية الجديدة ، 1998 ، ص 691

<sup>4</sup>- ملزى عبد الرحمن،محاضرات في طرق التنفيذ أقيمت على طلبة القضاة دفعة 21  
الدراسية 2012/2011 .

إذا كان الدائن قد باشر التنفيذ بموجب حكم قضائي قابل للتنفيذ، وهذا لأن المدين يكون قد فوت على نفسه فرصة طلب نظرية الميسرة أثناء نظر الدعوى وقبل صدور الحكم، فإذا ما صدر الحكم بإلزام المدين بالوفاء فلا سبيل عندئذ إلى نظرية الميسرة<sup>1</sup>.

ويترتب على استفادة المدين من نظرية الميسرة أثناء مباشرة إجراءات التنفيذ توقف الدائن على موافقة التنفيذ، فإذا استمر فيها كان ما باشره منها بعد نظرية الميسرة باطلًا ولكن ما تم من إجراءات التنفيذ قبل منع المدين نظرية الميسرة، يبقى قائما حافظا لآثاره فإذا ما انقضى الأجل الذي منحه القاضي للمدين، ولم يوف بالدين، فإن الدائن يتبع إجراءات التنفيذ من حيث تركها موقوفة، ولا يحتاج إلى إعادة هذه الإجراءات من جديد حتى لا يتحمل عناه لا محل له و يكلف المدين نفقات لا داعي لها<sup>2</sup>، فنظرية الميسرة لا تؤخر استحقاق الدين بل بالعكس تؤكد أن أجل استحقاق الدين قد حل، وإنما أثرها ينحصر في وقف إجراءات التنفيذ، فالآجال المحددة في قانون الإجراءات المدنية تبقى موقوفة، والاعذار الموجه للمدين يبقى يرتب آثاره.

ويترتب على عدم قيام الدائن بأعمال التنفيذ أثناء نظرية الميسرة مايلي:

1- نظرية الميسرة لا تمنع وقوع المقاومة إذا توافرت شروطها بين الدين الذي منحت عنه نظرية الميسرة ، وبين دين في ذمة الدائن للمدين يحل بعد منحها، وذلك بصرف النظر عن تاريخ نشأته، وهو ما نص عليه المشرع صراحة في الفقرة الثانية من المادة 297<sup>3</sup> قانون مدني الجزائري ، وإن كان من شروط المقاومة استحقاق الدينين فان المقاومة تجوز رغم عدم انتهاء هذا الأجل، لأن القاضي منح المدين هذا الأجل لعدم قدرته على الوفاء<sup>4</sup>.

يتضح من نص المادة من المادة 300<sup>5</sup> قانون مدني الجزائري في فقرتها الأولى أنه لا يجوز للقاضي الحكم بها من تلقاء نفسه لأنها مقررة لمن له مصلحة.

2- يستطيع المدين أن يقوم بالوفاء قبل التاريخ المحدد في نظرية الميسرة، حيث أن الأجل القضائي مشروع دائما لصالحة المدين<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> ياسين محمد الجبورى، المرجع السابق، ص 130.

<sup>2</sup> عبد الرزاق السنهورى، المرجع السابق، ص 785

<sup>3</sup> المادة 297 قانون مدنى الجزائري "لا يمنع المقاومة تأخر ميعاد الوفاء لمهلة منحها القاضي أو تبرع بها الدائن" ،

<sup>4</sup> محمد إبراهيم بنداري ، المرجع السابق ، ص 321.

<sup>5</sup> المادة 300 من قانون مدني الجزائري "لا تقع المقاومة إلا إذا تمسك بها من له مصلحة فيها، ولا يجوز التزول عنها قبل ثبوت الحق فيه

<sup>6</sup> محمد إبراهيم بنداري، المرجع السابق ، ص 322 .

3- حسب ما نصت عليه المادة 145<sup>1</sup> من القانون مدني الجزائري فإنه اذا ما وفى المدين بالحق قبل انقضاء نظرة الميسرة فإنه لا يستطيع استرداد ما أداه حتى لو كان يجهل الأجل، وهذا قياس على ما رتبه المشرع الجزائري من آثار للأجل الواقف إذ لا يمكن للدائن أن يطالب بحق مؤجل قبل حلول أجله أما إذا تم الوفاء معجلاً فلا يجوز استرداد ما دفع حتى ولو كان المدين يجهل الأجل، وفي هذه الحالة يجوز للمدين أن يطالب في حدود الضرر اللاحق به، برد مبلغ الإثراء الذي حصل عليه الدائن بسبب هذا الوفاء المعجل ، ويفهم من نص المادة أيضاً أن الدائن لا يرد مبلغ الإثراء الذي حصل عليه بسبب الوفاء المعجل من المدين المستفيد من نظرة الميسرة وذلك لأن أجل استحقاق الدين قد حل، و التعويض المذكور في المادة السابقة يستحقه الدائن في حالة الدفع غير المستحق.

4- طبقاً نص المشرع في المادة 315<sup>2</sup> القانون المدني الجزائري فإن مدة التقادم المسقط لا تسرى بالنسبة للحق في المطالبة بالدين المؤجل إلا من وقت نشوء هذا الحق وهو لا ينشأ إلا من وقت حلول الأجل، ومن ثم فلا تسرى مدة التقادم إلا من هذا الوقت الأخير<sup>3</sup>، و القاعدة أن نظرة الميسرة لا يترتب عليها تأخير استحقاق الدين، فالدين يظل مستحق ولكن يمنع على الدائن أن يقتضيه جبراً.

انطلاقاً مما قلناه سابقاً، فإن النتيجة المتوصّل إليها هي: أن أجل التقادم يسري من تاريخ استحقاق الدين لا من الأجل الذي يعينه القاضي في نظرة الميسرة، غير أن هناك من يرى عكس ذلك، كالدكتور "محمد صبرى السعدي" الذى يقول: "أنه في حالة نظرة الميسرة فإن القاضي يعين الأجل فيسري التقادم من تاريخ هذا الأجل"<sup>4</sup>.

6- اذا قام القاضي بتقسيط الدين على المدين، وذلك بمنحه آجالاً متعاقبة وتأخر المدين في أي قسط من هذه الأقساط يجعل جميع الأقساط الباقيه حالة و يستطيع الدائن أن ينفذها<sup>5</sup>.

2- جواز القيام بالأعمال التحفظية للدائن الحق في متابعة الإجراءات التحفظية حماية لحقه ، و منها قيد الرهون الواردة على حقه، تجديد قيد الرهن وغير ذلك من الإجراءات التحفظية، وذلك لأن نظرة الميسرة دون الأجل الواقف

<sup>1</sup>- المادة 145 قانون مدني " لا يمكن للدائن أن يطالب بحق مؤجل قبل حلول أجله أما إذا تم الوفاء معجلاً فلا يجوز استرداد ما دفع حتى ولو كان المدين يجهل الأجل. وفي هذه الحالة يجوز للمدين أن يطالب في حدود الضرر اللاحق به، برد مبلغ الإثراء الذي حصل عليه الدائن بسبب هذا الوفاء المعجل ".

<sup>2</sup>- المادة 315 من القانون المدني الجزائري "لا يبدأ سريان التقادم فيما لم يرد فيه نص خاص إلا من يوم الذي أصبح فيه الدين مستحق الأداء" .<sup>3</sup>- عبد الناصر توفيق العطار، المرجع السابق، ص 266 .

<sup>4</sup> محمد صبرى السعدي، المرجع السابق، ص 412

<sup>5</sup> عبد الرزاق السنهوري ، المرجع السابق ، ص 785 .

في تأثيرها على الدين، فالأجل الواقف لا يمنع الدائن من أن يتخذ الإجراءات الالزمة للحفاظ على الحق ، فالأولى إذن أن لا تمنع نظرية الميسرة الدائن ذلك<sup>1</sup> .

و من الأعمال التحفظية التي يمكن للدائن القيام بها أنه يستطيع أن يرفع الدعوى غير المباشرة و الدعوى البولصية كوسيلة للمحافظة على حقه، فالدعوة الغير المباشرة هي دعوى يرفعها الدائن باسم مدينه بالنيابة عنه، إذ لا تفترض وجود علاقة مباشرة بين الدائن الذي يرفعها وبين مدينه ولكنه يقاضيه باسم ذلك المدين<sup>2</sup>، والمدف من رفع الدعوى غير المباشرة هو المحافظة على الضمان العام .

أما الدعوى البولصية فهي الوسيلة التي يواجه بها الدائن التصرفات الإيجابية،لا السلبية كما في الدعوى غير المباشرة، التي يقدم عليها مدينه و التي من شأنها إنقاذه الضمان العام الذي يعول عليه الدائن لاستيفاء حقه<sup>3</sup>، والمدف من هذه الدعوى عودة المال موضوع التصرف إلى الضمان العام للمدين ويستطيع بعد ذلك أن يقوم الدائن بالتنفيذ عليه، ومن بين شروط رفع الدعوى البولصية هو أن يكون حق الدائن مستحق الأداء وهذا الشرط متوفّر على ما يبناه سابقا.

كما يحق للدائن الحق في حبس شيء، ذلك ان الأجل المنوه للمدين من القضاء لا يمنع الدائن من استعمال حقه في الحبس<sup>4</sup>.

أما عن الحجز التحفظي فإن الدائن لا يستطيع أن يقوم به عند إعطاء القاضي للمدين نظرية الميسرة، لأنه إجراء وقائي يلتجأ إليه الدائن سواء كان بيده سند تنفيذي أو لم يكن بيده أي سند، بقصد وضع أموال المدين المنقوله والعقارات تحت يد القضاء ، لمنع المدين من التصرف فيها بأي عمل قانوني أو مادي من شأنه أن يؤدي إلى استبعادها من دائرة الضمان العام للدائن الحائز، ولا يصدر إلا في حالة الضرورة بموجب أمر على عريضة<sup>5</sup>، وبعد المطالبة بالحجز يجب على الدائن الحاجز أن يرفع دعوى ثبت الحجز أمام قاضي الموضوع في أجل خمسة عشرة يوما من تاريخ صدور أمر الحجز إلا إذا كان الحجز و الإجراءات التالية له باطلين، و هذا ما نصت عليه المادة 662 من قانون الإجراءات المدنية والإدارية، فالغاية التحفظية من الحجز لا تعني أن الحجز التحفظي لا يؤدي إلى التنفيذ<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> محمد صبرى السعدي، المرجع السابق، ص 115.

<sup>2</sup> نفس المرجع ونفس الصفحة

<sup>3</sup> دربال عبد الرزاق، الوجيز في أحكام الالتزام في القانون المدني الجزائري، دار العلوم ، سنة 2004م، ص ص 33،34

<sup>4</sup> محمد صبرى السعدي، المرجع السابق، ص 176.

<sup>5</sup> عبد الرحمن ملزي ، المرجع السابق، ص 40

<sup>6</sup> عبد الرحمن بربارة، طرق التنفيذ من الناحيتين المدنية والجزائية، منشورات بغداد، ط 2009، ص 157

فمن قضاة المحكمة بإثبات الدين وبصحة الحجز التحفظي وتبنته وحاز هذا الحكم على قوة الشيء المضى به ، واتبعه بشأنه مقدمات التنفيذ بخاصة التبليغ الرسمي للسند التنفيذي المكلف بالوفاء وحرر المحضر القضائى محضر امتناع عن الوفاء، فان الحجز التحفظي بذلك يتحول إلى حجز تنفيذى<sup>1</sup>

ما سبق يمكن القول أن الحجز التحفظي، يعتبر مرحلة أولية للوصول إلى أعمال التنفيذ، هذا ما يجعله لا يدخل ضمن الأعمال التحفظية المسموح بها للدائنين أثناء نظر الميسرة.

#### الفرع الثاني: آثار نظر الميسرة بالنسبة لطرف العلاقة التعاقدية

**1 - آثار نظر الميسرة بالنسبة للمدين** نظر الميسرة لها طابع شخصي فلا يستفيد منها إلا المدين الذي طلبها وحصل عليها دون غيره من المدينين و لو كانوا متضامنين معه ما داموا لم يحصلوا مثله على نظر الميسرة<sup>2</sup> ، لأن القاضي من أجل أن يمنحها للمدين يجب أحياناً من توفر شروط منحها، كأن تكون حالة المدين المالية تستدعي منحه إياها، هذا ما يجعل أثراً مخصوصاً للمدين دون غيره من المدينين المتضامنين من لا توفر فيهم لشروط منحها ، و إذا كان المدين المتضامن لا يستفيد من نظر الميسرة الممنوحة فإن كفيل المدين على عكس ذلك ينتفع بها ، و إلا لجاز للدائنين أن يرجع على الكفيل ليتقاضى منه الدين و لرجع الكفيل على المدين مما وفاه للدائنين، فلا تكون هناك فائدة من منح المدين نظر الميسرة<sup>3</sup> .

وبالرجوع لنص المادة 660<sup>4</sup> من القانون المدني الجزائري فإنه لا يجوز للدائنين الرجوع على الكفيل قبل مطالبة المدين الأصلي بالدين على اعتبار أن الكفيل إنما يلتزم بصفة احتياطية و غير أصلية، لذلك لا يمكن أن يطالب الدائن الكفيل بالدين قبل مطالبه المدين الأصلي " المكفول فيه " به، أما نائب المدين فلا يطرح أي إشكال حسب ما نصت عليه المادة 74 من القانون المدني الجزائري، فالنائب يعتبر بخصوص آثار العقد من الغير فلا يكتسب حقاً و لا يتحمل التزاماً، وإذا كان المدين عليه عدة ديون اتجاه دائن واحد بما فيها الدين الذي استفاد من نظر الميسرة ، فإن المدين مجرم على دفع الديون التي لم يستفاد فيها بنظر الميسرة مباشرة في الميعاد المحدد.

<sup>1</sup> عبد الرحمن ملري ، المرجع السابق، ص 47.

<sup>2</sup> محمد إبراهيم بنداري ، المرجع السابق ، ص 322 .

<sup>3</sup> عبد الرزاق السنهوري ، المرجع السابق ، ص 786

<sup>4</sup> المادة 660 من القانون المدني الجزائري" لا يجوز للدائنين أن يرجع على الكفيل وحده إلا بعد رجوعه على المدين. ولا يجوز أن ينفذ على أموال الكفيل إلا بعد أن يجرد المدين من أمواله ويجب على الكفيل في هذه الحالة أن يتمسك بهذا الحق. "

**2- آثار نظرية الميسرة بالنسبة للدائن :** إن آثر نظرية الميسرة مقصورة على الدائن الذي حكم في مواجهته بما، فلا يتعدى إلى الدائنين الآخرين ولو كانوا متضامنين مع الدائن الأول، لأن الحكم على أحد الدائنين المتضامنين لا يضر بالباقي، والواجب على المدين أن يدخل كل الدائنين المتضامنين في الدعوى، ليحصل على حكم في مواجهتهم جميعا منحهن نظرية الميسرة.

وإذا قام الدائن بتحويل حقه إلى شخص آخر عن طريق حالة الحق فإن هذا الشخص المحيل له يبقى ملتم بمنظره الميسرة المنوحة للمدين اتجاه الدائن، حسب ما نصت عليه المادة 248 من القانون المدني الجزائري.

### **3- آثار نظرية الميسرة للخلف العام والخلف الخاص:**

**أولا: بالنسبة للخلف العام والخلف الخاص:** هو من يخلف السلف في ذمته المالية أو في جزء منها فيحل الخلف محل السلف بالنسبة للحقوق والواجبات المكونة للذمة المالية، ويلزم الخلف بالعقد لأن السلف كان ملزما به وقد استخلفه في حقوقه وواجباته، فالخلف إذن يمارس ويتمسك بحقوق السلف وواجباته وليس بحقوقه الشخصية<sup>1</sup>، ولقد نصت المادة 108 من القانون المدني على حدود انصراف آثار العقد إلى الخلف العام، فقيدها بحالات هي: أنه إذا تبين من طبيعة التعامل أن العقد لا ينصرف إلى الخلف العام، وإذا نص القانون على ذلك إلى جانب احترام مقتضيات قواعد الميراث، ويمكن إضافة حالة أخرى إذا اتفق طرف في العقد عن عدم انصرافه إلى خلفهما.

وإن من مبادئ قواعد الميراث، أن الوارث غير ملزם بديون مورثه، ومنه خلص أن الخلف العام لا يخرج على أنه وارث أو موصى له بنسبة معينة من التركة ، و الوارث باعتباره صاحب الحق فيما يبقى من التركة بعد خصم الالتزامات ، يتأثر بالعقود التي أبرأها مورثه بالقدر الذي تنقص به هذه الالتزامات صافي موجودات التركة و منه فإن الأثر السالب للعقد ينصرف إلى الخلف العام بطريق غير مباشر في حدود الأموال التي يتركها السلف، أما فيما يجاوز ذلك فلا ينصرف هذا الأثر إلى الخلف العام<sup>2</sup>.

إذا كانت الحقوق تنتقل إلى الخلف العام كاملة، فإن الالتزامات تبقى في التركة فلالتزام بدفع مبلغ من المال كان على مورثهم أو الالتزام بتسليم عين معينة واستفاد مورثهم من مهلة قضائية (نظرية الميسرة) من أجل الوفاء بالتزامه، فإن وفاة مورثهم يجعل تنفيذ الالتزام حال لأنه لا يعقل أن نترك الورثة يقتسمون التركة فيما بينهم، ونستبعد الدائن من

<sup>1</sup> علي فيلاي، النظرية العامة للعقد، موفم للنشر الجزائري، طبعة 2010، ص 401.

<sup>2</sup> سليمان مرقس، المرجع السابق، ص ص 573، 574.

أخذ حقه بنفسه منها بحججة أن الأجل المنوه للمدين المتوفى لم يحل، وهذا حتى لا يجد الدائن نفسه عند حلول الأجل ما ينفذ عليه، و منه يمكن القول مما سبق ذكره أن نظرة الميسرة لا تنتقل إلى الخلف العام.

ثانيا: بالنسبة للخلف الخاص حسب ما نصت عليه المادة 109 من القانون المدني الجزائري يمكن تعريف الخلف الخاص بأنه هو من تلقى عن غيره حقناً عيناً بالذات سواء كان هذا الحق عيناً أو شخصياً، و هذه الصفة نسبية مقصورة على مركز الشخص فيما يتعلق بحق معين من حقوقه إزاء السلف الذي تلقى هو عنه هذا الحق<sup>1</sup> وأحد الحالات التي يمكن فيها تصور انتصاف الالتزامات الشخصية من السلف إلى الخلف الخاص هي حالة الدين، وإذا كانت الحالة تتعقد باتفاق المدين الأصلي و الجديد فإن نفاذها اتجاه الدائن لا يكون إلا بإقراره كون شخصية المدين محل اعتبار، ومنه يتحقق للمدين الأصلي بعد ثبوت حقه في نظرة الميسرة أن يقوم بتحويل الدين إلى خلفه الخاص "الحال عليه" مع استفاده هذا الأخير بها في مواجهة الدائن.

#### الخاتمة:

إن موضوع نظرة الميسرة يبقى من المواضيع التي يكتنفها الغموض لعدم وجود مواد إجرائية تبين كيفية تطبيق أحكامها، ولانعدام المراجع الفقهية المتخصصة و خاصة منها الجزائرية التي تولي اهتمام كبير بهذا الموضوع.

وقد قمنا بتسجيل مجموعة من النقاط الرئيسية، والمتمثلة في:

- نظرة الميسرة مبدأ يطبق في القانون المدني الجزائري ، حيث يجوز للقاضي أن يمنح المدين الذي لا يستطيع الوفاء بدينه في ميعاد استحقاقه أجلًا يوافي خالله ، وهو ما بالأجل القضائي رغم انتهاء الأجل الاتفاقى حيث يتدخل القاضي لتحديد الأجل في العقد للمحافظة على استمراريته.

- نظرة الميسرة سلطة استثنائية للقاضي وخروجاً عن المبدأ العام الوارد في المادة 281 الفقرة الثانية من القانون المدني الجزائري ، حيث تجيز له التدخل في تنفيذ العقد بتعديل ميعاد استحقاق الالتزام ، كما أنها من جانب آخر تعتبر خرقاً للقوية الملزمة للعقد ولقاعدة عدم تحزئة الوفاء على الدائن .

- لم يعرّف المشرع الجزائري نظرة الميسرة ، وإنما وردت تعاريف فقهية عرّفوا فيها نظرة الميسرة كلّ حسب رأيه ، و رغم اختلاف الصياغة الواردة في هذه التعاريف ، إلاّ أنهm أجمعوا على أنّ نظرة الميسرة هي الأجل الذي يمنحه القاضي لمدين لم يتمكّن من تنفيذ التزامه في الأجل المنتفق عليه في العقد و هو التعريف الذي يمكن أن نأخذ به .

- تعدّ نظرة الميسرة الممنوعة للمدين تعديلاً للأجل الاتفاقى الذي يحدّه المتعاقدان في العقد .

<sup>2</sup> نفس المرجع، ص ، ص 579، 580.

- للقاضي سلطة تقديرية واسعة في منح نظرية الميسرة ، سواءً مناسبة دعوى التنفيذ أو دعوى الفسخ .
- وبالنسبة لدعوى التنفيذ التي يرفعها الدائن للمطالبة بتنفيذ الالتزام يجوز فيها للقاضي أن يمنح المدين مهلة جديدة للتنفيذ بهدف الإبقاء على العقد والمحافظة على استمراره.
- أمّا في دعوى الفسخ فإنّ المدين يطلب فيها بفسخ العقد ، وللقاضي سلطة مزدوجة في هذا المجال ، فله أن يمنح المدين أجلاً إذا اقتضت الظروف ذلك قبل الحكم بالفسخ حرصاً منه على استقرار المعاملات ، كما له أن يرفضه إذا رأى أنّ عدم التنفيذ قليل الأهميّة بالنسبة إلى الالتزام بحملته .
- كما أوضحت أنّ منح نظرية الميسرة يمكن أن يكون من اختصاص قاضي الاستعجال، وذلك في حالة الاستعجال طبقاً لما نصّت عليه المادة 281 من القانون المدني الجزائري.
- وبناءً على ذلك تضمنّ القانون المدني الجزائري نصاً يخول للقاضي سلطة منح المدين أجلاً إذا استدعت حالته ذلك ، من أجل تنفيذ الالتزام والإبقاء على العقد.
- نظرية الميسرة لا تؤخر استحقاق الدين ، بل بالعكس تؤكّد أنّ أجل استحقاق الدين قد حلّ و إنما أثّرها ينحصر في وقف إجراءات التنفيذ ، مع جواز قيام المدين بالإجراءات التحفظية .
- انعدام النصوص التشريعية لتنظيم نظرية الميسرة وعدم كفايتها ما جعل القاضي يستبعد الحكم بها.
- وختاماً لهذا الموضوع نقترح مجموعة من النقاط التي أراها ضرورية في لتطبيق نظرية الميسرة في العقد، وهي:
  - أرى أنّ الأحكام الخاصة بنظرية الميسرة في القانون المدني الجزائري غير كافية، والتي حبذا لو فصل فيها المشرع منها مدى ارتباط نظرية الميسرة بالنظام العام ، جواز الحكم بها دون طلب ، انتقال نظرية الميسرة إلى الخلف العام والخاص و ذكر أسباب السقوط الخاصة بنظرية الميسرة .
  - إدراج مواد تتعلق بنظرية الميسرة في قانون الإجراءات المدنية والإدارية الجديد و ذلك لسد الفراغ التشريعي، كحجز ما للمدين لدى الغير ، والحق في الحبس ، و متي يبدأ سريان أجل نظرية الميسرة عندما يحكم بها القاضي هل من تاريخ النطق بالحكم أو من تاريخ تبليغه للمدين.
  - وضع نصوص في القانون تنظم الإعسار لما له ارتباط بنظرية الميسرة .
  - إعادة النظر في نص المادة 281 من القانون المدني الجزائري، بإضافة شرط ألا يلحق الدائن ضرراً جسيماً من تأخير أجل الوفاء إلى الشروط السابقة.

### 1- القرآن الكريم

### 2- قائمة المصادر و المراجع:

- 1- ابن منظور الأفريقي المصري ، لسان العرب ، مج 6 ، دار صادر بيروت، 199
  - 2- دربال عبد الرزاق/الوجيز في أحكام الالتزام في القانون المدني الجزائري/دار العلوم / سنة 2004م
  - 3- عبد الرحمن بربارة/طرق التنفيذ من الناحيتين المدنية والجزائية/منشورات بغداد/ط 1/200
  - 4- علي علي سليمان / النظرية العامة لالالتزام ( مصادر الالتزام ) / ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر / الطبعة الخامسة/2003.
- 2édition /Alex well François terré, droit civil – les obligations - 5  
Dalloz
- 6- ملزي عبد الرحمن/محاضرات في طرق التنفيذ أقيمت على طلبة القضاة دفعة 21/السنة
  - 7- تفسير الإمامين الجاللين /جلال الدين السيوطي وجلال الدين الحلبي /مكتبة رحاب-الجزائر حققه ونسقه الشيخ محمد الصادق القمحاوي
  - 8- جلال علي العدوبي / أصول الالتزامات ( مصادر الالتزام ) / منشأة المعارف الإسكندرية / 1997
  - 9- الدراسية 2012/2011 .
  - 10- رمضان أبو السعود / أحكام الالتزام / دار الجامعة الجديدة الإسكندرية / 2004 / ص 288
  - 11- سليمان مرقس / الوافي في شرح القانون المدني/الجزء الثاني / المجلد الأول / مطبعة السلام بشرا / الطبعة الرابعة / 1987
  - 12- عبد الحكم فودة/ إنهاء القوّة الملزمة للعقد / دار المطبوعات الجامعية الإسكندرية/ 1993
  - 13- عبد الحي حجازي /النظرية العامة لالالتزام( دراسة مقارنة) مصادر الالتزام / الجزء الأول المجلد الثاني / مطبوعات جامعة الكويت ، كلية الحقوق / 1982 .
  - 14- عبد الرزاق السنهوري / الوسيط / مصادر الالتزام/الجزء الأول/دار التراث العربي
  - 15- عبد الرزاق السنهوري / الوسيط في شرح القانون المدني أوصاف الالتزام/الجزء الثالث / دار التراث العربي بيروت لبنان / 1968
  - 16- عبد الرزاق السنهوري / نظرية العقد/الجزء الثاني / منشورات الحلي الحقوقية بيروت لبنان / الطبعة الثانية الجديدة / 1998
  - 17- عبد الناصر توفيق العطار / نظرية الأجل في الالتزام في الشريعة الإسلامية والقوانين العربية / مطبعة السعادة / 1978
  - 18- علي فيلاли/ النظرية العامة للعقد/ موفم للنشر الجزائري/ طبعة 2010
  - 19- فاضلي إدريس /الوجيز في النظرية العامة لالالتزام /قصر الكتاب / 2006-2007

- 20- محمد إبراهيم بنداري /نظرية الميسرة في قانون المعاملات المدنية الاماراتي دراسة مقارنة / مجلة الأمن و القانون/ العدد 02/ سنة 2009.
- 21- محمد صبري السعدي / النظرية العامة للالتزام الجزء الأول / دار المدى الجزائري / الطبعة الثانية/2004.
- 22- مصطفى العوحي /قانون المدني ، العقد مع مقدمة في الموجبات المدنية الجزء الأول / منشورات الحلبي الحقوقية / الطبعة الرابعة / 2007.
- 23- نبيل إسماعيل عمر /امتناع القاضي عن القضاء بعلمه الشخصي / دار الجامعة الجديدة للنشر /سنة 2004
- 24- ياسين محمد الجبوري / أحكام الالتزامات/الجزء الثاني / دار الثقافة جامعة آل البيت كلية الدراسات الفقهية القانونية.

### 3-الصوخص القانونية :

- القانون المدني الجزائري/ ديوان الوطني للأشغال التربوية/ 2009.
- قانون الإجراءات المدنية و الإدارية الجزائري / ديوان الوطني للأشغال التربوية /الطبعة الأولى، 2008