

شهادة مشاركة

يشهد عميد الكلية ورئيس الملتقى الوطني بأن الأستاذ(ة) :
د. حيمر سعيدة - جامعة محمد بوضياف - المسيلة -
قد شارك(ت) بمداخلة موسومة ب :
نتائج الدراسات العلمية طرق العرض والمناقشة

في فعاليات الملتقى الوطني الموسوم ب :
«التقنيات المنهجية للبحث في علوم الإعلام والإتصال»

و ذلك يوم : 24 فيفري 2025 على الساعة : 09:00 صباحاً
بقاعة المحاضرات عبد الحميد بن باديس

عميد الكلية

رئيس القسم

رئيس الملتقى

المكلف بتسيير عمادة الكلية
موسوم الإنسانية والاجتماعية
رئيس

رئيس قسم علوم الإعلام
والإتصال
بوسلى عبد الغالى

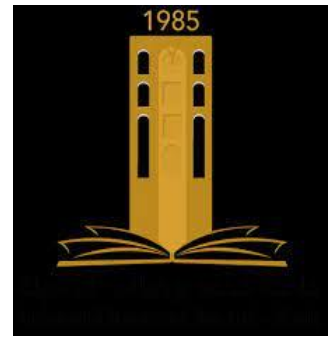
د. عبد الحاتم ماضي

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة محمد بوضياف المسيلة
كلية العلوم الانسانية والاجتماعية
قسم علوم الإعلام والاتصال



الجامعة الجزائرية
العلوم الإنسانية والاجتماعية
FACULTY OF HUMANITIES
AND SOCIAL SCIENCES





جامعة محمد بوضياف – المسيلة-

كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية

قسم علوم الاعلام والاتصال

ينظم قسم علوم الاعلام والاتصال وبالتنسيق مع **مركز الاتصال والمجتمع**

ملتقى وطنيا بعنوان:

التقنيات المنهجية للبحث في علوم الاعلام والاتصال

يوم الاثنين 2025/02/24

برنامج الملتقى

الجلسة الافتتاحية :

10.00 الى 09.00

من الساعة :

1- الافتتاح بآيات بينات من الذكر الحكيم

2- النشيد الوطني

3- كلمة رئيس الملتقى

4- كلمة رئيس القسم

5- كلمة عميد الكلية

6- كلمة مدير الجامعة

الجلسة الصباحية : ورشة تطبيقية

رئيس (ة) الجلسة : د عفيفة لعجال من 10.00 الى 14.00

الرقم	اسم ولقب المتدخل	الجامعة	عنوان المداخلة	البريد الالكتروني	التوقيت
01	أ د براردي نعيمة	جامعة محمد بوضياف – المسيلة	تحليل مضمون البرامج التلفزيونية السياسية والاجتماعية	naima.berardi@univ-msila.dz	10.00 الى 10.30
02	أ د ختاش محمد أ د عبد المالك صاولي	جامعة الحاج لخضر – باتنة جامعة محمد بوضياف – المسيلة	دور الأساليب الإحصائية في تقويم وانضباط البحث	abdelmalik.saouli@univ-msila.dz mohamed.khetech@univ-batna.dz	-10.30 11.00
03	أ د . بلقي فطوم	جامعة محمد بوضياف – المسيلة	معايير اختيار العينات في المنهجين – الكمي والكيفي-	fattoum.belkobi@univ-msila.dz	-11.00 11.30
04	د. بن شويخ بوبكر د. بومامي لعباس	جامعة محمد بوضياف – المسيلة	خطوات اختيار النظرية المناسبة للبحث	boubaker-seddik.benchouikh@univ-msila.dz	-11.30 12.00
05	أ . خليل زيتوني	جامعة الجزائر 3	المقاربة السيميولوجية وخطوات التحليل السيميولوجي	khalil.zitouni@univ-alg.dz	-12.00 12.30
			مناقشة عامة		-12.30 13.30

الجلسة المسائية :

رئيس(ة) الجلسة الثانية (حضوريا) : د - لعززي سعاد

الرقم	الاسم واللقب	الجامعة	عنوان المداخلة	البريد الالكتروني	التوقيت
01	د بوحيلة رضوان	جامعة الصديق بن يحي جيجل	تحليل محتوى الشؤون الرياضية في الحامل الورقي أو السمعي أو الإلكتروني: نماذج تطبيقية	redouane.bouhila@univ-jijel.dz	13.30-13.45
02	د. عكوشي هدى	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	أهمية تحليل الخطاب في النصوص الاعلامية _ المنهج والممارسة التطبيقية	houda.akkouchi@univ-msila.dz	13.45-14.00
03	د حيمر سعيدة	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	نتائج الدراسات العلمية - طرق العرض والمناقشة -	saida.himeur@univ-msila.dz	14.00-14.15
04	د. رابح سدار + د تيميزار فاطمة	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	إستخدام المنهج السميولوجي في البحوث الإعلامية والاتصالية	rabah.seddar@univ-msila.dz fatma.timizar@univ-msila.dz	14.15-14.30
05	ط.د - حريزي عبدالرؤف ف+ ط.د بلعلى عز الدين	جامعة ابن خلدون تيارت	منطلقات ومتطلبات البحث العلمي في علوم الاعلام والاتصال	abderraouf.herizi@univ-tiaret.dz i.belala@univ-bouira.dz	14.30-14.45

06	أ.بن عيسى الشيخ + أ. راج طيبي	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	البراديجمات في بحوث الاعلام و الاتصال	cheikh.benaisi@univ-msila.dz si@univ-msila.dz rabah.taibi@univ-msila.dz	14.45- 15.00
			مناقشة عامة		15.00- 15.15

الجلسة الثالثة (حضوريا):

رئيس الجلسة الثالثة : د عكوشي هدى

الرقم	الاسم واللقب	الجامعة	عنوان المداخلة	التوقيت	البريد الإلكتروني
01	أ.د رمضان الخامسة + ط. د عصام واضح	جامعة محمد خيضر بسكرة	مقاييس التثنت وكيفية توظيفها في الدراسات الميدانية في علوم الاعلام والاتصال	15.15- 15.30	elkhamssa.ra@univ-msila.dz mdane@univ-msila.dz
02	أ.د عبد الله زبيري + د لعجال عفيفة	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	The Importance of Defining Concepts, Terms, and Variables as Research Foundations for the Success of the Study	15.30- 15.45	afifa.laadjal@univ-msila.dz abdallah.zoubir i@univ-msila.dz
03	د. جودي خرفية	المدرسة العليا للصحافة	استخدام برنامج في تحليل MAXQDA البيانات النوعية	15.45- 16.00	dr.kherfia.djo@univ-msila.dz udi@gmail.com m
04	شادي خولة	جامعة محمد بوضياف المسيلة	قراءة في مناهج وأدوات بحوث الإعلام والاتصال تحليل المضمون أنموذجا	16.00- 16.15	khawla.chadi@univ-msila.dz

salami.saidani@univ-msila.dz leila.feguri@univ-msila.dz	-16.15 16.30	Common Mistakes in Media and Communication Research and Studies: Critical Readings	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	<i>Dr. Selami Saidani + Dr. Leila Feguir i</i>	05
abdelnourbar.kati@yahoo.fr	-16.30 16.45	التبرير العلمي في البحوث	جامعة محمد بوضياف - المسيلة	د - بركاتي عبد النور	06
	-16.45 17.00	مناقشة عامة			

رئيس الجلسة عن بعد : أ. د بلعباس عبد الحميد: من 10.00 الى 11.30

الرقم	الاسم واللقب	الجامعة	عنوان المداخلة	البريد الالكتروني	التوقيت
01	د .سمية عبوين	جامعة عبد الحميد ابن باديس مستغانم	تحليل المضمون في العلوم النفسية والتربوية	abbouyen.soumia@outlook.com	10.00-10.15
02	د .حسان حناش + د .صاولي سلمي	المدرسة العليا للأساتذة- بوزريعة	البناء المنهجي في البحوث الاجتماعية: من البناء الإشكالي إلى بناء نموذج التحليل منطق الاتساق ورهانات التنظير	hassane.hannache@ensb.dz selma.saouli@ensb.dz	10.15-10.30
03	د .هشام بطاهر+ يوسف مقعاش	جامعة جيجل	تحليل مخرجات البرامج في علوم Nvivo الرقمي الإعلام والاتصال	hicham.betahar@univ-jijel.dz	10.30-10.45
04	د .طيفور فاطمة+ حساني فتيحة	جامعة سعيدة الدكتور مولاي الطاهر	المقاربة السيميائية التداولية في تحليل الخطاب الاعلامي ومفردات البيئة الرقمية	tifourfatima14@gmail.com	10.45-11.00

11.00- 11.15	hocine.larguet@univ-msila.dz	توظيف الدراسات السابقة في البحث العلمي وحدود الاستفادة منها	جامعة محمد بوضياف مسيلة - جامعة ابن خلدون تيارت	د. لرقط حسين + د كعيبوش عمر	05
11.15- 11.30	sami.alimehzeni@gmail.com hichem.boukhari@univ-bba.dz	تقنيات المستخدمة في البحوث النوعية في العلوم الاجتماعية و الإنسانية	جامعة برج بوعريرج	د. علي مهني سامي + د. بوخاري هشام	06
-11.30 12.00	fahimabena-thmane28@gmail.com	منهجية تحليل المحتوى و الصعوبات التي تواجه الطلبة فيها	جامعة الوادي	د - فهيمة بن عثمان	07

تلاوة البيان الختامي والتوصيات

اسم

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة-

المؤلف: حيمر سعيدة



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة محمد بوضياف المسيلة



ينظم قسم علوم الاعلام والاتصال وبالتنسيق مع مخبر الاتصال والمجتمع ملتقى وطنيا

بعنوان :

التقنيات المنهجية للبحث في علوم الاعلام والاتصال

المحور: كيفية تحليل النتائج

عنوان المداخلة مترجم:

Scientific Study Results: Presentation Methods and Discussion

اسم ولقب المؤلف حيمر سعيدة .

جامعة الانتماء/المخبر:جامعة محمد بوضياف المسيلة

البريد الالكتروني : Saida.himeur@univ-msila.dz.

رقم الهاتف:0778336029

الملخص:

الهدف من هذه المداخلة هو توضيح كيفية تحليل ومناقشة نتائج الدراسات العلمية، مع التركيز على تفسير النتائج في سياق الدراسات السابقة والإجابة على التساؤلات البحثية. يتناول المقال أهمية مقارنة النتائج التي تم التوصل إليها مع ما هو موجود في الأدبيات الحالية، وذلك لتحديد مدى توافق أو اختلاف النتائج مع ما سبق من أبحاث، يتم تحليل البيانات المستخلصة من الدراسة وتفسيرها بناءً على الأسئلة البحثية. بعد ذلك، يتم مقارنة هذه النتائج مع نتائج الدراسات السابقة لتحديد مدى اتفاقها أو تباينها. إذا كانت هناك نتائج غير متوقعة أو متناقضة مع الدراسات السابقة، يتم مناقشة الأسباب المحتملة لهذا التباين. كما يتم تحليل تأثير العوامل المختلفة مثل حجم العينة أو منهجية البحث على النتائج، في الأخير نؤكد على أهمية تحديد القيود التي قد تؤثر على صحة النتائج، مثل التحيزات أو الأخطاء في جمع البيانات،

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية –طرق العرض والمناقشة- اسم المؤلف: حيمر سعيدة
وتقديم توصيات بحثية مستقبلية. نتائج المقال تشير إلى ضرورة وضع نتائج الدراسة في إطار سياق أوسع لدعم الاستنتاجات أو تقديم أفكار جديدة لتوجيه الأبحاث المستقبلية.
كلمات مفتاحية: تحليل النتائج، مناقشة النتائج، دراسات السابقة، تساؤلات البحثية، تفسير العلمي، قيود البحثية.

مقدمة:

تحليل ومناقشة نتائج الدراسات البحثية هو أحد الأجزاء الأساسية في عملية البحث العلمي، حيث يُسهم في تحديد قيمة النتائج وتفسيرها بشكل دقيق. تعتبر هذه المرحلة حجر الزاوية لفهم مدى تأثير المتغيرات المدروسة وتقديم إجابات على الأسئلة البحثية التي تم طرحها في بداية الدراسة. يساعد الباحثون في هذه المرحلة على وضع نتائج دراستهم في إطار السياق العلمي الأوسع، من خلال مقارنتها مع الدراسات السابقة فيمفاهيم الدراسة وشرحها.

1- التوجه المنهجي للدراسة:

1-1- أهداف الدراسة:

تحليل نتائج الدراسة في سياق الأدبيات الحالية: يهدف هذا الهدف إلى فحص نتائج الدراسة ومقارنتها بالدراسات السابقة في نفس المجال لفهم مدى توافقها أو تباينها.

-تفسير العلاقة بين المتغيرات المدروسة: يهدف إلى تحديد العلاقة بين المتغيرات الرئيسية في الدراسة وفهم تأثيراتها على بعضها البعض في ضوء النتائج المستخلصة.

-مناقشة القيود المؤثرة في الدراسة: يهدف إلى تسليط الضوء على القيود التي قد تكون أثرت على نتائج الدراسة مثل حجم العينة أو التحيز في جمع البيانات.

-تقديم توصيات للبحوث المستقبلية: الهدف من هذا الجزء هو تقديم اقتراحات لمواضيع بحثية قد تساعد في توسيع المعرفة في المجال ودفع البحث العلمي قدماً.

-تقييم نتائج الدراسة بالنسبة للفرضيات المطروحة: يهدف هذا الهدف إلى تحديد مدى دعم النتائج للفرضيات البحثية الأصلية أو إلى تقديم رؤى جديدة أو استنتاجات غير متوقعة.

1-2 التساؤلات البحثية:

- ما هي العلاقة بين المتغيرات الرئيسية في الدراسة؟
هذا التساؤل يهدف إلى فحص كيفية تفاعل المتغيرات المدروسة، وهل توجد ارتباطات ملحوظة بينها.

- هل تدعم نتائج الدراسة الفرضيات التي تم وضعها في البداية؟
- كيف تساهم هذه النتائج في تطوير المعرفة في المجال؟
- ما هي العوامل التي قد تكون أثرت على نتائج الدراسة؟
- كيف تختلف نتائج هذه الدراسة عن الدراسات السابقة في نفس المجال؟

1-3- تحديد مفاهيم الدراسة:

تحليل النتائج () (Result Analysis) يُعتبر تحليل النتائج جزءاً أساسياً من أي دراسة بحثية. يشمل فحص البيانات التي تم جمعها بعناية للتأكد من صحتها ودقتها، وتحديد العلاقة بين المتغيرات المختلفة. الهدف من التحليل هو فهم كيف تؤثر هذه المتغيرات على النتائج وكيف يمكن تفسيرها في سياق الأسئلة البحثية. يستخدم الباحثون أدوات إحصائية لتحديد الأنماط والعلاقات داخل البيانات (Creswell, 2014).

- مناقشة النتائج () (Result Discussion) بعد تحليل البيانات، تأتي مرحلة مناقشة النتائج، حيث يتم مقارنة النتائج التي تم الحصول عليها مع الدراسات السابقة في نفس المجال. هذه المقارنة تساعد الباحث في تحديد ما إذا كانت النتائج تدعم الفرضيات الأصلية أو تقدم اكتشافات جديدة قد تتطلب مزيداً من البحث. يناقش الباحث أيضاً الأسباب المحتملة لأي اختلافات بين نتائج دراسته والدراسات السابقة (Saldana, 2016).

- الدراسات السابقة () (Previous Studies) الدراسات السابقة هي الأبحاث التي تم إجراؤها قبل الدراسة الحالية في نفس المجال البحثي. يساعد الاطلاع على هذه الدراسات في وضع النتائج الجديدة في سياق أوسع، مما يتيح للباحث مقارنة النتائج الحالية مع الأدبيات الموجودة.

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة-
المؤلف: حيمر سعيدة
تعتبر الدراسات السابقة مرجعاً مهماً لفهم التطورات في المجال وتعزيز مصداقية النتائج
(Anderson, 2015).

-القيود البحثية (Research Limitations): القيود البحثية هي العوامل التي قد تؤثر على
نتائج الدراسة وقدرتها على التعميم. يمكن أن تشمل هذه القيود حجم العينة، تصميم الدراسة،
أو التحيزات في جمع البيانات. من المهم توثيق هذه القيود بشكل شفاف لتوضيح تأثيرها
المحتمل على النتائج. يشير الباحثون إلى القيود لمساعدة في تحسين الدراسات المستقبلية
(Maxwell, 2013).

الدراسة الأولى:

تناولت دراسة بعنوان "طرق عرض ومناقشة وتفسير النتائج في البحوث العلمية" (2021)
الصادرة عن موقع "وفاق" للدراسات، الأساليب المختلفة لعرض النتائج في البحوث العلمية
ومناقشتها بفعالية. اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي من خلال مراجعة الأدبيات
العلمية حول الموضوع، واستخدمت مصادر أكاديمية لتوضيح أفضل الممارسات. وأشارت
النتائج إلى أن عرض البيانات يمكن أن يتم من خلال الجداول، الرسوم البيانية، والمخططات،
مع ضرورة أن تكون المناقشة دقيقة وموضوعية، ومترابطة مع الفرضيات البحثية. كما أكدت
على أهمية تجنب الإطالة غير الضرورية والتركيز على الجوهر لضمان وضوح النتائج
وسهولة استيعابها من قبل القراء. [/https://wefaak.com/13061-2](https://wefaak.com/13061-2)

الدراسة الثانية:

جاءت دراسة بعنوان "تنظيمها وتحليلها ومناقشتها – عرض النتائج بعض الأخطاء" (2004)
للباحثين نوري إبراهيم الشوك ورافع صالح فتحي من جامعة بغداد – كلية التربية الرياضية،
لتسلط الضوء على كيفية تحليل وتفسير نتائج الأبحاث العلمية بطرق علمية سليمة. استخدمت
الدراسة المنهج الإرشادي مع تقديم أمثلة توضيحية لمساعدة الباحثين في تنظيم وعرض بياناتهم
البحثية. ومن أبرز نتائجها، أكدت الدراسة أن عرض النتائج يتم عبر السرد الإنشائي أو

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة- اسم المؤلف: حيمر سعيدة
باستخدام الجداول والرسوم البيانية، كما شددت على ضرورة ربط المناقشة بالبيانات المقدمة، وتجنب الأخطاء الشائعة مثل التحيز الشخصي أو القفز إلى استنتاجات غير مدعومة بالأدلة.

2-القسم النظري للدراسة:

الإطار النظري هو الأساس الذي يعتمد عليه الباحث لفهم وتفسير نتائج الدراسة في ضوء الأدبيات الموجودة. يهدف الإطار النظري إلى توضيح المفاهيم الأساسية والفرضيات التي يركز عليها البحث، مع ربط هذه المفاهيم بالدراسات السابقة. يتم من خلاله وضع النتائج في سياق أوسع لفهم العلاقات بين المتغيرات والعوامل المؤثرة في الظاهرة المدروسة.

يعتبر الإطار النظري أساساً لبناء أسئلة البحث وتحليلها. يتطلب فهماً عميقاً للمفاهيم المتصلة بالدراسة واستخدام الأدوات المناسبة لفحص العلاقة بين المتغيرات. يعد ذلك ضرورياً لضمان أن تكون الدراسة مدعومة بأدلة قوية وأن تتمكن من تقديم استنتاجات موثوقة وقابلة للتعميم.

2-1-المفاهيم الأساسية في الدراسة

1. **تحليل النتائج:** يشير تحليل النتائج إلى عملية فحص البيانات التي تم جمعها خلال الدراسة لتحديد الأنماط والعلاقات المحتملة بين المتغيرات. يعتمد الباحثون في هذه العملية على الأساليب الإحصائية التي تتيح لهم فحص صحة الفرضيات البحثية (Creswell, 2014).

2. **مناقشة النتائج:** مناقشة النتائج تشمل تفسير البيانات التي تم تحليلها في سياق الأبحاث السابقة. يتم من خلالها مقارنة النتائج المستخلصة من الدراسة مع الأدبيات السابقة لتحديد مدى توافقها أو تباينها (Saldana, 2016). كما أن المناقشة تُظهر أهمية هذه النتائج في تقدم المعرفة في المجال المدروس.

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة- اسم المؤلف: حيمر سعيدة

3. **الدراسات السابقة:** تعد الدراسات السابقة بمثابة حجر الزاوية لفهم التطورات التي حدثت في مجال البحث. من خلال استعراض الأدبيات السابقة، يمكن للباحثين التعرف على النتائج المتشابهة أو المتناقضة واستخدامها لتطوير فرضيات جديدة أو تعديل الفرضيات الحالية (Anderson, 2015).

4. **القيود البحثية:** القيود البحثية تشير إلى العوامل التي قد تؤثر على دقة التفسير العام لنتائج الدراسة. تشمل هذه القيود مثلاً حجم العينة، أو التحيزات في جمع البيانات، أو التأثيرات البيئية التي قد تشوش النتائج (Maxwell, 2013). من المهم أن يتم توثيق هذه القيود بشكل مناسب لضمان الشفافية في البحث.

3-نتائج الدراسة ومناقشتها :

يعد الإطار النظري أحد المكونات الرئيسية لأي دراسة بحثية حيث يعكس الخلفية الفكرية التي تدعم البحث وتساعد في تفسير النتائج المستخلصة. الإطار النظري يعبر عن مجموعة من المفاهيم والنظريات التي استند إليها الباحث في بناء البحث، ويساهم في تحديد السياق الذي سيتم من خلاله تفسير الظاهرة المدروسة. يمكن القول أن الإطار النظري هو الخطة التي يتم من خلالها بناء الدراسة، ويجب أن يتضمن مراجعة شاملة للأدبيات السابقة ويعكس الفجوات البحثية التي يسعى الباحث إلى سدها من خلال دراسته الحالية.

يعتبر الإطار النظري نقطة انطلاق لفهم نتائج البحث، حيث يعزز من التفسير المنطقي للبيانات ويقدم إطاراً لتوضيح العلاقة بين المتغيرات. يساعد هذا الإطار الباحثين على تحديد الفرضيات التي يمكن اختبارها خلال الدراسة، كما يوفر قاعدة مرجعية لفهم كيفية تأثير العوامل المختلفة على النتائج.

من خلال بناء الإطار النظري، يسعى الباحث إلى توضيح كيفية تطوير المعرفة في مجال البحث. يتطلب الأمر فحصاً دقيقاً للأبحاث السابقة، وتحليلاً للعوامل المؤثرة، واستخدام الأدوات المناسبة لتحليل وتفسير النتائج. يقدم هذا الإطار للباحث فرصة لتحديد نقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة، ويمنح ثقة أكبر في تفسير النتائج وموثوقيتها.

3-1- تحليل النتائج ومناقشتها في ضوء الدراسات السابقة

من أهم جوانب أي دراسة بحثية هو تحليل النتائج المستخلصة في ضوء الدراسات السابقة. بعد جمع البيانات وتحليلها باستخدام الأدوات الإحصائية المناسبة، يكون من الضروري وضع هذه النتائج في سياق الأبحاث السابقة لفهم مدى توافقها مع الأدبيات الموجودة. يمكن أن تساهم الدراسات السابقة في تحديد الاتجاهات العامة للبحث، سواء كانت هذه الاتجاهات تدعم الفرضيات التي تم وضعها في البداية أو تظهر اكتشافات جديدة قد تُسهم في تطوير فهمنا للظاهرة المدروسة.

تكمن أهمية مناقشة النتائج في كونها تتيح للباحث التفاعل مع الأدبيات الحالية لتوضيح أين يمكن أن تتوافق النتائج مع الأبحاث السابقة أو أين قد تظهر تبايناً أو خلافاً مع ما كان متوقعاً. على سبيل المثال، أظهرت بعض الدراسات (Creswell, 2014) أن النتائج التي تم التوصل إليها باستخدام أدوات تحليل متقدمة قد تختلف بشكل كبير عن تلك التي تم التوصل إليها باستخدام أدوات بسيطة، مما يعكس دور منهجية البحث في تحديد النتائج. عند مقارنة نتائج الدراسة مع الدراسات السابقة، يجب على الباحث أن يكون مستعداً لتحليل الأسباب التي قد تؤدي إلى اختلافات في النتائج، سواء كانت ناتجة عن عوامل منهجية أو سياقية.

بجانب ذلك، يتم التركيز على تفسير الأسباب المحتملة للنتائج غير المتوقعة، خصوصاً إذا كانت تشير إلى تباين ملحوظ عن الدراسات السابقة. قد تكمن الأسباب في تغيرات بيئية أو اجتماعية لم تكن قد تم أخذها في الاعتبار أثناء الدراسات السابقة، مما يستدعي ضرورة مراجعة الفرضيات والنظريات القائمة. إن هذا التفسير النقدي للنتائج يساعد في تطوير الفهم العلمي للظاهرة ويعزز من مصداقية البحث.

تتمثل الخطوة التالية في تحديد المفاهيم الأساسية التي تقوم عليها الدراسة. يشمل ذلك شرح وتفسير المصطلحات الرئيسية التي سيتم استخدامها في البحث وتوضيح العلاقة بين هذه المفاهيم. على سبيل المثال، يمكن أن يشمل المفهوم الأساسي في الدراسة "تحليل النتائج" الذي يشير إلى عملية معالجة البيانات المستخلصة وتفسير العلاقات بين المتغيرات. يستخدم الباحثون

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة-
المؤلف: حيمر سعيدة
مجموعة من الأدوات الإحصائية لتحليل هذه النتائج، مثل الانحدار الخطي أو تحليل التباين،
بهدف اختبار الفرضيات التي تم طرحها (Maxwell, 2013).

من ناحية أخرى، يُعد "مناقشة النتائج" من المفاهيم الأساسية في هذا السياق، حيث يتضمن تفسير وتوضيح كيف يمكن للنتائج أن تكون مرتبطة بالدراسات السابقة. قد تتضمن المناقشة مقارنة النتائج التي تم الحصول عليها مع الفرضيات الأصلية أو تقديم تفسيرات جديدة إذا كانت النتائج تتعارض مع التوقعات المبدئية. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يتم استخدام المناقشة للتعرف على الفجوات البحثية في المجال وإلقاء الضوء على الأسئلة غير المُجابهة (Anderson, 2015).

4-الدراسات السابقة وأثرها في تشكيل نتائج الدراسة

الدراسات السابقة تلعب دورًا حيويًا في فهم نتائج الدراسة الحالية. تقدم هذه الدراسات مرجعًا لفهم الاتجاهات الحالية في المجال وتعزز من عملية تحليل البيانات. غالبًا ما تكشف الدراسات السابقة عن العوامل التي تؤثر في نتائج الدراسة مثل حجم العينة أو الأساليب المستخدمة في جمع البيانات. كما تساهم الدراسات السابقة في تحديد القيود التي قد تكون واجهت الباحثين في دراساتهم، مما يسمح للباحث الحالي بتجنب هذه القيود أو أخذها بعين الاعتبار عند تفسير النتائج.

على سبيل المثال، أظهرت دراسة أجراها Saldana (2016) أن استخدام أدوات جمع بيانات متنوعة يمكن أن يساعد في تقليل التحيزات وزيادة دقة النتائج. كما أشار Anderson (2015) إلى أن استخدام أساليب تحليل متعددة يعزز من موثوقية النتائج ويزيد من قدرتها على التعميم. عند استعراض هذه الدراسات، يُمكن الباحث من تطوير فرضيات جديدة أو تعديل الفرضيات الحالية بناءً على الأدلة المتاحة.

4-1-القيود البحثية وأثرها على تفسير النتائج

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة- اسم المؤلف: حيمر سعيدة

أحد الجوانب المهمة التي يجب أخذها في الاعتبار عند تحليل نتائج الدراسة هو تحديد القيود البحثية التي قد تؤثر في تفسير هذه النتائج. تشير القيود إلى العوامل التي قد تؤثر على صحة النتائج وتقلل من إمكانية تعميمها. تتنوع القيود البحثية، مثل العينة المحدودة، أو التحيزات في جمع البيانات، أو المشكلات في التصميم البحثي (Maxwell, 2013). تعتبر هذه القيود ذات أهمية كبيرة لأنها تحدد مدى قوة التفسير الذي يمكن استخلاصه من البيانات.

على سبيل المثال، يمكن أن يؤدي حجم العينة الصغير إلى تعميمات غير دقيقة، بينما قد تؤدي التحيزات في اختيار المشاركين إلى نتائج غير تمثيلية. إضافة إلى ذلك، يمكن أن تؤثر القيود مثل تأثير النتائج بعوامل خارجية مثل الظروف الاجتماعية أو الثقافية على دقة التفسير. لذلك، يجب على الباحث أن يكون شفافاً في تقديم هذه القيود، وأن يقترح طرقاً للتغلب عليها في الدراسات المستقبلية.

4-2- التوجهات المستقبلية في البحث

من خلال تحليل نتائج الدراسة في ضوء الدراسات السابقة، يمكن للباحث تحديد مجالات البحث المستقبلية التي تستحق المزيد من التحقيق. بناءً على الفجوات التي تم اكتشافها في الأدبيات الحالية، يمكن اقتراح أسئلة بحثية جديدة تسهم في تطوير المعرفة في المجال. قد تتضمن التوجهات المستقبلية استكشاف تأثيرات جديدة أو استخدام أساليب بحث مبتكرة مثل تقنيات التحليل المتقدم أو المنهجيات المختلطة (Creswell, 2014).

الاستنتاجات

في ختام الإطار النظري، يمكن القول أن تحليل ومناقشة نتائج الدراسة في ضوء الأدبيات السابقة أمر أساسي لفهم الظاهرة المدروسة بشكل دقيق. من خلال مقارنة النتائج بالدراسات السابقة وتحديد القيود البحثية، يمكن للباحث أن يقدم توصيات قيمة للبحوث المستقبلية. يعد هذا الإطار جزءاً أساسياً من أي دراسة بحثية لأنه يساهم في تطوير

5-الخاتمة

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة- اسم المؤلف: حيمر سعيدة

في ختام هذا الإطار النظري، يتضح أن تحليل ومناقشة نتائج الدراسة في ضوء الأدبيات السابقة يعد أمرًا محوريًا لفهم نتائج البحث وتفسيرها بالشكل الأكثر دقة. من خلال مقارنة النتائج مع الدراسات السابقة، يتمكن الباحث من تحديد أوجه التوافق أو التباين بين نتائج دراسته وما تم التوصل إليه في الأبحاث السابقة. كما أن المناقشة النقدية للنتائج تسمح للباحث بتحديد العوامل التي قد تكون أثرت على النتائج، مثل القيود المنهجية أو العوامل البيئية التي قد تختلف من دراسة لأخرى.

لقد أظهر الإطار النظري أيضًا أهمية استخدام الدراسات السابقة لتوجيه الباحثين نحو الفجوات البحثية الموجودة في المجال، وبالتالي تمهيد الطريق لإجراء مزيد من الدراسات المستقبلية التي يمكن أن تساهم في تطوير المعرفة حول الموضوع. من خلال هذا التفاعل بين النتائج والدراسات السابقة، يمكن تحسين صحة التفسيرات ورفع مستوى المصداقية في البحث.

لا شك أن تطبيق هذا النوع من التحليل يساعد في تعزيز الفهم العلمي للظواهر المدروسة ويؤدي إلى إثراء النقاش الأكاديمي في المجال المعني. من خلال تحديد التوجهات المستقبلية التي يمكن للبحوث المستقبلية أن تركز عليها، يصبح البحث العلمي أكثر تكاملًا وفعالية في تقديم حلول علمية عملية.

في الختام، إن تحليل المناقشة في ضوء الأدبيات السابقة ليس فقط خطوة مهمة في تأكيد نتائج الدراسة، بل هو جزء لا يتجزأ من عملية تحسين وتطوير البحوث العلمية في المستقبل.

6-المراجع

Anderson, C. (2015). *A critique of the qualitative research methodology*. Journal of Qualitative Research, 7(2), 45-53.

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.

Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). Sage Publications.

عنوان المداخلة باللغة العربية أو الأجنبية نتائج الدراسات العلمية – طرق العرض والمناقشة-
المؤلف: حيمر سعيدة
اسم

Saldana, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage Publications.

Anderson, C. (2015). A critique of the qualitative research methodology. *Journal of Qualitative Research*, 7(2), 45-53.

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.

Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). Sage Publications.

Saldana, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers*. Sage Publications.

[/https://wefaak.com/13061-2](https://wefaak.com/13061-2)

- https://uomustansiriyah.edu.iq/media/lectures/13/13_2021_01_24%2107_48_29_PM.pdf