



المسيلة في: 2026/01/06

الرقم : 03 / ك.ح.ع س/2026

مستخرج فردي من محضر مداولات المجلس العلمي للكلية

في يوم: 2025/10/12 (الثاني عشر من شهر أكتوبر ألفان وخمسة وعشرون) اجتمع أعضاء المجلس العلمي للكلية في دورته الاستثنائية.

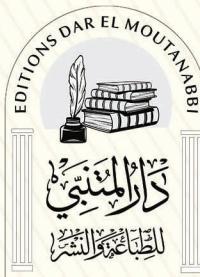
و بناء على التقارير الابيجابية للخبراء:

أ.د/ بوقرة العمرية (جامعة المسيلة).
د/ يرمش مراد (جامعة المسيلة).

بخصوص المؤلف البيداغوجي للدكتور: بن لعامر وليد / قسم: الحقوق المعونة بـ "مؤلف بيداغوجي في الملكية الصناعية والتجارية - الجزء الأول-"

تم اعتماد المؤلف المذكور أعلاه والمصادقة عليها من طرف المجلس العلمي.





دار المبنی للطباعة والتشریع

شَهْلَةُ الْمِشَنْ

تشهد وتشرف دار المتنبي للطباعة والنشر بـ:
نشر وطباعة كتاب موسوم بـ:

الإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية

مؤلف بيداغوجي محكم في مقىاس: الملكية الصناعية والتجارية
موجه لطلبة السنة أولى ماستر قانون أعمال
الجزء الأول

تألیف:

د. وليد بن لعامر (أستاذ محاضر بـ)

المسجل إداريا برقم الإيداع القانوني:

ردیف: ISBN:978-9969-04-278-8

مدير دار النشر



حرر بتاريخ: 2026/01/21



جامعة محمد بوضياف بالمسيلة / الجزائر

ج

elmotanaby.dz@gmail.com

ي مطوية، أسلوب مترافق مع <https://elmotanaby.com>

1

0668 14 49 75/0773 30 52 82

 <https://enrolla.com>
 035 35 31 03



جاني 2026

د. وليد بن لعامر
(أستاذ محاضر)

الإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية

مؤلف بيологي محكم في مقاييس:
الملكية الصناعية والتجارية

موجه لطلبة السنة أولى ماستر قانون أعمال

الجزء الأول



د. وليد بن لعامر
(أستاذ محاضر)

الإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية

الجزء الأول

الإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية



هذا الكتاب...

يتناول هذا الكتاب الإطار النظري والقانوني لحقوق الملكية الصناعية والتجارية في التشريع الجزائري، باعتبارها من أهم دعائم الاقتصاد الحديث وأحد المحرّكات الأساسية لحماية الابتكار وتشجيع الاستثمار.

ويهدف إلى إبراز المفاهيم الأساسية لهذه الحقوق، من خلال ضبط ماهيتها القانونية وتمييزها عن غيرها من حقوق الملكية الفكرية، مع بيان خصائصها وطبيعتها القانونية وأهميتها الاقتصادية.

كما يعالج الكتاب مختلف عناصر الملكية الصناعية والتجارية، مثل العلامات التجارية، الرسوم والنماذج الصناعية، براءات الاختراع، التصاميم الشكلية للدواiers المتكاملة، وتسمية المنتج، مع توضيح شروط اكتساب الحق فيها، وإجراءات التسجيل، والآثار القانونية المترتبة عنه، إلى جانب بيان طرق استغلال هذه الحقوق والتصرف فيها في حدود ما يسمح به القانون.

ولا يقف الكتاب عند مرحلة نشوء الحق فقط، بل يمتد إلى دراسة أسباب انقضائه حقوق الملكية الصناعية والتجارية، سواء بانتهاء مدة الحماية، أو بالتخلي، أو بحكم قضائي، مبرزاً خصوصية بعض هذه الحقوق، لاسيما تلك التي تتسم بالطابع الجماعي أو تدخل ضمن النظام العام.

ويعد هذا الكتاب مرجعاً أساسياً للطلبة والباحثين والمهنيين، لما يوفره من تأصيل قانوني دقيق ومنهجي لموضوع الملكية الصناعية والتجارية في التشريع الجزائري.

ISBN

978-9969-04-278-8



جميع الحقوق محفوظة ©
سنة النشر: 1447 هـ / 2026 م

مقر دار النشر: حي تعاونية الشيخ المقراني
طريق اشبيليا مقابل جامعة محمد بوضياف - المسيلة
التواصل مع دار النشر: elmotanaby.dz@gmail.com
الهاتف: 0773.30.52.82 / 0668.14.49.75
فاكس: 035.35.31.03



Scan Our QR Code

الإطار المنظم لحقوق الملكية

الصناعية والتجارية

مؤلف بيداغوجي محكم في مقياس:

الملكية الصناعية والتجارية

موجه لطلبة السنة الأولى ماستر قانون أعمال

الجزء الأول

د. وليد بن لعامر

(أستاذ محاضر)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية - الجزء الأول

- المؤلف: د. وليد بن لعامر
- تنسيق داخلي للكتاب: دار المتنبي للطباعة والنشر
- مقاس الكتاب: 17/25
- الطبعة الأولى
- الناشر: دار المتنبي للطباعة والنشر
- الرقم الدولي الموحد للكتاب
- ISBN: 978-9969-04-278-8
- الإيداع القانوني: جانفي / 2026 م
- الحقوق: جميع الحقوق محفوظة ©
- مقر الدار: جي تعاونية الشيخ المقراني / طريق إشبيليا
مقابل جامعة محمد بوضياف / المسيلة - الجزائر
- للتواصل مع الدار: elmotanaby.dz@gmail.com
- الموقع الإلكتروني: <https://elmotanaby.com>
- هاتف: 0668.14.49.75 / 0773.30.52.82
- فاكس: 035.35.31.03



د. وليد بن لعامر

(أستاذ محاضر بـ)

الإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية

مؤلف بيداغوجي محكم في مقياس:

الملكية الصناعية والتجارية

موجه لطلبة السنة الأولى ماستر قانون أعمال

الجزء الأول

افتتاحية الناشر

في رحاب المعرفة، تسعى دار المتنبي للطباعة والنشر إلى الإسهام في بناء مجتمع قارئ ومثقف، واضعة نصب عينها رسالة سامية ترتكز على نشر العلم والفكر الهداف، نؤمن بأن الكتاب هو الوسيلة الأرقى لبناء الحضارة وتوثيق الإبداع الإنساني، وأن القراءة هي الجسر الذي يربط الماضي بالحاضر ويستشرف آفاق المستقبل.

لقد التزمنا منذ تأسيس الدار بتقديم محتوى علمي رصين، يراعي أعلى معايير الدقة والمنهجية، ويستند إلى مصادر موثوقة وأبحاث حديثة، نحرص على أن تكون منشوراتنا إضافة نوعية للمكتبة العربية وأن تلبي احتياجات القراء والباحثين على حد سواء، ومن منظور إيماننا بأن لكل كتاب رسالة ولكل مؤلف بصمة ولكل قارئ حق في المعرفة، لذا نولي اهتماماً خاصاً بجودة الطباعة والإخراج الفني، ونحرص على التعاون مع نخبة من المؤلفين والمحررين والمراجعين ذوي الكفاءة والخبرة.

نطمح إلى أن تكون دار المتنبي منبراً للحوار العلمي وفضاءً للتلاقي الأفكار وتلاقيها ومصدراً للإلهام والتجديد ونسعى دوماً إلى تطوير أدواتنا ومواكبة التطورات التقنية في عالم النشر لنصل بالكتاب إلى أوسع شريحة من القراء في كل مكان وزمان.

ختاماً الشكر موصول لكل من يضع ثقته في منشورات دار المتنبي للطباعة والنشر التي تعدكم بأن تبقى وفية لقيمها العلمية والأخلاقية وأن تواصل رسالتها في خدمة العلم والمعرفة.

تعد الحقوق في أصلها جوهر العلاقة بين الأشخاص، سواء في مواجهة بعضهم البعض أو في مواجهة الدولة، وقد دأب الفقه القانوني منذ القدم على تقسيمها إلى حقوق عامة تتعلق بتنظيم السلطة وممارسة الحريات العامة، وحقوق خاصة تُنظم العلاقات بين الأفراد في مختلف المجالات، ومنها الحقوق المالية، التي تنقسم بدورها إلى حقوق شخصية، وحقوق عينية، وحقوق فكرية.

وفي هذا السياق، تبرز الحقوق الفكرية باعتبارها ثمرة المجهود العقلي والخلق لليانسان، سواء كانت هذه الثمرة ذات طابع أدبي وفني، أو كانت ذات طابع صناعي وتجاري، وإذا كانت الملكية الأدبية والفنية تعكس ملكية الشخص لما يبده من مصنفات فكرية، فإن الملكية الصناعية والتجارية تعبر عن ملكية الشخص لما يبتكره أو يبتدهع أو يميز به نشاطه الاقتصادي في بيئة المنافسة التجارية.

وقد تطور هذا النوع من الحقوق في ظل التحولات العميقية التي شهدتها العالم، خاصةً منذ الثورة الصناعية، حيث أصبح من الضروري حماية الاختراعات والابتكارات الصناعية، والتمييزات التجارية، مثل العلامات والبيانات التجارية، لضمان عدالة المنافسة التجارية وتحفيز الابتكار لضمان تحقيق الرفاهية الاجتماعية والاقتصادية.

وتعود بذور تنظيم الملكية الصناعية والتجارية إلى فترات تاريخية قديمة، فقد عرفت الحضارات القديمة صوراً بدائية من حماية حقوق الملكية الصناعية، حيث تعد أول براءة اختراع مسجلة سنة 1474 مدينة البندقية، ومنذ ذلك الحين تطور النظام القانوني للملكية الصناعية والتجارية ليتخد طابعه المؤسسي مع تأسيس مكاتب وطنية ودولية، أبرزها المنظمة العالمية للملكية الفكرية (الويبو)، التي تُشكّل اليوم مرجعية دولية في تنظيم وحماية هذا النوع من الحقوق.

وأما على الصعيد الوطني، فقد سعى المشرع الجزائري إلى مواكبة هذا التطور، حيث نص في التعديل الدستوري الأخير على حماية الإبداع والملكية الفكرية والصناعية. وتم تنظيم هذا المجال بموجب عدة نصوص قانونية أهمها:

- الأمر رقم 07-03 المؤرخ في 19 يوليو 2003 المتعلق بالبراءات، المعدل والمتمم.
- الأمر رقم 66-86 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية.
- الأمر 03-06 المتعلق بالعلامات.

إضافة إلى انضمام الجزائر إلى عدد من الاتفاقيات الدولية، أبرزها اتفاقية باريس، وبذل الجهود والمساعي للانضمام إلى اتفاقية تريبيس (TRIPS) ضمن إطار المنظمة العالمية للتجارة.

وتعتَّد هذه المنظومة القانونية بمثابة الإطار المرجعي الذي يُنظم كيفية اكتساب هذه الحقوق، وشروط حمايتها، والجزاءات المترتبة على الاعتداء عليها.

وبناءً على ما سبق، تبرز أهمية تناول موضوع الملكية الصناعية والتجارية باعتباره أحد مركبات حماية الاقتصاد الوطني وتشجيع الاستثمار، خاصة في ظل التحديات الرقمية والاقتصادية الراهنة ما يجعل من الضروري التعمق في دراسة هذا حقوق الملكية الصناعية والتجارية، وذلك لفهم أدوات الحماية، وأدوات التسجيل، وأبعاد التوازن بين الحق الخاص والمصلحة العامة.

وسنقدم دراستنا للإطار المنظم لحقوق الملكية الصناعية والتجارية إلى 03 فصول:

الفصل الأول: المبادئ العامة لملكية الصناعية والتجارية.

الفصل الثاني: عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة النفعية.

الفصل الثالث: عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة الفنية.

الفصل الأول

**المبادئ العامة للمملمية الصناعية
والتجارية**

تمثل الملكية الصناعية والتجارية أحد الفروع الرئيسية للملكية الفكرية، وهي تتعلق بحماية المظاهر غير الملموسة للنشاط الاقتصادي، من ابتكارات تقنية، ومظاهر جمالية، ووسائل تمييز المنتجات أو الخدمات، وغيرها من العناصر التي تُضفي على المؤسسة طابعها الفريد في السوق، وقد نشأت فكرة حماية هذه الحقوق من الحاجة إلى تشجيع الابتكار التقني وضمان المنافسة العادلة، لا سيما في ظل تسارع وتيرة التطور الصناعي وازدياد أهمية الاقتصاد القائم على المعرفة. فعندما يمنح المخترع أو صاحب النشاط التجاري الحق في احتكار استعمال اختراعه أو علامته أو نموذجه لفترة زمنية محددة، فإنه يجد حافزاً للبحث والتطوير والاستثمار.

وسيتم تناول المبادئ العامة للملكية الصناعية من خلال الوقوف على مفهوم حقوق الملكية الصناعية والتجارية (المبحث الأول)، وكذا المصادر القانونية لحقوق الملكية الصناعية (المبحث الثاني).

المبحث الأول: مفهوم حقوق الملكية الصناعية والتجارية

في ظل التحولات الاقتصادية الكبرى التي عرفها العالم، وخاصة منذ الثورة الصناعية، لم تعد الملكية تُفهم فقط بوصفها حقاً على شيء مادي ملموس، بل تجاوزت ذلك إلى الاعتراف بحقوق تتعلق بجهود الإنسان الفكري والذهني، لاسيما في المجال التقني والصناعي. ومن هنا نشأت الملكية الصناعية كفرع من فروع الملكية الفكرية، تُعنى بحماية الابتكارات التي لها قيمة تقنية أو نفعية قابلة للاستغلال في الصناعة أو التجارة.

المطلب الأول: تعريف حقوق الملكية الصناعية والتجارية

تعتبر الملكية الصناعية والتجارية مجموعة من الحقوق القانونية التي تمنح للمبتكرين والمبuden في المجال الصناعي والتجاري، لحماية ابتكاراتهم وأعمالهم الإبداعية ومنحهم حقوق استغلال حصرية لفترة زمنية محددة، ولم تتناول التشريعات عموماً تعريفاً لحقوق الملكية الصناعية، الأمر الذي يدفعنا لعرض جملة التعريفات التي تعرض إليها الفقه القانوني حول الملكية الصناعية والتجارية.

فهناك من عرفاً بأنها "الحقوق التي ترد على مبتكرات جديدة كالاختراعات، ونماذج المعرفة ومخططات التصميمات للدوائر المتكاملة والمعلومات غير المفصح عنها والتصميمات والنماذج الصناعية أو على شارات مميزة تستخدم في تمييز المنتجات كالعلامة التجارية والمؤشرات الجغرافية، وتمكن صاحبها من الاستئثار باستغلال ابتكاره أو علامته التجارية أو اسمه التجاري وفقاً للأحكام المنظمة لذلك قانوناً".¹

¹ - سمحة القليوبي، الملكية الصناعية، ط6، دار النهضة العربية، القاهرة، 2003، ص08.

كما تم تعريفها بأنها" حقوق استئثار صناعي وتجاري، بمعنى أنها تخول صاحبها أن يستأثر قبل الكافة باستغلال ابتکار جديد أو استغلال علامة مميزة".¹

وكما عرفت بأنها " سلطة مباشرة يمنحها القانون لشخص، بحيث تعطيه مكنته الاستثمار بكل ما ينتج عن فكره من مردود مالي متعلق بنشاطه الصناعي كالرسوم والنماذج الصناعية وامتيازات الاختراع والرسوم".²

وهناك من عرفها بأنها حقوق ترد على منقولات معنية، وهي براءة الاختراع والرسوم والنماذج الصناعية، والعلامات التجارية،
والأسماء التجارية.³

وقد حدد اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية في البند الثاني من المادة الأولى المقصود بحماية الملكية الصناعية حيث نصت⁴ "تشمل حماية الملكية الصناعية براءات الاختراع ونماذج المنفعة والرسوم والنماذج الصناعية والعلامات الصناعية والتجارية وعلامات الخدمة والاسم التجاري وبيانات المصدر أو تسميات المنشأ وكذلك قمع المنافسة غير المشروعة.

¹ - محمد حسين عباس، الملكية الصناعية والمحل التجاري، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005، ص.06.

² - إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007، ص181.

³ - محمد حسن عبد المجيد الحداد، الآليات الدولية لحماية حقوق الملكية الصناعية وأثرها الاقتصادي، دار الكتب القانونية، دراسات للنشر والبرمجيات، مصر، 2011، ص16.

⁴ - اتفاقية باريس المؤرخة في 20 مارس 1883 انضمت إليها الجزائر بموجب الأمر رقم 48/66 المؤرخ في 25 مارس 1966 المتضمن انضمام الجزائر إلى اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية، جريدة رسمية، عدد 16 لسنة 1966.

وبعد استعراضنا لمختلف التعريفات للملكية الصناعية، يمكن استخلاص جملة من الخصائص الجوهرية التي تُحدد معالم هذا المفهوم، فأول ما يلاحظ هو أن الملكية الصناعية تمثل مجموعة من الحقوق ذات الطابع الذهني والاقتصادي في آنٍ واحد، تُمنح لصاحبها لقاء ابتكار تكنولوجي أو وسيلة مميزة تُستخدم في المجال الصناعي أو التجاري، مما يُضفي عليها طابعًا عملياً واستثمارياً واضحًا.

وبذلك يمكن القول إن الملكية الصناعية تُجسد حقيقة استثمارياً مؤقتاً، يمنح لصاحبها إمكانية استغلال عنصر صناعي أو تجاري معين، مع منحه الحماية القانونية اللازمة ضد أي اعتداء غير مشروع، بما يحقق توازنًا بين حماية المبتكر وتشجيع التنافس المشروع، في إطار منظم قانونياً محلياً ودولياً.

وبذلك تتفرع الملكية الصناعية إلى فرعين رئيسيين هما:

- الابتكارات الجديدة وهي: براءات الاختراع، والرسوم والنماذج الصناعية، والتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.

- الشارات المميزة وهي: العلامات التجارية، وتسمية المنشأ.

وبالرغم من ذلك فإن هذه اتفاقية بباريس لحماية الملكية الصناعية لسنة 1883 قد أغفلت بعض المجالات، والتي تضمنتها بعد ذلك اتفاقية تريبيس بشأن حقوق الملكية الصناعية مثل المؤشرات الجغرافية، والمعلومات غير المفصح عنها، أو ما يعرف بالأسرار التجارية.¹

¹ - اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية "تريبيس"، المبرمة بمدينة مراكش، المغرب، بتاريخ 16/04/1993 في إطار منظمة التجارة العالمية.

ومما سبق التطرق إليه فإن الملكية الصناعية والتجارية تتسم بمجموعة من الخصائص القانونية والوظيفية التي تميزها عن باقي صور الملكية، سواء كانت فكرية أو مادية. هذه الخصائص تُبرز طبيعتها المركبة وخصوصيتها كحقوق تقع في تقاطع بين الإبداع الفكري والاستثمار الاقتصادي، ويمكن إبرازها فيما يلي:

1-الطابع غير المادي (اللامادي): تمثل الملكية الصناعية حقاً معنوياً غير ملموس، يتعلق بفكرة أو رمز أو شكل صناعي أو وسيلة تميز، لا بحق عيني على شيء مادي، فعلى سبيل المثال براءة اختراع لا تتعلق بالآلية في ذاتها، بل بالفكرة التقنية المبتكرة التي تجسدت في تلك الآلة.

2-الطابع المالي (القابلية للتداول): رغم أن حقوق الملكية الصناعية غير مادية، إلا أنها تتمتع بقيمة اقتصادية قابلة للتقويم والتصرف، فهي تُعدّ من الأصول التجارية التي يمكن بيعها، رهنها، الترخيص باستعمالها، أو إدخالها ضمن رأس مال شركة.

3-الطابع المؤقت: ليست الملكية الصناعية حقاً أبداً، بل تُمنح الحماية لفترة زمنية محددة قانوناً تختلف حسب نوع عناصر الملكية الصناعية، مثل: براءة الاختراع: 20 سنة، العلامة التجارية: 10 سنوات قابلة للتتجديد.....إلخ، ويرتبط هذا الطابع المؤقت بمبدأ التوازن بين المصلحة الخاصة والمصلحة العامة.

4-الطابع الاستثماري: تمنح حقوق الملكية الصناعية لصاحبها احتكار استعمال واستغلال الابتكار أو العنصر الصناعي أو التجاري، ومنع الغير من استعماله دون إذن، سواء بموجب ترخيص أو مقابل مالي.

5-الوظيفة الاقتصادية والاستثمارية: تستخدم حقوق الملكية الصناعية والتجارية كأداة لتعزيز التنافسية في السوق، وتُعد من عناصر القيمة المادية للمؤسسة التجارية، كما يدخل في تقييم الأصول غير المادية للشركات.

المطلب الثاني: أهمية حقوق الملكية الصناعية والتجارية

تعد حقوق الملكية الصناعية والتجارية من أهم الأدوات القانونية التي تعتمد عليها الدول والمؤسسات لحماية الابتكار، تعزيز التنافسية، ودعم التنمية الاقتصادية، لما لها من وظائف متعددة على المستويين الفردي والجماعي. وتبرز أهميتها من خلال ما يلي:

الفرع الأول: تشجيع الابتكار وتعزيز التنمية الاقتصادية

تشكل حقوق الملكية الصناعية حافزاً مباشراً للمخترعين والمبدعين للاستثمار في البحث والتطوير، من خلال منحهم حقاً حصرياً لاستغلال اختراعاتهم لفترة زمنية محددة، بما يضمن لهم عائداً اقتصادياً مناسباً مقابل مجهودهم الذهني والتقني، حيث ينتج عن ذلك نوع من العدالة الاجتماعية تفرز بدورها الرقي الصناعي وتحقيق التنمية الاقتصادية.¹

كما تلعب حقوق الملكية الصناعية والتجارية دوراً محورياً في تحفيز الاستثمار، ورفع الإنتاجية، وتحقيق النمو الصناعي، كما تساهم في جذب رؤوس الأموال، سواء المحلية أو الأجنبية، من خلال توفير بيئة قانونية مؤطرة تضمن حماية الملكية الصناعية، وهو ما يضمن نقل التكنولوجيا بكل عناصرها وتقنياتها المطلوبة، حيث أن فرص جذب الاستثمارات الأجنبية للدول تقادس بمدى تطبيقها لأنظمة حماية حقوق الملكية الصناعية والتجارية فيها.²

¹ - غري مصطفى، أحمد عبد النور، حقوق الملكية الصناعية الية قانونية تساهم في دعم وترقية المؤسسات الناشئة، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، جامعة زيان عاشور، الجلفة،

الجزائر، المجلد 17، العدد 04، 2024، ص 234.

² - نصيرة قوريش، جميلة مديوني، حماية حقوق الملكية الصناعية والتجارية في الدول العربية، مداخلة ضمن أشغال الملتقى الدولي حول رأس المال الفكري في منظمات الأعمال العربية في الاقتصاديات الحديثة، يومي 13، 14 ديسمبر 2014، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الشلف، ص 13.

الفرع الثاني: تعزيز التنافسية وضمان للمنافسة المشروعة

تمكن حقوق الملكية الصناعية صاحبها من منع الغير من تقليد أو استغلال فكرته أو منتجه دون ترخيص مسبق من صاحبها، ومن جهة ثانية فهي أداة مهمة لحماية المستهلك من التضليل والخداع، من خلال منع تداول المنتجات المقلدة أو المغشوشة التي قد تلحق ضررا بالسلامة والصحة العامة، حيث أنه في حالة ممارسة المنافسة التجارية بأساليب احتيالية فإنها تحول إلى منافسة غير مشروعة، تهدد نزاهة السوق، وفي هذا السياق، جاءت قواعد الملكية الصناعية والتجارية لتضع أطرا قانونية صارمة تُحصن أصحاب الحقوق من السلوكيات التي تنتوي على تعدٍ أو غش أو انتحال، خصوصاً ما يتعلق بتقليد العلامات، أو الركوب على شهادة منتجات الغير، أو تضليل الجمهور، أو استغلال الابتكارات بدون إذن، وقد أدرك المشرع الجزائري، على غرار التشريعات المقارنة، خطورة هذه الأفعال، فعمد إلى إرساء منظومة قانونية متكاملة تتوزع بين قوانين الملكية الصناعية، والتجارة، والمنافسة، والعقوبات، من أجل التصدي لكل ما يُخل بمبادئ المنافسة المشروعة.¹

¹ - P. Roubier, Paul Roubier, le droit de la propriété industrielle, Édition Librairie du Recueil Sirey, Paris, 1952, p483.

الفرع الثالث: توطين التكنولوجيا ونقل المعرفة

إن عملية نقل وتوطين التكنولوجيا يعتمد على وجود شركات ذات رأس مال كبير ومحكمة في التكنولوجيا، ولا يتأتى ذلك إلا من خلال امتلاك هذه الشركات لحقوق الملكية الصناعية وخاصة براءات الاختراع إذ أن البراءات تهض بالتنمية الاقتصادية، فهي تمهد السبيل أمام نقل التكنولوجيا والاستثمار وتشجيع وتطوير البحث، والتحفيز على الوصول إلى التكنولوجيا والمشروعات التجارية الجديدة، وتعتمد الشركات إلى جمع البراءات والانتفاع بها في عقود الترخيص والمشروعات المشتركة، وتصبح البراءات إذا استعملت على نحو سليم محرّكات فعالة للابتكار والبحث والتطوير فتعود بالنفع على الاقتصاد من خلال أنظمة التراخيص وعقود استغلال البراءات، تساهم الملكية الصناعية في نقل التكنولوجيا من الدول المتقدمة إلى الدول النامية، وتساعد في تكوين قاعدة صناعية محلية قادرة على المنافسة.¹

وعليه فإن حقوق الملكية الصناعية والتجارية لا تعد مجرد امتياز قانوني ل أصحابها، بل تمثل آلية استراتيجية لتنمية الاقتصاد، تنظيم السوق، وحماية الإبداع، ما يجعل من الضروري ترسّيخ ثقافة احترام هذه الحقوق لدى الأفراد والمؤسسات، وتطوير التشريعات والهيئات الكفيلة بضمان حمايتها الفعلية.

¹ - سامية بولجيس، دور حقوق الملكية الصناعية للشركات في نقل التكنولوجيا، مجلة قضايا معرفية، جامعة الجلفة، الجزائر، المجلد 02، العدد 03، سبتمبر 2022، ص 72.

المبحث الثاني: المصادر القانونية لحقوق الملكية الصناعية والتجارية

تستند حقوق الملكية الصناعية إلى منظومة قانونية متكاملة تجمع بين نصوص وطنية واتفاقيات دولية، تشكل الأساس الذي تبني عليه الحماية القانونية لحقوق الابتكار والتمييز الصناعي والتجاري. وتكون أهمية دراسة هذه المصادر في أنها تمكن الباحث أو الطالب من فهم الإطار التنظيمي الذي يضبط نشأة الحق، شروطه، آثاره، وانقضائه، وتوضح نطاق الحماية سواء داخل الدولة أو في إطارها الدولي، وذلك بغية تمديد مسألة حماية حقوق الملكية الصناعية إلى الدول الأخرى.¹

المطلب الأول: المصادر الوطنية لحقوق الملكية الصناعية

إن الإطار القانوني لحقوق الملكية الصناعية لا يكتمل إلا بالوقوف على مختلف مصادرها التشريعية، التي تمثل المرجعية القانونية الأساسية لفهم طبيعة هذه الحقوق، وكيفية اكتسابها، وشروط حمايتها، والجزاء المرتبط على التعدي عليها، وفي الجزائر فإن تنظيم الملكية الصناعية يُسند إلى منظومة قانونية وطنية متعددة المستويات، وتمتاز هذه المصادر بتكاملها، إذ تُعني بعض النصوص بتنظيم الحقوق الأصلية (الالبراءات والعلامات)، بينما تُركّز أخرى على حماية هذه الحقوق من الاعتداء أو الاستغلال غير المشروع. كما تراعي هذه المنظومة التزامات الجزائر الدولية، وتسعى إلى مواءمة التشريع الوطني مع المعايير العالمية المعتمدة في مجال الملكية الصناعية، إضافة إلى مصادر تفسيرية لتفسيير النصوص خاصة عند وجود غموض أو لبس.

¹ - إدريس فاضلي، الملكية الصناعية في القانون الجزائري، الطبعة الأولى، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2013، ص 28.

الفرع الأول: الدستور (القانون الأساسي)

يعد الدستور المصدر الأعلى للتشريع، وقد كرس حماية الملكية الفكرية بصفة عامة، حيث تنص المادة 74 من دستور 2020 على ما يلي¹:

"حرية الابداع الفكري بما في ذلك أبعاده الفنية والعلمية مضمونة."

لا يمكن تقييد هذه الحرية إلا عند المساس بكرامة الأشخاص أو بالصالح العليا للأمة أو القيم أو الثوابت الوطنية.

يحمي القانون الحقوق المترتبة على الابداع الفكري.

في حال نقل الحقوق الناجمة عن الابداع الفكري، يمكن للدولة ممارسة حق الشفعة لحماية المصلحة العامة."

وهذا الاعتراف الدستوري يضفي على الملكية الصناعية حماية ذات طابع أساسى، ويلزم الدولة بسن التشريعات الكفيلة بحماية حقوق الابتكار والتفوق التقنى، ومن خلال هذا النص الدستوري نجد بأن المشرع الجزائري اعترف بحرية الابداع والابتكار كمبداً عام بمختلف أبعاده الفنية والعلمية، وأن ممارسة هذا الحق لا يخضع لأى قيود أو تحديات غير مقررة قانونا.

¹ - المرسوم الرئاسي رقم 442-20 الصادر في 30 ديسمبر 2020، المتعلق بإصدار التعديل الدستوري المصدق عليه في استفتاء أول نوفمبر 2020، جريدة رسمية، عدد 82.

الفرع الثاني: النصوص التشريعية

وتعتبر المصادر المباشرة والرئيسية لتنظيم الملكية الصناعية في الجزائر، إذ تتولى تنظيم الحقوق المنوحة للمبتكر أو المنتج، وشروط اكتسابها، ومدتها، وآليات حمايتها، والجزاءات المترتبة على التعدي عليها، وقد أولى المشرع الجزائري أهمية بالغة لهذا المجال من خلال سن أوامر خاصة تنظم كل صنف من أصناف الملكية الصناعية، إلى جانب الإحالات على نصوص تشريعية عامة تُستخدم في التكملة أو في حالات الاعتداء أو المنازعات. ويمكن إبراز أبرز النصوص التشريعية كما يلي:

- 1- الأمر رقم 03-07 المتعلق ببراءة الاختراع.
- 2- الأمر رقم 03-06 المتعلق بالعلامات.
- 3- الأمر رقم 66-86 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية.
- 4- الأمر 03-08 المتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.
- 5- الأمر 76-65 المتعلق بتنمية المنشآت.
- 6- الأمر 75-59 المتضمن القانون التجاري: إذ يتضمن خاصة في مواده المتعلقة بالتجاري أحکاما تخص حماية عناصر ذات طبيعة صناعية وتجارية مثل: الاسم التجاري، الحق في الإيجار، البراءة والعلامة التجارية كعناصر ضمن الذمة التجارية.
- 7- الأمر 04-02 الذي يحدد القواعد المطبقة على الممارسات التجارية: ويعد من المصادر المكملة لحماية الملكية الصناعية، خاصة في مجال مكافحة المنافسة غير المشروعة، حيث يمنع تقليد العلامات، استغلال الشهرة التجارية للغير، استعمال بيانات مضللة.....إلخ.
- 8- الأمر 66-156 المعديل والتمم لقانون العقوبات الجزائري: حيث يتضمن نصوصاً تُجرِّم الاعتداء على حقوق الملكية الصناعية.

الفرع الثالث: النصوص التنظيمية والتطبيقية

لا يكفي تنظيم حقوق الملكية الصناعية بموجب نصوص تشريعية عامة أو أوامر قانونية، بل يتطلب الأمر في كثير من الأحيان وضع نصوص تنظيمية وتطبيقية تفصيلية تصدر عن السلطة التنفيذية، ومن أبرزها:

1- المرسوم التنفيذي 275-05 الذي يحدد كيفيات إيداع براءات الاختراع واصدارها المعدل والمتمم.

2- المرسوم التنفيذي 98-68 المتضمن إنشاء المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية.

الفرع الرابع: القضاء

يلعب القضاء دوراً كبيراً في مجال الملكية الصناعية خاصة في ظل الطبيعة التقنية المعقدة لعناصر الملكية الصناعية، وظهور وقائع متعددة لم تتناولها النصوص القانونية بشكل تفصيلي، إذ لا يقتصر دور القضاء فقط على تطبيق القانون بل يساهم في تطويره وتفسيره بما يتماشى مع تطورات الواقع الاقتصادي والتكنولوجي لقواعد الملكية الصناعية والتجارية في إطار من العدالة والإنصاف.¹

¹ - محمودي سماح، محاضرات في الملكية الصناعية، محاضرات أقيمت على طلبة السنة أولى ماستر، تخصص قانون الأعمال، المركز الجامعي بريكة، 2021، 2022، ص 18.

المطلب الثاني: المصادر الدولية لحقوق الملكية الصناعية

إلى جانب المنظومة التشريعية الوطنية، تستند حقوق الملكية الصناعية كذلك إلى إطار قانوني دولي واسع، يتشكل من مجموعة من الاتفاقيات والمعاهدات متعددة الأطراف التي تهدف إلى توحيد المبادئ العامة لحماية الملكية الصناعية، وقد اضطلعت المنظمات الدولية المتخصصة بدور محوري في بلورة هذه الإطار، خاصة المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) التابعة للأمم المتحدة، ومنظمة التجارة العالمية (WTO)، من خلال إعداد واعتماد اتفاقيات دولية تضع معايير موحدة لحماية حقوق الملكية الصناعية.¹

ويعتبر توفير الحماية القانونية للملكية الصناعية بموجب الاتفاقيات الدولية مرجعاً تكميلياً وأساسياً في حماية الملكية الصناعية، ويسهم في تحقيق الانسجام بين التشريعات الوطنية والمنظومة القانونية العالمية، والتي بموجها رأت معظم الدول ضرورة المضي فيها، ووضع قواعده دولية تراعيها كافة الدول.²

¹ - أحمد عبد الكريم سلام، الملكية الصناعية: التنظيم القانوني الداخلي والدولي، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2018، ص. 79.

² - شعبان السعيد، الحماية الدولية والوطنية لحقوق الملكية الصناعية "براءة الاختراع والعلامة التجارية -نموذجًا"، أطروحة دكتوراه علوم في الحقوق، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة 01، 2023/2024، ص 19

وعلى هذا الأساس فإن استيعاب المصادر الدولية لحقوق الملكية الصناعية يعد شرطا أساسا لفهم طبيعة الحماية الدولية التي تُمنح لحقوق الملكية الصناعية، كما يُساعد في تفسير كيفية امتداد آثار هذه الحقوق خارج حدود الدولة التي نشأت فيها، وسيكون الحديث عن الاتفاقيات الدولية في قادم المطبوعة في الشق المتعلق بالحماية الدولية لحقوق الملكية الصناعية.

وأهم الاتفاقيات الدولية التي أبرمت في مجال الملكية الصناعية تتمثل أساسا في:

1-اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية 1883: وتعُد أول وأهم اتفاقية دولية أرست المبادئ الأساسية لحقوق الملكية الصناعية.

2-اتفاقية مدريد بشأن التسجيل الدولي للعلامات 1891: تنظم نظاما موحدا لتسجيل العلامات التجارية في عدة دول من خلال طلب واحد.

3-اتفاقية لاهاي بشأن التسجيل الدولي للرسوم والنمذج الصناعية 1925: تتيح تسجيل التصميمات الصناعية لدى عدد من الدول بموجب إيداع واحد.

4-معاهدة التعاون بشأن البراءات 1970: والتي توفر نظاما موحدا لإيداع طلبات البراءة على المستوى الدولي، مما يسهل حماية الاختراعات عالميا

5-اتفاق نيس بشأن التصنيف الدولي للسلع والخدمات لأغراض تسجيل العلامات 1957: والذي ينص على تصنيف موحد للسلع والخدمات يساعد في تنظيم وتحديد نطاق العلامات التجارية.

6-اتفاقية تريبيس (TRIPS) - 1994: والتي أُبرمت في إطار منظمة التجارة العالمية، وتلزم الدول الأعضاء بوضع حد أدنى من الحماية القانونية لحقوق الملكية الفكرية، بما فيها الصناعية، مع ضمان وسائل إنفاذ فعالة لها.

7-اتفاقية إنشاء المنظمة العالمية للملكية الفكرية 1967: والتي تُنظم عمل المنظمة التي تُشرف على معظم الاتفاقيات الدولية في مجال الملكية الصناعية.

(الفصل الثاني)

عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة

النفعية

إن عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة النفعية هي تلك الابتكارات التي تنطوي على ابتكار منتجات معينة، والتي تقوم أساساً على وظيفتها التقنية أو الاقتصادية أو التجارية المباشرة، لا على شكلها الخارجي أو مظهرها الجمالي. وهي جوهر العمليات الصناعية والتجارية، إذ تمكن صاحبها من احتكار استغلال فكرة جديدة أو وسيلة تقنية أو وسيلة تمييزية ذات نجاعة وظيفية مباشرة، وهي على ثلاث (03) أنواع تمثل في براءة الاختراع (المبحث الأول)، الرسوم والنماذج الصناعية (المبحث الثاني)، التصاميم الشكلية للدواتر المتكاملة (المبحث الثالث).

المبحث الأول: براءة الاختراع

تعتبر براءة الاختراع نواة أو جوهر حقوق الملكية الصناعية، ذلك أن الاختراع قديم قدم الانسان، وكما أن لها ارتباط وثيق بتطور الحضارة البشرية والتي عرفت العديد من الاختراعات، حيث أن براءة الاختراع هي الحافز الأساسي الذي يسعى إليه كل مخترع قصد استئثاره واستغلاله لاختراعه والتصريف فيه خدمة لمصلحته المالية وحفظاً لحقوقه المعنوية، وفي إطار هذه الدراسة سنتطرق إلى تحديد مفهوم براءة الاختراع (المطلب الأول)، والوقوف على الأحكام المنظمة لبراءة الاختراع (المطلب الثاني).

المطلب الأول: مفهوم براءة الاختراع

تقتضي العدالة في مجال الاختراعات أن يكون للمخترع حق على اختراعه لأن في ذلك مصلحة للمخترع في احتكار استغلال اختراعه، ومصلحة للمجتمع في تقرير هذا الحق مما يعود عليه بالنفع وتلبية احتياجاته، حيث يتم ذلك عن طريق منح براءة الاختراع.¹

¹ - بن حليمة ليلي، محاضرات في مقياس الملكية الصناعية والتجارية، أقيمت على طيبة السنة أولى ماستر قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، 04.2021/2020.

وستناول مفهوم براءة الاختراع من خلال:

الفرع الأول: تعريف براءة الاختراع

إن تعريف براءة الاختراع ليس من قبيل الترف الفلسفى بل من أجل معرفة أمور عديدة بل من أجل معرفة أمور عديدة تتعلق بالاختراع.

أولاً: التعريف اللغوي لبراءة الاختراع

إن مصطلح براءة الاختراع جاء من فعل براءة وفعل الاختراع، فمصطلح البراءة جاء من فعل براءة _ وجمعها براءات، وتعنى الخلاص من التهمة وقد تكون براءاً وببروءاً من العيب أو الدين.¹

أما الاختراع لغة: هو كشف القناع عن شيء جديد لم يكن موجوداً بذاته أو بالوسيلة إليه وبعبارة أخرى الكشف عن شيء لم يكن مكتشف.²

وكما يعرف بأنه: إماتة القناع عن شيء لم يكن معروفاً بذاته أو بالوسيلة إليه، فهو خلق شيء لم يكن معروفاً سابقاً لا جمیعه ولا بعضه والاختراع بذلك محل وأثر من أعمال الذهن وأثاره ينبع عن شيء جديد.³

¹ - سمير جميل حسين الفتلاوي، استغلال براءة الاختراع، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1984، ص 18.

² - صلاح زين الدين، المکیة الصناعیة والتجاریة (براءات الاختراع_ الرسوم الصناعیة_ النماذج الصناعیة_ العلامات التجاریة_ البيانات التجاریة)، دار الثقافة للنشر والتوزیع، عمان، 2010، ص 22.

³ - رأفت أبو الهيجا، القانون وبراءات الاختراع، الطبعة الأولى، عالم الكتاب الحديث للنشر والتوزیع، بيروت، لبنان، 2015، ص 10.

ثانياً: التعريف الفقهي لبراءة الاختراع

لتوضيح التعريف لبراءة الاختراع لابد من تحديد التعريف الفقهي للاختراع، فلقد ظهرت العديد من التعريفات الفقهية للاختراع، حيث عرفها الدكتور هشام فرعون أن الاختراع "هو ابتكار لإنتاج صناعي جديد بذاته أو اكتشاف لطريقة جديدة للحصول على نتاج صناعي قائم أو نتيجة صناعية موجودة، أو الوصول إلى تطبيق جديد لطريقة صناعية معروفة".¹

ويرى بعض الفقه أن الاختراع " هو كل منتج صناعي جديد أو كل طريقة أو وسيلة مستحدثة أو كل مجموع مؤلف من الطرق والوسائل الصناعية".²

كما يعرف بأنه كل فكرة غير مطروحة مسبقا ذات طابع جديد وتحملفائدة عن تطبيقها في المجالات الصناعية ويجب أن يحمل الاختراع طابع جديد لم تطرح من قبل بحيث يمكن تطبيقه وتعديله فائدة بشكل سهل، يتبع للمخترع بعد تطبيقه لاختراعه براءة اختراع خاصة به تضمن له كافة حقوقه المرتبطة بفكته الجديدة:³

¹ - رأفت أبو الهيجا، المرجع السابق، ص 11.

² - ليندة رقيق، براءة الاختراع في القانون الجزائري واتفاقية تريبيس، مذكرة ماجستير، تخصص ملكية فكرية، قسم الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر، باتنة، 2015، 23014، ص 10.

³ - كتاب وزي وزي، تعريف الاختراع، ورقة بحث منشورة عن الموقع الالكتروني www.wezi.wezzi.com تاريخ الاطلاع على الموقع: 2025/07/01، على الساعة: 16:17.

وعرفه بعض الفقه بأنه " كل فكرة جديدة يتوصل إليها المخترع، وتسمح عمليا بحل مشكلة تقنية معينة، ويكون الاختراع إما منتجا أو طريقة صنع لمنتج أو تحسين في منتج أو تحسين في طريقة صنع المادة".¹

وبعد أن تناولنا تعريف الاختراع سنتناول تعريف براءة الاختراع في الفقه، حيث عرفها الفقهان مور وفايسمان بأنها "إجازة تسلم لشخص معين يستطيع بمقتضها أن يتمتع بالحماية التي تسbigها قوانين براءة الاختراع على المخترع".²

وهناك من عرفها بأنها "الوثيقة التي تسلمها المصلحة المختصة والتي تتضمن كشف لأوصاف الاختراع حتى يتمكن المخترع من التمتع بإنجازه بصورة شرعية فهو محمي ضد كل التجاوزات".³

وكما عرفت بأنها "الشهادة التي تمنح للمخترع والتي تعد سندًا للحماية القانونية لاختراعه، تمنح المخترع حقاً يسمح له باحتكار استثمار اختراعه أو الإذن لجهة أخرى باستثماره".⁴

¹ - خالد عقيل العقيل، الحماية القانونية لبراءات الاختراع والنماذج الصناعية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الإدارية العامة لبراءة الاختراع، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية، الرياض، 2004، ص 158.

² - سينوت حليم دوس، دور السلطة العامة في مجال براءات الاختراع (دراسة مقارنة)، منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، 1983، ص 227.

صالح فرحة زراوي، الكامل في القانون التجاري الجزائري، الحقوق الفكرية، ابن خلدون للنشر، الجزائر، 2006، ص 16.

⁴ - عزيز العكيلي، شرح القانون التجاري، مكتبة دار الثقافة للنشر، الجزء الأول، الأردن، 1998، ص 239.

ثالثا: التعريف التشريعي لبراءة الاختراع

قبل أن نتطرق إلى التعريف التشريعي لبراءة الاختراع يجب الإشارة إلى بعض التعريفات التشريعية التي تناولت تعريف الاختراع، فقد عرف المشرع الجزائري الاختراع في المادة الثانية من الأمر 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع بأنه "فكرة مخترع تسمح عملياً بایجاد حل مشكلة محددة في مجال التقنية".¹ وعرفته المنظمة العالمية لملكية الفكرية (الويبو) لعام 1994 "عبارة عن فكرة إبداعية تخلو الحل في التطبيق العملي لمشكلة محددة في المجال التقني".²

وعرفه قانون براءات الاختراع الأردني رقم 32 لسنة 1999 في مادته الثانية بأنه "فكرة إبداعية يتوصل إليها المخترع عن أي مجال من مجالات التقنية وتعلق بمنتج أو بطريقة أو بكلهما تؤدي عملياً إلى حل مشكلة معينة في أي من هذه المجالات".³

وأما بالنسبة لتعريف براءة الاختراع فقد عرفها المشرع الفرنسي في نص المادة 1/611 من القانون رقم 97/92 الصادر بتاريخ 1 يوليو 1992 المتعلق بـ"مدونة الملكية الفكرية المعدل بالقانون 99/102 بتاريخ 05/02/1999" بأنه⁴ "كل اختراع يمكن أن يكون محل سند ملكية صناعية مسلم من طرف مدير المعهد الوطني للملكية الصناعية، الذي يمنع أصحابه أو لخلف حق الاستغلال الاستثماري".

¹ - الأمر رقم 07/03 المؤرخ في 19 يوليو 2003 المتعلق ببراءة الاختراع، جريدة رسمية عدد 44، الصادرة بتاريخ 23 يوليو 2003.

² - رأفت أبو الهيجا، المرجع السابق، ص 10.

³ - ريم سعود سماوي، براءات الاختراع في الصناعات الدوائية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان، 2008، ص 83.

⁴ - موسى مرمون، ملكية براءة الاختراع في القانون الجزائري، أطروحة دكتوراه في العلوم، قانون خاص، كلية الحقوق، جامعة قسنطينة 1، 2012، 2013، ص 53.

أما بالنسبة للمشرع المصري فلم يعطى تعريفاً لبراءة الاختراع وإنما اكتفى بذكر بعض صور متطلبات الحماية حيث أشارت المادة الأولى من قانون براءات الاختراع ونماذج المنفعة رقم 82 لسنة 2001 على أن "البراءة تعطى عن كل ابتكار جديد قابل للاستغلال الصناعي سواء أكان متعلقاً بمنتجات صناعية جديدة أو بطرق أو وسائل صناعية معروفة."¹

رابعاً: تمييز الاختراع عن بعض المصطلحات

يختلف الاختراع عن عدد من المصطلحات القانونية الأخرى التي يتضمنها إطار الملكية الصناعية، مما يستوجب تمييزها عنه:

أ- الاختراع والابتكار: من المعروف أن لفظ الاختراع يطلق على أي إبداع مادي يمكن حمايته بنظام البراءات وكثيراً ما يقع خلط بين لفظي الاختراع والابتكار، فعلى الرغم من تطابقهما من الناحية اللغوية إلا أنهما يختلفان من الناحية القانونية فالابتكار لفظ عام وشامل يطلق على كل ما ينتجه العقل البشري من إبداع فكري سواء في مجال الملكية الصناعية أو الأدبية أو الفنية بينما يخصص لفظ الاختراع لتحديد الإبداعات المتعلقة في المجال الصناعي والتي يتم حمايتها عن طريق البراءات فقط.²

¹- ريم سعود سماوي، المرجع السابق، ص.84.

²- عصام مالك أحمد العبيسي، مقتضيات المصلحة العامة بشأن براءات الاختراع في تشريعات الدول العربية، رسالة دكتوراه، تخصص قانون خاص، كلية الحقوق، جامعة باجي مختار، عنابة، 2006، 2007، ص.93.

1- الاختراع والاكتشاف: الاكتشاف يتمثل في الوقوف على كل ظاهرة طبيعية سابقة في الوجود لكل تدخل إنساني وبذلك فالاكتشاف يختلف عن الاختراع الذي لا يمكن أن يكون إلا بفعل تدخل الإنسان، فالاختراع يؤدي إلى الوصول إلى شيء جديد لم يكن موجود من قبل ن في حين أن الاكتشاف ينبع عن الكشف عن شيء موجود ولكنه معلوم من قبل.¹

2- الاختراع والإبداع: يرى جانب من الفقه أن للإبداع والاختراع نفس المعنى من الناحية اللغوية إلا أنهما يختلفان من الناحية الاقتصادية، فالإبداع يدل على كل شيء جديد في حين يرى الفقه الفرنسي أن الاختراع ما هو إلا تحقيق الإبداع.²

3- الاختراع والسر الصناعي: السر الصناعي طريقة تطبق في صناعة ما يقدم فائدة علمية وتجارية، وتكون من عنصري السر والصناعية وقد قيل بأنه يمكن أن يرقى لدرجة الاختراع متى تم الحصول عن البراءة قصد الكشف عن بعض الأسرار الصناعية فحماية الاختراع تتطلب إعلانه للجمهور، أما السر الصناعي يبقى حبيس صاحبه وسريا.³

¹ - موسى مرمون، المرجع السابق، ص 51.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 12، 13.

³ - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص 13.

الفرع الثاني: صور الاختراعات التي تكون محلاً للإبراء

تختلف وتتنوع صور براءة الاختراع، فهي إما إنتاج أو الوصول إلى منتجات صناعية جديدة أو تطبيق جديد لطرق أو الوسائل الصناعية المعروفة أو طريقة صناعية جديدة، وقد تم إضافة صور جديد تمثل في الاختراع المتعلق بالجمع بين الاختراعات أو وسائل معلومة.

أولاً: إنتاج صناعي جديد

يأخذ الاختراع في هذه الحالة صورة منتجات صناعية مادية جديدة لم تكن موجودة من قبل لها خصائصها تميزها عن غيرها من الأشياء المماثلة لها، بمعنى إيجاد شيء جديد له ذاتية خاصة به فقط دون غيره، ومثال ذلك: ابتكار جهاز جديد للتبريد أو التسخين، اختراع الآلات الصناعية وكهربائية ومتى تحققت ذلك كان الإنتاج الصناعي الجديد اختراعاً، ولا يعد كذلك مجرد استبدال مادة بمادة أخرى للاستفادة من خواصها طالما كانت معروفة ولم يتبه المخترع لاستخدام هذه المادة.¹

ومن الجدير بالذكر أن الاختراع الذي يؤدي للتوصل إلى منتج صناعي جديد متميز سواء في تركيبه أو في شكله أو في خصائصه يأتي على رأس الاختراعات كونه يعبر من أرقى أنواع الاختراعات التي تحتوي على الابتكارات في أعلى صورها لأنه يتمحض عنها سلع مادية جديدة ليست معروفة من قبل.²

¹ - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص 14.

² - صلاح زين الدين، المرجع السابق، ص 27.

ثانياً: تطبيق جديد لطرق أو وسائل صناعية معروفة

يتمثل الاختراع في هذه الصورة باستخدام طريقة صناعية معروفة لتحقيق نتيجة صناعية جديدة لم تكن معروفة من قبل، ويجب أن تتجاوز هذه النتيجة ما يمكن التوصل إليه من قبل الخبير العادي في نفس المجال أو الاستخدام المتوقع للطريقة المعروفة فلا يعتد في هذه الصورة بالطريقة الجديدة ولا الناتج الجديد فالمهم هو الربط بين الطريقة الصناعية و نتيجتها وذلك باستعمال الطريقة الصناعية المعروفة للتوصول إلى غرض جديد.¹

ثالثاً: طريقة صناعية جديدة

وهنا لا ينشأ أو يتولد عن الاختراع كيان جديد بل يتولد عنه ابتكار طريقة جديدة لإنتاج شيء موجود بالفعل من قبل، فالاختراع لا ينصب على المنتج بل على الطريقة الجديدة للإنتاج والتي لم تكن منتجة من قبل، حيث أن موضوع الاختراع هنا هو الوصول إلى طريقة صناعية جديدة ومثال ذلك الوصول إلى طريقة ابتكار جهاز جديد لتكثير المياه، أو ابتكار جهاز للتسخين، أو الوصول إلى طريقة جديدة لقياس سرعة الرياح، أو درجة الحرارة، أو كمية الأمطار، أو الوصول إلى ابتكار وسيلة جديدة لتسهيل استعمال الحروف العربية على آلة الكتابة، أو ابتكار طريقة جديدة لطبع ترجمة الأفلام الصناعية بدلاً من عرضها على شاشة مجاورة.²

¹ - عصام مالك أحمد العبيسي، المرجع السابق، ص100.

² - عبد الجليل يسرية، حقوق حاملي براءات الاختراع ونماذج المنفعة، منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، 2005، ص14.

الفرع الثالث: أنواع براءة الاختراع

لقد تناول المشرع الجزائري عدة انواع من البراءات تختلف حسب خصائصها ووظيفتها، وذلك على النحو التالي:

أولاً: البراءة الإضافية

قد يتمكن صاحب الاختراع بعد حصوله على براءة لاختراعه أن يضيف إلى هذا الاختراع الأصيل شيئاً جديداً، وهذه الإضافة غالباً ما تأخذ صورة تحسينات على الاختراع الأصيل سواء كانت مكملة أو معدلة له أو مضيفة إليه، فإن حدث ذلك حق له عندئذ أن يحصل على براءة اختراع على ما أدخله من تحسينات وتسمى البراءة في هذه الحالة "بالبراءة الإضافية" لأنها تمنح تبعاً إلى البراءة الأصلية السابقة الحصول عليها.¹

وشهادة الإضافة تطلب طول مدة صلاحية البراءة بشرط أن تستوفي الشكليات المطلوبة في إيداع الطلب، وكذا دفع الرسوم المستحقة.²

وتعتبر البراءة الإضافية تابعة للبراءة الأصلية وجزءاً منها من خلال الجواب التالية:³

¹ - صلاح زين الدين، المرجع السابق، ص 91.

² - المادة 15 من الأمر رقم 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

³ - إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 217.

1-من حيث الرسوم المقررة دفعه: لا يكلف الذي منحت له براءة الاختراع الإضافية بدفع الرسوم السنوية المقررة عن البراءة الأصلية بل يقتصر الأمر على الرسم المدفوع عند تقديم الطلب أي رسم الإيداع والإشهار

2-من حيث إلغاء البراءة الأصلية: إذا تقرر إلغاء براءة الاختراع بسبب عدم دفع الرسوم المقررة فإن شهادة الإضافية تسقط بالتبعية أيضا.

أما إذا كان الإلغاء بسبب آخر، فإن البراءة الإضافية لا تسقط بالتبعية ولو أنها تابعة للبراءة الأصلية إذ ان لها كيانا من حيث ان موضوعها ابتكار جديد شريطة أن يستمر صاحبها بدفع الرسوم المقررة والاقساط سنوية لتصبح براءة مستقلة عن البراءة الأصلية.¹

3-من حيث مدة البراءة: إن المدة التي تتمتع من خلالها البراءة الإضافية بالحماية هي مدة الحماية الأصلية، والحق في الاستغلال أيضا تسري عليه نفس مدة البراءة الأصلية وتنتهي معها.

ثانياً: اختراعات الخدمة

إن وجود المخترع في المنشأة أو المؤسسة يجنبها تكاليف باهظة إذا أرادت تحسين الإنتاج، إذ تقوم بفتح مخابر وورشات متوفرة على كل التسهيلات المادية والمعنوية تستفيد منها المؤسسة بالدرجة الأولى، وتستفيد منها الدولة التي تصبح منتجة للتكنولوجيا بعد ان كانت مستوردة لها.²

¹ - إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص218.

² - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص44.

وتطرق المشرع الجزائري لهذه المسالة في نص المادتين 25,26 من المرسوم التنفيذي 05_275 المتعلق بتحديد كيفيات إيداع براءات الاختراع وإصدارها.¹

حيث نجد أن هناك حالتين:

1- حالة الاختراع بموجب عقد بين المخترع والمنشأة: في هذه الحالة وطبقاً للمادة 17 من الأمر 03/07 فإنه قد يتوصل العامل إلى الاختراع الذي ينجزه أثناء تنفيذه لعقد العمل المبرم مع المؤسسة، بمقتضى رابطة العقد فإنه يفترض في طبيعة العقد الذي ينحصر في الكشف والبحث للتوصيل إلى اختراع أو ابتكار مقابل اجر يتحصل عليه العامل والمتفق عليه في العقد لذلك فإن الابتكار الذي يتوصل إليه العامل ويكون ملكاً خاصاً للصاحب العمل وهو ما نصت عليه المادة أعلاه، ووفقاً لفقرتها الثانية فإنه يجب ذكر اسم المخترع في شهادة البراءة حتى ولو كانت ملكيتها للصاحب العمل إلى جانب حصوله على مقابل مالي متفق عليه، وإذا ما تخلت المؤسسة عن ملكيتها للاختراع صراحة فإن ملكيتها تبقى من حق المخترع فله أن يستغلها بما يفيده ويصبح له حقاً محظى قانوناً، ولقد حافظ المشرع على حقوق المخترع ولو كانت براءة الاختراع ملكاً للمؤسسة التي يشتغل فيها استناداً إلى الحق الأدبي للمخترع.²

¹ - المرسوم التنفيذي رقم 275/05 المؤرخ في 2 غشت 2005 المتعلق بتحديد كيفيات إيداع براءات الاختراع وإصدارها، جريدة رسمية، عدد 54، الصادرة بتاريخ 07 غشت 2005.

² - إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 223.

2- حالة الاختراع بموجب اتفاقية بين المخترع والمنشأة: قد يتوصل العامل أو العمال إلى ابتكار أثناء قيام علاقة العمل مع المؤسسة، وباستخدام تقنياتها أو وسائلها دون أن يكون هناك اتفاق بإنجاز اختراع، أي أن طبيعة عمل المخترع أو المخترعين لم تكن تلزمهم للقيام بهذا البحث من أجل الاختراع.¹

وفي هذه الحالة ترك المشرع لاتفاقية تحديد الحقوق التي تعود للمؤسسة من الاختراع ووفقا لما جاءت به الفقرة الثالثة من المادة 17 من الأمر 07/03، فإنه يمكن للمخترع إيداع طلب الحصول على البراءة باسمه مرفق بتصريح المنشأة بهذا التخلص.²

الفرع الرابع: الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع

إن تحديد الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع قد أثير بشأنها جدال فقهيا عميق بين فقهاء القانون فمن الضروري الوقوف على ما إذا كانت براءة الاختراع منشأة لحق المخترع في احتكار استغلاله أم أنها كاشفة لهذا الحق، والأهم من ذلك معرفة ما إذا كانت هذه البراءة عمل إداري محض أم أنها عبارة عن عقد بين كل من المخترع والإدارة (السلطة المختصة)، وتوضيح موقف المشرع الجزائري من طبيعة براءة الاختراع.

¹ - إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 223.

² - الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع الذي تم الإشارة إليه سابقا.

أولاً: براءة الاختراع منشأة أو كاشفة لحق المخترع

مما سبق ذكره فإن براءة الاختراع هي الشهادة التي تمنحها الدولة للمخترع الأمر الذي يستدعي توضيح ما إذا كانت الإدارة تباشر عملاً منشأ أو كاشفاً لحق المخترع.

1- البراءة كاشفة لحق المخترع: يرى أنصار هذا الاتجاه أن البراءة كاشفة لحق المخترع بدليل أن من شروط منح البراءة إلزام مقدم الطلب بمراعاة الشروط الشكلية المنصوص عليها قانوناً، حول وصف الاختراع وتقديم الطلب، وأن الجهة المختصة بمنح براءة الاختراع لا تفحص الاختراع من الناحية الموضوعية بل ينحصر عملها في بحث مدى توافر الشروط الشكلية التي رسمها القانون وتقع كافة المسؤولية على مقدم الطلب.¹

ويذهب أنصار هذا الاتجاه أيضاً أن لكل شخص الحق في استغلال العمل الذي أوجده أو صنفه، وبالتالي فللمخترع الحق في استغلال اختراعه، وبالتالي فالبراءة ليست منشأة لحق المخترع في استغلال اختراعه.²

ومتى تم استكمال الإجراءات القانونية ونشر البراءة في الجريدة الرسمية فهذا النشر هو الذي يكشف سر الاختراع ومنه تعتبر كاشفة للاختراع.³

¹ - ريم سعود سماوي، المرجع السابق، ص 86.

² - موسى مرمون، المرجع السابق، ص 57.

³ - ليتدة رقيق، المرجع السابق، ص 18.

2- البراءة منشأة لحق المخترع: إضافة إلى الرأي الأول الذي يذهب أصحابه إلى أن البراءة كاشفة لحق المخترع، فإن هناك رأي ثان يرى أصحابه أن البراءة تعتبر منشأة لحق المخترع بدليل أن براءة الاختراع عمل منشأ لا مقرر لحق المخترع يثبت له بمجرد حصوله عليها، ولا ترتب البراءة أثارها إلا من تاريخ منحه براءة الاختراع، ولا يثبت له هذا الحق بمجرد اختراعه لشيء معين وإنما يثبت له بمجرد حصوله على سند البراءة، ففي الفترة السابقة على إصدارها لا يكون للمخترع الحق المالي في استغلال اختراعه ولا المطالبة بحمايته من أي اعتداء ولا الاحتجاج به في مواجهة الغير، فالآثار القانونية التي تمنح مالك البراءة لا تبدأ إلا من تاريخ منحها أي من تاريخ تقديم الطلب أما قبل ذلك فلا يتمتع بالحماية المقررة قانونا، بحيث يكون للجميع في هذه الفترة السابقة الحق في استغلاله باعتباره أنه حق مباح.¹

وعليه وحسب هذا الرأي فالبراءة ليست عملا كاشفا لحق سابق وإنما هي المنشأة للحق وبدونها لا يثبت لصاحب الاختراع أي حق في مواجهة الغير.

¹ - موسى مرمون، المرجع السابق، ص 56.

ثانياً: براءة الاختراع عقد أم قرار إداري

لقد ثار خلاف فقهي آخر حول تحديد الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع، فهناك من يرى أن براءة الاختراع ذات طبيعة تعاقدية بين المخترع والادارة، وهناك من يرى أن البراءة عمل قانوني من جانب واحد وهو الادارة يتمثل في صورة قرار إداري.

1-براءة الاختراع ذات طبيعة تعاقدية: يرى أنصار هذا الاتجاه أن البراءة عقد يتم إبرامه فيما بين المخترع من جهة والادارة من جهة أخرى، بحيث يقدم المخترع سر اختراعه لاطلاع الجمهور عليه، وبالمقابل تلتزم الادارة بمنع المخترع براءة لاستغلال هذا الاختراع لمدة زمنية محددة يحصل من خلالها على الحماية القانونية لهذا الاختراع، إلا أن هذا الاتجاه تعرض لانتقادات لأسباب تتلخص "بكون براءة الاختراع تصدر عن الادارة استنادا إلى قواعد ونصوص قانونية واضحة لا يجوز الاتفاق على خلافها، كما أنه يحق للغير طلب إبطال البراءة، وهذا ما يتعارض مع الطبيعة القانونية للعقود التي تقوم على سلطان الإرادة بين المتعاقدين".¹

2-البراءة قرار إداري: يرى كثير من فقهاء القانون أن براءة الاختراع هي عمل إداري يتمثل في صورة قرار إداري، صادر من الجهة الإدارية المختصة يتضمن إضفاء الحماية القانونية على الاختراع خلال المدة التي يحددها القانون.²

¹ - سائد أحمد الخولي، الملكية الصناعية في الفقه والقانون المعاصر، الطبعة الأولى، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 2012، ص 91.

² - عصام مالك احمد العبسي، المرجع السابق، ص 107.

حيث تقوم المصلحة المختصة بفحص الطلب من الناحية الشكلية، ومدى احتوائه على الوثائق المطلوبة، ويحق إعادة الملف لصاحبه لتصحیحه إذا كان غير مكتمل، ويحق له رفض الطلب إذا كان الإنجاز مُستبعد من تطبيق النص القانوني، فالادارة والمختبر مقيدان بفحوى الأحكام القانونية، ومنه فإن عمل الادارة يتجسد في شكل قرار إداري مركزي.¹

وأما بخصوص موقف المشرع الجزائري فلا يمكن أن نقول بأن براءة الاختراع عبارة عن قرار إداري، لأن المشرع لا يخضع طلبات البراءة لنظام الفحص السابق ومنه فالمصلحة المختصة لا تتمتع بسلطات واسعة في اتخاذه فضلا عن عدم وجود نص صريح يقضي بالطعن ضد قرارات المصلحة المختصة أمام القضاء الاداري باستثناء الأحكام التي تجيز للغير طلب بطلان البراءة المنوحة، ولا تصلح فكرة العقد للوصول إلى الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع كون القانون هو الذي نص على إتباع شكليات معينة ولا يحق للادارة ان ترفض تسجيل الاختراع متى توفرت شروطه، وبمقتضى ذلك تتقرر الحماية لصاحب البراءة وتخول له استغلال اختراعه اقتصاديا.

¹ - سمیحة القليوبي، المرجع السابق، ص 62.

المطلب الثاني: الأحكام المنظمة لبراءة الاختراع

لكي يحصل المخترع على براءة لاختراعه قصد توفير الحماية القانونية له مقابل إفشائه لسره الصناعي، ألمعه القانون بإتباع جملة من الشروط الموضوعية والشكلية لأجل تحقيق ذلك، الأمر الذي يرتب مجموعة الأثار تمثل في اكتساب المخترع لمجموعة من الحقوق وتحمله مجموعة من الالتزامات، هذه الالتزامات متى أخل بها المخترع فإنه يترب عليه انقضاء حقه في براءة الاختراع، فضلا عن الاسباب الأخرى التي تؤدي إلى انقضائه.

الفرع الأول: شروط منح براءة الاختراع

حتى يتمكن المخترع من الحصول على براءة لاختراعه نتيجة لإفشاء سره الصناعي وجب عليه التقييد بمجموعة الشروط تمثل أساسا في:

أولا: الشروط الموضوعية لمنح براءة الاختراع

استلزم القانون مجموعة من الشروط وهي ضرورية حتى يكون موضوع الحماية اختراعا ويجب أن يكون الاختراع جديدا وقابل للاستغلال الصناعي وهو ما نصت عليه المادة الثالثة الفقرة الأولى من الأمر السالف الذكر بقولها¹ "يمكن أن تحمى بواسطة براءة الاختراع، الاختراعات الجديدة والناتجة عن نشاط اختراعي والقابلة للتطبيق الصناعي".

¹ - الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

وتضمنت المادة الرابعة المقصودة بالجدة كما بينت المادة السادسة بقابلية الاختراع للتطبيق، فيما تناولت المادة الثامنة ضرورة عدم مخالفة الاختراعات للنظام العام.¹

ومن خلال النصوص القانونية السالفة الذكر نستنتج وجوب توافر 4 شروط وهي:

1- وجود الاختراع: وينبثق هذا الشرط من الالتزام القانوني الذي يفرض ألا تكون قابلة للبراءة الابتكارات التي تتصف بميزة الاختراع، الأمر الذي على أساسه يجب استبعاد كل ما لا ينطبق عليها صفة الاختراع.²

والمشرع الجزائري لم ينص صراحة على إلزامية وجود اختراع ولكن استنتج عن فحوى المادة 03 من الأمر 07/03 المتعلق ببراءات الاختراع، فالمشرع استعمل لفظ الاختراعات الجديدة، الأمر الذي يدل على رغبة المشرع في ضرورة وجود اختراع.³

2- جدة الاختراع: ويقصد به خلق شيء له خصائص الميزة عن غيره من الأشياء المماثلة أو المشابهة، وجدة الناتج الجديد قد يمكن في تركيبه أو في شكله أو في ميزاته الصناعية وإذا كان الناتج محل الحماية مكونا من عناصر منفصلة عن بعضها البعض تؤدي في مجموعها إلى النتيجة الحاصلة فإنه يعد جديدا وذلك إذا لم يوجد في الدومنين العام السابق على إيداع طلب البراءة ناتج مكون من نفس هذه العناصر ذاتها.⁴

¹ - الأمر رقم 07/03 المشار إليه سابقا.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 57.

³ - محمد الطيب دويس، براءة الاختراع مؤشر لقياس تنافسية المؤسسات والدول "حالة الجزائر" مذكرة ماجستير، فرع دراسات اقتصادية، قسم العلوم الاقتصادية، كلية الحقوق والعلوم الاقتصادية، جامعة ورقلة، 2004، 2005، ص 75.

⁴ - فرهاد سعيد سعدي، الاستيراد الموازي والاستنفاد الدولي للحقوق الفكرية في التجارة الدولية دراسة مقارنة في المنتجات الدوائية المحمية ببراءة الاختراع، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك، العراق، المجلد 03، العدد 10، جويلية 2017، ص 78.

وعليه فإنه يتبع أن يكون الاختراع المطلوب حمايته جديدة أي لم يسبق وإن تم إصدار براءة عنه، أو تقديم طلب البراءة لغرض حمايته ولم يسبق معرفته من قبل، أي لم يكتشف سر الابتكار للجمهور قبل إيداع طلب البراءة، فإذا تم معرفة هذا السر بعد التوصل إلى الاختراع وقبل إيداع طلب الحصول على البراءة، فإنه يجوز في هذه الحالة استغلاله دون أخذ موافقة المخترع على أساس أن المخترع ليس لديه حق الاستئثار.¹

ويستثنى من هذا الأصل حالتين:

-الحالة الأولى: أن يكون لكشف المخترع لسر الاختراع يدخل في حق الأسبقية الإتحادية: طبقاً للمادة 4 من اتفاقية باريس فإن لصاحب الاختراع المنتهي لدولة عضو في اتحاد باريس لحماية الملكية الصناعية، يتمتع بحق الأسبقية تقديم الطلب الأول، ومنه فإن واقعة إيداع طلب البراءة في بلد عضو لا تعد نشراً للاختراع في البلدان الأخرى الأعضاء في اتحاد باريس.²

-الحالة الثانية: أن يتم نشر الاختراع مؤقتاً في المعارض الوطنية أو الدولية: على أن يكون المعرض معترفاً به من قبل الدولة، ويرد هذا الحكم في نص المادة (24) من الأمر 07/03 إلا أن المشرع الجزائري قد أخذ بمبدأ الأسبقية المنصوص عليها في المادة الرابعة (4) من اتفاقية باريس المشار إليها سلفاً، حيث حددها بـ 12 شهراً تبدأ من تاريخ انتهاء المعرض.³

¹ - سمير جميل حسين الفتلاوي، المرجع السابق، ص 146.

² - عصام مالك أحمد العبيسي، المرجع السابق، ص 109.

³ - عصام مالك أحمد العبيسي، المرجع السابق، ص 110.

3-قابلية الاختراع للتطبيق الصناعي: يقصد بقابلية الاختراع للاستغلال الصناعي، هو أن يتربّ على استعمال الابتكار نتيجة صناعية تصلح للاستغلال في مجال الصناعة.¹

وعليه فإن قابلية الاختراع للتطبيق والاستغلال الصناعي شرط أساسي لتسجيل الاختراع، ولا يهم بعد ذلك كيفية استخدام المنتج الناتج عن تطبيق الاختراع، كما لا يهم الغرض النهائي لصنفه، كما لا يهم سهولة تنفيذ الاختراع أو الصعوبة أو انخفاض تكاليف انتاجه أو ارتفاعه، فهذه المسائل قد تتغير وتتعدل وتتنبّأ مع مرور الزمن وتقدم التكنولوجيا، ويجد هذا الشرط أساسه القانوني في المواد 03، 06، 07 من الأمر 07/03، وقابلية الاختراع للاستغلال الصناعي لا يقصد به استغلاله في مجال الصناعة فقط بل في شتى المجالات الاقتصادية، فلا يكفي لكي تعد أمام اختراع جديد السبق العلمي وحده بل يجب أن يستغل ذلك بالتطبيق الفعلي العملي في شتى مجالات الصناعة.²

¹ - ادريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (المملكة الادبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 205.

² - عبد الجليل يسرية، المرجع السابق، ص 18.

وقد استثنى المشرع الجزائري مجموعة من المنشآت، ولم يعتبرها من قبيل الاختراعات¹: المبادئ والنظريات والاكتشافات ذات الطابع العلمي وكذا المناهج الرياضية، الخطط والمبادئ والمناهج الramمية إلى القيام بأعمال ذات طابع ثقافي أو ترفيهي محض، المناهج ومنظومات التعليم والتنظيم والإدارة أو التسيير، طرق علاج جسم الإنسان أو الحيوان بالجراحة أو المداواة وكذلك مناهج التشخيص، مجرد تقديم المعلومات، برمج الحاسوب، الابتكارات ذات الطابع التزييني المحض، الأنواع النباتية أو الأجناس الحيوانية وكذلك الطرق البيولوجية المخصصة للحصول على نباتات أو حيوانات.

4- أن لا يكون الاختراع مخالفًا للأداب العامة (المشروعية): ويقصد به عدم جواز منح براءات الاختراع عن أية اختراعات تظهر مخالفتها للنظام العام والأداب العامة بشكل واضح، أو وجود مانع قانوني من تسجيل الاختراعات، مثل "آلات القمار، فتح الخزائن الحديدية".²

والمشرع الجزائري لم يحدد متى يكون الاختراع مخالفًا للنظام العام والأداب العامة.³

¹ المادة 07 من الأمر رقم 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

² صلاح زين الدين، *شرح التشريعات الصناعية والتجارية*، دار الثقافة للنشر، الطبعة الأولى، الإصدار الثالث، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2007، ص 43.

³ المادة 08 من الأمر رقم 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

ثانياً؛ الشروط الشكلية لمنح براءة الاختراع

إن الشروط الموضوعية المطلبة للحصول على براءة اختراع غير كافية لاستصدارها بل لابد من اتباع إجراءات شكلية، وبدونها لا يتم منح براءة اختراع للمخترع، هذه الإجراءات تتعلق بالمخترع وبالطلب الذي يقدمه إلى الجهة الإدارية ذات العلاقة من أجل الاعتراف بها رسمياً وقانونياً، والحصول على البراءة.

1-الطلب: يعتبر الطلب الخطوة الأولية لإجراءات تسجيل الاختراع، ويتم تقديم طلب البراءة إلى الجهة الإدارية المختصة، أو يرسل إليها عن طريق البريد مع طلب إشعار بالاستلام، أو بأي وسيلة تثبت الاستلام من طرف الأشخاص الذين لهم الحق في ذلك وهم المخترع أو من آلت إليه حقوقه حسب نص المادة الثانية من المرسوم التنفيذي 275/05 المتعلق بتحديد كيفيات إيداع براءات الاختراع وإصدارها، وفي حالة وفاة المخترع كان الحق لورثته، وإذا أما تنازل المخترع عن حقوقه يثبت الحق المتنازل إليه ولا يكون للمخترع إلا أن يذكر اسمه في البراءة.¹

وطبقاً لأحكام المرسوم 68/98 فإن المعهد الوطني للملكية الصناعية هو الهيئة المختصة بتلقي طلبات براءات الاختراع، ويعد المعهد الوطني الجزائري "مؤسسة عمومية ذات طابع صناعي وتجاري تتمتع بالشخصية المعنوية والاستقلال المالي".²

¹ - المرسوم التنفيذي رقم 275/05 المتعلق بتحديد كيفيات إيداع براءات الاختراع واصدارها، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - المرسوم التنفيذي رقم 68/98 المؤرخ في 12 فبراير 1998 المتضمن إنشاء المعهد الوطني للملكية الصناعية، ج-ر، عدد 11 لسنة 1998، الصادرة بتاريخ 01 مارس 1998.

وبالرجوع لأحكام المادة 20 من الأمر 07/03 السابق الذكر،
والمادة 20 من المرسوم التنفيذي 275/05، فقد استوجب المشرع الجزائري
توفير الوثائق التالية في الطلب:

أ-العريضة: وهي الاستماراة الإدارية التي يملؤها المودع لبيان إرادته في تملك
الاختراع موضوع الإيداع قصد استغلاله عن طريق البراءة، وتسليم
هذه الاستماراة من قبل المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية، وتستوجب
المادة 4 من المرسوم التنفيذي 275/05 أن يتضمن الطلب معلومات إجبارية
تتعلق باسم المودع ولقبه وجنسيته وعنوانه، وإذا كان الأمر يتعلق بشخص
معنوي وجب أن يذكر اسم الشركة وعنوان مقرها على أن لا يكون العنوان
عسكرياً أو عنوان البريد الماكمث.¹

كما يجب أن تكون العريضة المقدمة مصحوبة بالوثائق الثبوتية
المتمثلة في وصل الدفع أو سند الأداء المتعلق برسم الإيداع ورسم الشهر
وكذلك ظرف مختوم يتضمن ومسكنه وعنوان الاختراع وبيان المطالبة
بالألوية وقائمة المستندات.²

ب-المطالب والوصف: بالرجوع لأحكام المادة 20 من الأمر 07/03 التي نصت
على وجوب أن يتضمن الطلب وصفاً تفصيلياً للاختراع يتضمن إفصاحاً
واضحاً وكاملاً وأهم المسائل التي يتناولها بوصف الاختراع بشرح موجز للفن
الحالي لموضوع اختراعه مشيراً إلى الصعوبات والمتاعب التي يصادفها الفن
الصناعي القائم.³

¹ - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص 32.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 110.

³ - سمير جميل حسين الفتلاوي، الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية، ديوان المطبوعات
الجامعة، الجزائر، 1986، ص 480.

كما أوجب القانون أن لا يشمل الطلب إلا وصفا لاختراع واحد أو وصفا متعددة لاختراعات متراقبة فيما بينها، حيث لا تمثل في حقيقتها إلا اختراعا واحدا وذلك حتى لا يتضمن الطلب أكثر من اختراع واحد، مما يجعل البحث والوقوف على هذه الاختراعات حقا.¹

وطبقا لأحكام المادة 22 من الأمر 03/07، والمواد 10، 12 من المرسوم التنفيذي 275/05 فقد اشترط المشرع الجزائري شكليات معينة في الوصف ونذكر منها:

- كتابة النسختان من الوصف على الألة الكاتبة وطبع بواسطة الطباعة الحجرية بمداد داكن.²
- يكتب نص الوصف ويطبع على ظهر الورقة ويترك هامش من 3 إلى 4 سنتيمترات على الجانب الأيسر من الورقة وكذلك ترك فراغ من 3 إلى 4 سنتيمترات في أعلى الصفحة.³
- ترك بياض عند السطور قدره سطر ونصف سطر وترقيم السطور بالأرقام العربية.
- ترقيم أوراق الوصف من الأول إلى الأخير بأرقام عربية في وسط وأعلى الورقة.

¹ - موسى مرمون، المرجع السابق، ص 85.

² - انظر المادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 05/275 المتعلق بكيفيات إيداع براءات الاختراع واصدارها، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

³ - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص 34.

- الرسوم والملخص: للرسم أهمية في تفسير الوصف التفصيلي لأنه في بعض الأحيان لا يمكن اعتبار وصف الاختراع مفهوما إلا إذا أرفق برسوم وطبقا لأحكام المواد 21,22,33 من الأمر 03/07، والمادة 18/2 و الماده 19/1 من المرسوم التنفيذي 05/275 التي حددت الشروط الواجب توافرها في الرسوم والمتمثلة في:

- إنجاز الرسم على نسختين على ورق أبيض ومتين غير لامع.
- ترك هامش 2 سم على الأقل وعلى الجوانب الأربع من ورقة الرسم.
- إنجاز الرسومات حسب قواعد الرسم الخطي وبخطوط سوداء قائمة دائمة إضافة إلى شروط يجب توافرها.

ويقصد بالملخص "العرض الموجز للمعلومات التقنية الموجودة في الوصف مما يسمح باستيعاب محتوى الموضوع الموجود وللمصلحة المختصة إعداد ملخص نهائي شريطة أن لا يسمح هذا الملخص عند قراءته بمعرفة مضمون الطلب.

2- فحص طلب البراءة وتسليمها. حسب ما تضمنه المادة 27 من الأمر 03/07 فإن المصلحة المختصة تقوم بدراسة طلب الحصول على براءة الاختراع بشكل دقيق وشامل وذلك للتأكد من أن الطلب يتضمن كافة الشروط الموضوعية والشكلية الواجب توافرها للحصول على البراءة، وفي حالة عدم توافر ذلك فإن الإدارة تقوم باستدعاء طالب البراءة أو وكيله عند الاقتضاء لتصحيح الملف في أجل شهرين، ويمكن تمديد الأجل عند الضرورة.¹

¹ - الأمر رقم 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

وهناك 03 أنواع من أنظمة فحص البراءة:

أ-نظام الفحص السابق: تأخذ بعض التشريعات بنظام الفحص السابق لطلبات الحصول على براءات الاختراع، وعليه تلتزم الإدارة المختصة بفحص الطلب من الناحية الموضوعية والشكلية فتبحث عن مدى توافر الشروط الموضوعية وذلك من خلال عرضه على الخبراء المختصين في ذلك والتابعين للجهة الإدارية، كما تبحث في ضرورة إتباع الإجراءات الشكلية لتقديم الطلب وعليه للإدارة رفض طلب المقدم إليها إذا لم تتوافر بعض الشروط الموضوعية، ومن التشريعات التي اخذت بهذا النظام، ألمانيا، سويسرا، إنجلترا، الولايات المتحدة الأمريكية، مصر.¹

ب-نظام عدم الفحص السابق: ويقوم هذا النظام أساساً على عدم فحص الطلب المقدم للحصول على البراءة من الجهة الإدارية المختصة بحيث يقتصر دورها على مجرد التأكد من توافر الإجراءات الشكلية للطلب دون مقوماته الموضوعية، أي أنها تتأكد من أن الطلب جاء مطابقاً للنصوص التشريعية من الناحية الشكلية واحتواه على كافة البيانات ووصف الاختراع الموضح بالرسم والسنادات التي تثبت سداد رسوم الإيداع.²

¹ - رأفت أبو الهيجاء، المرجع السابق، ص 131.

² - ادريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (المملكة الادبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 211.

ويمتاز هذا النظام بسرعة البت في الطلبات المقدمة من أجل الحصول على البراءة إلا أنه من جهة أخرى يؤخذ عليه ضعف القيمة القانونية للقرار الصادر من الإدارة مما يسمح لذوي الشأن اللجوء إلى القضاء من أجل إبطال البراءة لعدم توافر الشروط الموضوعية.¹

ج-النظام الوسط (الإيداع المقيد): بموجب هذا النظام تقوم الإدارة بفحص الطلب من الناحية الشكلية التي نص عليها القانون وهو أن يحتوي الطلب على وصف تفصيلي للاختراع وتحديد العناصر محل الحماية وأيضا التأكيد من وحدة الاختراع ووفقاً لهذا النظام لا تملك الإدارة السلطة في البحث عن مدى قابلية الاختراع للاستغلال الصناعي بل تملك سلطة البحث في توافر الشروط الشكلية في مقدم الطلب ومرافقاته وتصدر موافقتها المؤقتة، وتمتنع للغير حق الاعتراض على هذا الطلب وذلك بعد عملية الإعلان عن الموافقة المبدئية المؤقتة في النشرة الرسمية الخاصة بذلك، فيتحقق للغير إقامة الدليل على عدم توافر الاختراع على الشروط الموضوعية والشكلية التي يتطلبها القانون وبعد الإثبات تملك الإدارة حق إلغاء قبول الطلب ورفض إصدار البراءة.²

من مزايا هذا النظام سرعة البت في الطلبات للحصول على براءة الاختراع، مع إفساح المجال للجمهور في الاعتراض على قبول الإيداع المؤقت للاختراع، ومن عيوبه أنه قد يتم تسجيل البراءة دون اعتراض، كما يمكن الاعتراض على البراءة بعد تسجيلها والمطالبة بشطئها قبل أن تصبح محسنة بمرور فترة من الزمن يحددها القانون.³

¹ - محمد أنور حمادة، النظام القانوني لبراءة الاختراع لبراءات الاختراع والرسوم والنماذج الصناعية، دار الفكر الجامعي، مصر، 2002، ص.36.

² - موسى مرمون، المرجع السابق، ص.91.

³ - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص.40.

د- موقف المشرع الجزائري من الفحص: طبقاً لأحكام المادة 31 من الأمر 07/03 فقد أكد على الأخذ بنظام الفحص غير المسبق، وبالرجوع للفقرة الأولى من المادة 27 بعد إيداع الاختراع لطلبه على مستوى الهيئة المختصة، تقوم بمراقبة الشروط الشكلية المنصوص عليها، وفي حالة عدم توافر هذه الشروط تلتزم الادارة باستدعاء طلب البراءة أو وكيله لتصحيح الملف في أجل شهرين (02) على أن تمدد الآجال عند الضرورة.¹

وتلتزم بنشر البراءة في النشرة الرسمية للبراءات ويجوز لأي شخص الحصول على صورة من الطلب ومستنداته وما دون عنه بسجل البراءات مقابل دفع المستحقات الرسمية القانونية المترتبة عليه.²

الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن براءة الاختراع

إن حصل المخترع على براءة لاختراعه، ترتب له جملة من الحقوق، كما تلقي على عاتقه جملة من الالتزامات لكي يضمن الالغاء على سريان هذه البراءة.

¹ - الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - المادة 34 من الأمر رقم 07/03 المشار إليه سابقاً.

أولاً: حقوق صاحب البراءة: ترتيب البراءة جملة من الحقوق لصاحبها تتمثل أساساً فيما يلي:

1- الحق في الحماية: إن كل براءة اختراع تمنح لصاحبها الحق في الحماية القانونية على اختراعه موضوع البراءة، إذ يمنع على أي شخص المساس به، ومتى تم الاعتداء عليه من طرف الغير فبإمكان صاحب متابعته قضائياً لتكريس الحماية الممنوحة له بموجب القانون، ووفقاً للمادة 9 من الأمر 07/03 فإن مدة حماية البراءة هي 20 سنة ابتداء من تاريخ إيداع الطلب، والهدف من وراء تقدير مدة الحماية هو تحقيق المصلحة العامة وتجنب احتكار المخترع لاحتقاره طوال حياته.¹

2- الحق في احتكار استغلال البراءة: تخول البراءة لمالكها دون غيره الحق في استغلال الاختراع في حدود إقليم الدولة المانحة لها، حيث يتمتع وحده دون غيره بالحق في استغلال اختراعه.²

ويتوجب على مالك البراءة الذي قام بإيداع اختراعه في الجزائر عدم تعدي الحدود الإقليمية أي يلتزم بممارسة حقوقه داخل القطر الجزائري، وإذا أراد المخترع حماية اختراعه في دول مختلفة يلتزم مبدئياً بإيداعه في كافة هذه الدول.³

¹ - الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - علي نديم الحمصي، الملكية الصناعية والتجارية، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى، لبنان، 2010، ص 95.

³ - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 134.

وهذه ما أخذت به المادة 4 من اتفاقيه باريس، ولقد حدد المشرع الجزائري نطاق الحق في احتكار استغلال، بحيث أنه يمكن لصاحب الاختراع أن يمارس احتكاره في حالتين:¹

- عندما يكون موضوع الحماية منوحاً فهنا يحتكر صنعه أو استعماله أو تسيقه.
- عندما يكون موضوع الحماية طريقة صنع فهنا الاحتكار يمنح لصاحب البراءة وأن يكون هو الشخص الوحيد في استعمال هذه الطريقة.

3-حق التصرف في البراءة: إن الشهادة التي تمنح للمخترع تخلو له الاستفادة منه مالياً مباشرةً أو يتنازل عنه لغيره ببراءة الاختراع عبارة عن مال منقول معنوي يجوز التصرف فيه.

أ-التنازل عن البراءة: يجوز لصاحب البراءة التنازل عن اختراعه إلى بعد صدورها من الإدارة، وقد يكون هذا التنازل بعوض، أو بغير عوض شريطة انعقاده على الوجه المطلوب قانونياً، وقد يتم التنازل عنها كلياً أو جزئياً، وفي حالة التنازل الكلي تنتقل إلى المتنازل إليه جميع الحقوق المترتبة عن ملكية البراءة، ويصبح وحده حق احتكار استغلالها اقتصادياً، أما في حالة التنازل الجزئي فإن المتنازل إليه يحل محل المتنازل في بعض الحقوق، ويشرط للتنازل عن البراءة أن يكون المتنازل مالكاً شرعاً للبراءة وأن تكون موجودة وسارية المفعول وقت انعقاد العقد فإن انتهت مدة صلاحيتها لا ينعقد العقد ويكون التنازل باطلاً.²

¹- المادة 11 من الأمر رقم 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

²- الأمر رقم 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

ومن صور التنازل عن براءة الاختراع تقديمها كحصة عينية في رأس المال شركة، فتقدم إما على سبيل التمليل فتسري عليها أحكام عقد البيع، فتصبح جزءا من رأس مال الشركة لا تعاد إلى صاحبها بعد تصفية الشركة وتقسيم موجوداتها، ولا يحتفظ المخترع سوى بحقه الأدبي. أما إذا تم تقديمها كحصة عينية في الشركة على سبيل الانتفاع فتسري في هذه الحالة أحكام عقد الترخيص الإجباري، أي يكون للشركة حق استغلال البراءة ويحتفظ المالك بملكيتها واستقلالها أيضا.

ب-رهن البراءة: مالك براءة الاختراع الحق في التصرف في براءة الاختراع برهنها وذلك بوصفها مال منقول معنوي، ويتبع في رهنها أحكام المحل التجاري بوصفه منقول معنوي، مع مراعاة أن الرهن لا يكون حجة في مواجهة الغير، إلا من تاريخ التأشير بذلك في سجل البراءات وفقا للأوضاع والإجراءات المحددة قانونا.¹

ج-الترخيص باستغلال براءة الاختراع "الترخيص الرضائية": يعد الترخيص باستغلال براءة الاختراع أحد أهم الوسائل القانونية التي تتيح لصاحب البراءة الاستفادة الاقتصادية من اختراعه دون استغلاله المباشر، من خلال تمكين الغير من استعماله ضمن شروط معينة. ويجسد هذا الترخيص انتقالا جزئياً ومشروطاً للحق في الاستعمال دون نقل الملكية، مقابل عوض أو وفق شروط محددة تعاقدياً، وبموجبه يكون لصاحب البراءة مطلق الحرية في منح حق الاستغلال، ومنه تنتقل حقوق الاستغلال إلى المتعاقد الجديد مع اعطائه مطلق الحرية في ممارسة هذا الحق، مما يرتب التزامات وحقوق على طرفيه، وهي معترف بها قانونا واتفاقا.²

¹ - عبد الجليل يسري، المرجع السابق، ص 72.

² - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 31.

* الاستثناء الوارد على حق الاستغلال الاختراع بدون إذن صاحبه "الترخيص الإجبارية": إن التراخيص الإجبارية هي تراخيص استغلال تكون بدون إذن من صاحب البراءة، أو من غير إرادته تمس بحقوق صاحب البراءة الدوائية، إلا أنها وضعت كآلية قانونية تستفيد الدولة منها متى تم الإخلال بالأهداف التي تصبو الدولة المانحة للبراءة إلى تحقيقها هو امتياز يمنحه القانون لجهة معينة بموجبه تستطيع تلك الجهة منح الغير حق استغلال إحدى البراءات عند توافر شروط معينة دون رضى صاحبها، مقابل تعويض عادل يلتزم المرخص له بدفعه إلى صاحب البراءة.¹

ولقد نص المشرع الجزائري في الأمر 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع على الترخيص الإجباري من المواد 38 إلى المادة 45، وهذه المواد تتعلق بالترخيص الإجبارية لعدم الاستغلال أو النقص فيه، والمادتين 49، 50 على الرخص الإجبارية للمنفعة العامة، حيث نظم المشرع الجزائري التراخيص الإجبارية التي تدعو الحاجة إليها لعدم الاستغلال، أو عدم كفایته وذلك بعد مدة 04 سنوات من تاريخ طلب البراءة أو 03 سنوات من تاريخ تسليمها ويشترط عدم إبداء صاحب البراءة أعداداً مشروعة يبرر فيها عدم القيام بالاستغلال.²

¹ - هدى جعفر ياسين الموسوي، الترخيص الإجباري باستغلال براءة الاختراع، "دراسة مقارنة" دار نيلبور للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2012، ص 27.

² - الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

ووفقاً لهذا فإن مبررات اللجوء إلى التراخيص الإجبارية لبراءة الدواء

تتمثل أساساً فيما يلي:¹

- التراخيص الإجبارية للمنفعة العامة: إن الهدف من اللجوء إلى هذا النوع من التراخيص هو معالجة الحالات التي تستدعي ضرورة استغلال براءة الاختراع في إقليم الدولة المانحة للبراءة حتى وإن كان صاحب البراءة غير متعدف في استعمال حقه الاستشاري، فالمهم هو توفر الحاجة الماسة لاستغلال براءة الاختراع بما يحقق المصلحة العامة، ولقد نص المشرع الجزائري في المادة 49 من الأمر 03/07 على حالات يمكن بموجهاً للوزير المكلف بالصناعة منح رخص إجبارية لمصلحة من صالح الدولة وهذه الحالات هي:

- ضرورات المصلحة العامة: بحسب الفقرة الأولى من المادة 49 من الأمر 03/07 المتعلق ببراءة الاختراع عندما يكون سعر المواد الصيدلانية المحمية بواسطة البراءة مخالفًا ومرتفعاً بالنسبة للأسعار المتوسطة في السوق.

- حالة استغلال براءة الاختراع بطريقة مخالفة للقواعد التنافسية: تناول المشرع الجزائري هذه الحالة في قانون المتعلق بالبراءات حيث اشترط لأعمال هذه الحالة صدور قرار قضائي أو إداري يقضي بأن صاحب البراءة أو من هو مرخص له باستغلالها سواء بمحض ترخيص اتفاقي أو إجباري يشغل بطريقة مخالفة للقواعد التنافسية، أو متى رأى الوزير المكلف بالصناعة إن استغلال البراءة يسمح بالقضاء على الممارسات المخالفة للقواعد التنافسية.

¹ - وليد بن لعامر، النظام القانوني للصناعات الدوائية في القانون الجزائري واتفاقية تريبيس، أطروحة دكتوراه في القانون، تخصص ملكية صناعية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة 01، 2020، ص 158، 159، 160.

- التراخيص الإجبارية لعدم الاستغلال وعدم كفاية المعروض من السوق: نص المشرع على التراخيص الإجبارية لعدم الاستغلال أو الاستغلال بصفة ناقصة، وذلك بعد مرور 03 سنوات من تاريخ صدور البراءة، أو 04 سنوات من تاريخ إيداع الطلب لدى الجهة المختصة، ولا تمنح الرخصة الإجبارية إلا إذا استحال على مالك البراءة أن يقدم عذرًا شرعياً لعدم قيامه بالاستغلال أو لنقص فيه¹.

وطبقاً للمادة 39 من الأمر 07/03 يستوجب على كل شخص التقدم للحصول على طلب الرخصة الإجبارية أن يثبت أنه لم يستطع الحصول على البراءة بشروط معقولة، فإذا رفض صاحب البراءة التراخيص لغيره بشروط معقولة جاز منح التراخيص الإجبارية باعتبار ذلك من قبل تعسف صاحب البراءة في استعمال الحق.²

ثانياً: التزامات صاحب البراءة

إضافة إلى ما ترتبه البراءة من حقوق استشارية فهي ترتب على صاحبه جملة من التزامات القانونية لكي يضمن الابقاء على سريان هذه البراءة خلال المدة المطلوبة والمتمثلة أساساً فيما يلي:

1- دفع الرسوم القانونية: يلتزم المخترع بدفع الرسوم المقررة قانوناً، يضاف إليه دفع رسم سنوي عن ذات البراءة ولغاية انتهاء المدة المقررة للحماية.³

¹- المادة 38 من الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

²- المادة 39 من الأمر رقم 07/03 المشار إليه سابقاً.

³- رأفت أبو الهيجاء، المرجع السابق، ص 215.

ووفقاً للمادة 9 من الأمر 07/03 هناك 09 أنواع من الرسوم التي يلتزم بها مالك البراءة: رسم التسجيل، رسوم الاحتفاظ بصلاحية البراءة، رسم يضاف عند شهادة الإضافة، ويتربّ على عدم تسديد الرسوم المقررة سقوط الحق في براءة الاختراع، غير أنه لصاحب براءة الاختراع مهلة 06 أشهر تحسب ابتداءً من تاريخ الصدور سنة على تاريخ الإيداع.¹

2-الالتزام بالاستغلال: مثلاً أن استغلال الاختراع يعتبر من حقوق مالك البراءة على الاختراع، فإن ذلك يمثل التزاماً عليه في ذات الوقت، فيجب على مالك البراءة استغلال الاختراع موضوع البراءة بما يفي حاجات البلاد.²

ووفقاً للمادة 38 من الأمر السابق الذكر وطبقاً لما حدده القانون، فإنه في مقابل حق استغلال الاختراع لصاحبها لمدة 4 سنوات إبتداءً من تاريخ إيداع طلب براءة الاختراع أو 3 سنوات من تاريخ إصدارها، يلتزم صاحب البراءة باستغلال اختراعه.³

الفرع الثالث: انقضاء براءة الاختراع

إن براءة الاختراع ومما سبق ترتب لصاحبها حق استغلالها وتسجيلها ومع ذلك فإن براءة الاختراع قد تنقضي نتيجة خيار صاحب البراءة، أو نتيجة لعنة في الإجراءات أو في موضوع البراءة.

¹ - نسرين شريقي، حقوق الملكية الفكرية، دار بلقيس، الجزائر، 2014، ص 96.

² - رأفت أبو الهيجاء، المرجع السابق، ص 219.

³ - المادة 38 من الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

أولاً: انقضاض البراءة بإرادة صاحبها: إن انقضاض البراءة نتيجة خيار مالكها تمثل في:

1- انتهاء المدة القانونية: بالرجوع لأحكام المادة 9 السالفة الذكر فإن البراءة تنقضي بانقضاض مدة الحماية المقررة ب 20 سنة، وهذا ما أخذت به معظم التشريعات المقارنة من يوم إيداع الملف وعليه فإنه تزول بزوال البراءة وتزول جميع الحقوق والالتزامات المقررة.¹

وبانتهاء هذه المدة وزوال جميع حقوقها تصبح البراءة من الأموال المباحة، أما ما يترب من حقوق على العقود والتي أبرمت بموجبها والتي لم يمكن صاحب البراءة من تحصيلها فإنه لا تنتهي مع مدة البراءة.²

2- تخلي صاحب البراءة عنها: التخلي كسبب من أسباب انقضاض الحقوق في البراءة، نص عليه المشرع في المواد 52,51 من الأمر 07/03 حيث يمكن لصاحب البراءة التخلي عنها جزئياً أو كلياً في أي وقت بتقديم تصريح مكتوب إلى المصلحة المختصة للتخلّي عن مطلب أو عدة مطالب تتعلق ببراءته.³

¹ - المادة 09 من الأمر رقم 07/03 المشار إليه سابقاً.

² - ادريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 239.

³ - ليندة رقيق، المرجع السابق، ص 69.

ويعتبر التخلی سببا من أسباب انقضاء البراءة وزوال جميع الحقوق المترتبة علیها.¹

وبالرجوع لأحكام المادة 39 من المرسوم التنفيذي 275/05 فإذا كانت البراءة ملکا لعدة أشخاص فلا يتم التخلی إلا بطلب منهم جميعا، ومتى كان التخلی فعليا وجب تسجيله في الحال وإذا كان قد تم قيد ترخيص اتفاقي، فالتسجيل لا يتم إلا بعد تقديم تصريح يقبل بمقتضاه المسجل هذا التخلی.²

ثانيا: انقضاء البراءة لأسباب أخرى

إضافة إلى الحالات التي تسقط فيها البراءة بإرادة صاحبها هناك أيضا حالات أخرى تسقط فيها البراءة بطرق مغایرة تناولها المشرع الجزائري في الأمر 07/03 والمتمثلة في:

1- عدم دفع الرسوم المستحقة: يقع على عاتق صاحب براءة الاختراع دفع الرسوم المستحقة، خاصة منها الرسوم السنوية المقررة خلال مدة الحماية، وهذا الأمر يعتبر إلزامي وعدم دفع تلك الرسوم المقررة سنويا يمثل قرينة على عدم اهتمام صاحب البراءة باختراعه، وبالتالي يعتبر سببا لسقوط ملكيته للاختراع، وقد أجاز المشرع خلافا لذلك ولتفادي انقضاء البراءة منهاها أن يمنح مالك البراءة أو طالبها مهلة 06 أشهر لدفع تلك الرسوم.³

¹ - نجيبة بوقمیحة، براءات الاختراع، محاضرات ألقبته على طلبة المدرسة العليا للقضاء، الدفعـة 21 السنة الثانية. 2011/2010، ص 28.

² - نسرين شريقي، المرجع السابق، ص 98.

³ - إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (المملکية الادبية والفنية والصناعية)، المرجع السابق، ص 240.

2- عدم استغلال الرخصة الاجبارية: يعتبر عدم استغلال الرخصة الاجبارية من أسباب انقضاء براءة الاختراع، ولأسباب تقع على صاحب البراءة تصدر الجهة المختصة بناء على طلب الوزير المعنى وبعد استشارة الوزير المكلف بالملكية الصناعية حكما يقضي بسقوط البراءة.¹

3- نزع ملكية البراءة أو تأمينها للمنفعة العامة يعتبر الحق في البراءة من الحقوق التي يجيز القانون نزع ملكيتها بهدف الصالح العام، وتختلف نزع الملكية عن المصادرة او التأمين، حيث أن هذه الأخيرة لا يجوز اللجوء إليه إلا بحكم قضائي صادر عن الجهات القضائية المختصة، بينما يمكن أن يتم نزع الملكية بموجب قرار صادر عن الجهات الإدارية المختصة.²

4- سقوط الحق في البراءة: بالرجوع لأحكام المادة 55,54,09 من الأمر 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع فإن السقوط يعد كأحد أسباب انقضاء الحق في البراءة، حيث يتحدد السقوط بأحد الحالات الآتية:³

- السقوط بانتهاء المدة القانونية لحماية براءة الاختراع وهي عشرون سنة تحسب من تاريخ إيداع الطلب وليس من تاريخ الحصول على البراءة.
- السقوط لعدم دفع الرسوم القانونية المتعلقة بها.
- السقوط لعدم استغلال الرخصة الاجبارية، بعد مضي سنتين في الجهة القضائية المختصة بناء على طلب الوزير المعنى أن تصدر حكما بسقوط البراءة.

¹ -ليندة رقيق، المرجع السابق، ص66.

² - عصام مالك أحمد العبيسي، المرجع السابق، ص330.

³ - الأمر رقم 07/03 المتعلق ببراءة الاختراع، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

المبحث الثاني: الرسوم والنماذج الصناعية

تمثل الرسوم والنماذج الصناعية إحدى الركائز الأساسية في حماية الابتكار في الجانب الجمالي أو الزخرفي للمنتجات الصناعية، حيث لا تقتصر الملكية الصناعية على الجوانب التقنية (كالبراءات)، بل تمتد إلى المظاهر الشكلية التي تمنح المنتج طابعا فنيا أو تمييزيا خاصا، وقد اهتم المشرع الجزائري بحماية هذه العناصر من خلال تنظيم قانوني خاص بهدف تشجيع الإبداع التصميمي وضمان المنافسة النزيهة في السوق، الأمر الذي يستوجب الوقوف على مفهومها (المطلب الأول)، والآحكام المنظمة لها (المطلب الثاني).

المطلب الأول: مفهوم الرسوم والنماذج الصناعية

تعد الرسوم والنماذج الصناعية من أنواع الابتكارات التي تشكل موضوع حقوق الملكية الصناعية، فهي ترد على الشكل الخارجي للسلعة وليس على موضوعها أو طريقة صنعها، بالإضافة إلى أنها تدخل في العناصر المعنوية للمحل التجاري، إذ تزداد أهميتها مع التطور الحاصل في ميدان التجارة، وقد نظمها المشرع الجزائري في الأمر رقم 86-66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية.¹

¹ - الأمر رقم 86/66 المؤرخ في 28 أبريل 1966 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، جريدة رسمية عدد 35، الصادرة بتاريخ 03 ماي 1966.

الفرع الأول: تعريف الرسوم والنماذج الصناعية

بهدف إعطاء نظرة شاملة للرسوم والنماذج الصناعية يقتضي منها التطرق للتعریف اللغوي، وكذا التعریفات القانونیة، بالإضافة إلى تمیزها عن ما يشابهها.

أولاً: التعريف اللغوي للرسوم والنماذج الصناعية

إن الرسم يعني الأثر، والجمع ارسم ورسوم. والرسوم كالرسم، يقال: أن عليه لرسوماً: أي علامة حسن أو قبح، وقد يطلق الرسم على ما يناقض الحقيقة، ويقال أيضاً: رسم تقريري أي أبرز معالم الشيء، أما النموذج فيعني مثال الشيء، وهو الشكل الذي تفرغ فيه السلعة أو تصنع فيه، أو هو القالب الذي تتجسم فيه المنتجات فيعطيها رونقاً ممیزاً.¹

ثانياً: التعريف الفقهي للرسوم والنماذج الصناعية

1- التعريف الفقهي للرسم: عرفته الدكتورة سميحة القليوبی: "أن الرسم الصناعي هو كل ترتيب للخطوط يستخدم لإعطاء السلع أو المنتجات رونقاً جميلاً أو شكلاً جذاباً يميّزها عن غيرها من السلع أو المنتجات المتماثلة".²

¹ - جبران مسعود، المعجم اللغوي-الرائد، ط8، دار العلم للملايين، لبنان، 2001، ص98.

² - سميحة القليوبی، المرجع السابق، ص184.

وتتشكل الرسوم الصناعية بأي طريقة تؤدي إلى تمييز البضائع والمنتجات الصناعية عن بعضها وبمختلف الطرق إذ قد تكون بواسطة الحفر أو الطبع أو النقش على المادة الصناعية المنتجة كما هو الحال بالنسبة للزخرفة والرسم على الآثار أو السجاد أو التحف.¹

أما الدكتور فاضلي إدريس فقد عرف الرسم بأنه: "كل ترتيب للخطوط على سطح الإنتاج يكسب

السلعة أو المنتجات طابعاً مميزاً ورونقاً جميلاً، أو شكلاً، يميزها عن نظيراتها من المنتجات والسلع الأخرى."²

وعليه فإن الرسم الصناعي هو تركيب من الخطوط أو الألوان يُطبق على سطح منتج صناعي أو تجاري بقصد إضفاء مظهر جمالي عليه دون أن يكون لهذا التركيب أي أثر أو وظيفة تقنية.

2- التعريف الفقهي للنموذج الصناعي: عرفه محمد عباس بأنه: "القالب الخارجي الجديد الذي تتجسم فيه المنتجات والتنسيق الجديد للخطوط على سطح المنتجات بألوان أو بغير ألوان، والغرض منها تجميل المنتجات الصناعية، كما تقضي النظرة المثالية بعدم انفصالها عن المنتجات".³

¹ - عامر محمود الكسواني، الملكية الفكرية (ماهيتها، مفرداتها، طرق حمايتها)، دار الجيب للنشر والتوزيع، عمان، 1998، ص 118.

² - إدريس فاضلي، الملكية الصناعية في القانون الجزائري، المرجع السابق، ص 138.

³ - صدام سعد الله محمد البياتي، النظام القانوني للرسوم والنماذج الصناعية-دراسة قانونية مقارنة، الطبعة الأولى، الحامد للنشر والتوزيع، عمان، 2002، ص 27.

وكما عرفها الدكتور صلاح الدين أسماعيل بأنها: "عبارة عن مجموعة من الأشكال والألوان، ذات طابع فني خاص، يتم تطبيقها على السلع والمنتجات عند صنعها، لإضفاء الجمال عليها وبالتالي جذب الزبائن لشرائها وفضيلتها على مثيلاتها للرسوم التي تزيّنها أو للنماذج التي تفرغ فيها".¹

كما عرفه بعض الفقهاء بأنه شكل السلعة أو المنتج، أي الشكل الذي تتجسد في السلعة، فهو ذلك الشكل الذي تنسجم فيه الآلة المبتكرة أو السلعة ذاتها كهيكل السيارة أو زجاجات العطور وغيرها، كما يعتبر النموذج مجموعة من الأشكال والألوان ذات طابع فني خاص يتم تطبيقها على السلع والمنتجات عند صنعها لإضفاء الجمال عليها وفضيلتها على مثيلاتها من النماذج.²

وعليه فإن النموذج الصناعي هو كل تكوين أو تصميم ثلاثي الأبعاد لهيئة منتج أو غلافه الخارجي، يتميز بخطوط أو أشكال أو سطوح أو تركيبات تعطيه مظهرا بصريا خاصا، بهدف التمييز الجمالي دون أن يؤدي وظيفة تقنية.

¹ - صدام سعد الله محمد البياتي، المرجع السابق، ص 27.

² - صلاح زين الدين، شرح التشريعات الصناعية والتجارية، المرجع السابق، ص 208.

ثالثا: التعريف التشريعي للرسوم والنماذج الصناعية

لقد تناولت العديد من التشريعات المقارنة تعريف الرسوم والنماذج الصناعية، فعرف المشرع الأردني الرسوم والنموذج الصناعي في المادة الثانية من قانون الرسوم والنماذج الصناعية الأردني، فعرف الرسم الصناعي بأنه: "أي تركيب أو تنسيق للخطوط يضفي على المنتج رونقاً أو يكسبه شكلاً خاصاً، سواء تم ذلك باستخدام الآلة أو بطريقة يدوية بما في ذلك تصاميم المنسوجات"، وعرف النموذج الصناعي بأنه: "كل شكل مجسم سواء ارتبط بخطوط أو ألوان أو لم يرتبط، يعطي مظهراً خاصاً يمكن استخدامه لأغراض صناعية أو حرفية".¹

وعرف القانون المصري لحماية حقوق الملكية الفكرية في المادة 119 منه الرسوم والنماذج الصناعية فنص على أنه: "يعتبر تصميماً أو نموذجاً صناعياً كل ترتيب للخطوط وكل شكل مجسم بألوان أو بغير ألوان إذا اتخذ مظهراً مميزاً يتسم بالجدة وكان قابلاً للاستخدام الصناعي".²

أما بالنسبة للمشرع الجزائري فقد عرف الرسم الصناعي في المادة الأولى من الأمر 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية بأنه: "يعتبر رسمما كل تركيب خطوط أو ألوان يقصد به إعطاء مظهر خاص لشيء صناعي أو خاص بالصناعة التقليدية، ويعتبر نموذجاً كل شكل قابل للتشكيل ومركب بألوان أو بدونها أو كل شيء صناعي أو خاص بالصناعة التقليدية يمكن استعماله كصورة أصلية لصنع وحدات أخرى ويتميز عن النماذج المشابهة له بشكله الخارجي".³

¹ - القانون رقم 14 لسنة 2000 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية الأردني، جريدة رسمية، عدد 4423، الصادرة بتاريخ 2000/04/02.

² - القانون رقم 82 لسنة 2002 المتعلق بحماية الملكية الفكرية، جريدة رسمية، عدد 22 مكرر، الصادرة بتاريخ 2002/06/02.

³ - الأمر رقم 66/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

من خلال هذه التعريفات نلاحظ بأن القانون الجزائري والقانون الأردني قد عرفا الرسم والنموذج الصناعي كل واحد منهما على حدي، بخلاف القانون المصري الذي خلط ما بين الرسم والنموذج الصناعي، بحيث وضع تعريفا جاما لهما، وبالتالي فإننا نجد بأن المشرع الجزائري قد نص بشكل عام على أن أي تركيب خطوط أو ألوان يمكن اعتباره رسما صناعيا، فلم يشترط المشرع أن يؤدي تركيبها إلى شكل معين أو منظر جميل أو أن ينطوي على قيمة فنية عالية، حيث أن أي تركيب للخطوط يعتبر رسما صناعيا طالما أن هذا الرسم يستخدم في الصناعة لاعطاء المنتجات شكلا جذابا يميز السلع عن غيرها من السلع المتماثلة.¹

ومن خلال ما تم تناوله من التعريفات المختلفة للرسوم والنمذج الصناعية فإن الرسم الصناعي يتميز بعدة خصائص فنية وقانونية، ثنائية الأبعاد بخلاف النموذج الصناعي، ويطبق على سطح المنتج وليس في شكله المجسم، وأنه يراد منه الجمال والتميز البصري، لا النفع الميكانيكي والتقني، وأن النموذج الصناعي يميز أيضا بخصائص فنية وقانونية فهو ذو طبيعة ثلاثية الأبعاد، وأن النموذج يعبر عن شكل مجسم له عمق وارتفاع وطول، كتصميم الغلاف الخارجي لجهاز أو العبوة المميزة لمنتج صناعي، ويتعلق بهيئة المنتج أو بنيته الخارجية، ولا يطبق على السطح فقط، بل يشمل الشكل العام أو الكتلة أو التجويف أو أي عنصر بنيوي يمنحك المنتج مظهراً فريداً في شكله النهائي، ويهدف إلى الإبداع الجمالي والتميز البصري:

¹ - سمحة القليوبي، المرجع السابق، ص 183.

الفرع الثاني: تمييز الرسوم والنماذج الصناعية عن بعض الأنظمة القانونية المشابهة لها

إن للرسم الصناعي والنموذج الصناعي أهمية كبيرة في المجال الصناعي والاقتصادي فهي وسيلة تستخدم في تمييز البضائع والمنتجات الصناعية مما يؤدي إلى جذب المستهلكين وتعريفهم بكافة المنتجات، فلما كانت للرسوم والنماذج الصناعية أهمية كبيرة في جذب العملاء وفائدة عملية في مجال المنافسة بين التجار والمنتجين، فإنها تلقى عناية كبيرة في المجال الصناعي ويتفانى ذوق المصلحة في ابتكارها وشخصيص كل الآليات والوسائل من أجل الوصول إليها.¹

وبما أن الرسوم والنماذج الصناعية تتمتع بالصفة الفنية والوظيفية النفعية في آن واحد، فقد تتشابه مع بعض الأنظمة القانونية مما يجب التمييز بينهما.

أولاً: الرسوم والنماذج الصناعية وبراءة الاختراع

رغم انتمام كل من الرسوم والنماذج الصناعية وبراءات الاختراع إلى منظومة الملكية الصناعية، إلا أن الفروق بينهما جوهرية من حيث الطبيعة والغرض والوظيفة القانونية. فبينما تهدف الرسوم والنماذج الصناعية إلى حماية المظهر الخارجي للمنتجات، فإن براءة الاختراع تُعنى بحماية الجانب التقني أو الميكانيكي لفكرة مبتكرة قابلة للتطبيق الصناعي.²

¹ - سمحة القليوي، المرجع السابق، ص 185.

² - أكرم يامليكي، القانون التجاري-دراسة مقارنة في الأعمال التجارية والتجار والمتجر والعقود التجارية، ط 1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان 2010، ص 202.

فالرسوم والنماذج تُمنع من يُبدع في الشكل والتصميم الذي يضفي طابعاً جماليّاً على منتج دون أن يكون له أثر وظيفي، أما البراءة فتُمنع من يقدم حلاً تقنياً جديداً لمشكلة عملية. كما تختلف شروط الحماية، إذ لا يُشترط في الرسم أو النموذج سوى الجدة والطابع الجمالي، في حين يُشترط في البراءة الجدة، الخطوة الإبداعية، والقابلية للتطبيق الصناعي، وعليه، فإن حماية الرسم أو النموذج تستهدف تمييز المنتج في السوق من الناحية البصرية، في حين أن حماية البراءة تستهدف احتكار استغلال التقنية أو الابتكار الكامن في المنتج، وهو ما يبرر اختلاف الآثار القانونية والمدة الزمنية لكل منهما في التشريع الجزائري.

ثانياً: الرسوم والنماذج الصناعية والعلامات التجارية

تشترك العلامات التجارية مع الرسوم والنماذج الصناعية في وظيفة تمييز المنتجات الصناعية عن بعضها، فالشكل الخارجي للمنتجات الصناعية يؤدي ذات الوظيفة التي تؤديها العلامات في تمييز السلعة أو الخدمة عن غيرها.¹

وعرفها المشرع الجزائري في المادة الثانية من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات بقوله:² كل الرموز القابلة للتمثيل الخطى لا سيما، الكلمات بما فيها أسماء الأشخاص والأحرف والأرقام والرسومات أو الصور والأشكال المميزة للسلع أو توضيحيها، والألوان بمفردها أو مركبة التي تستعمل كلها لتمييز سلع أو خدمات شخص طبىعي أو معنوي عن سلع وخدمات غيره.

¹ - حوحو رمزي، زواوي كاهنة، التنظيم القانوني للعلامات في التشريع الجزائري، مجلة المنتدى القانوني، قسم الكفاءة المهنية للمحاماة جامعة محمد خيضر بسكرة، العدد الخامس، 2008، ص.33.

² - الأمر رقم 06-03، المؤرخ في 19 جويلية 2003، المتعلق بالعلامات، جريدة رسمية، عدد 44، الصادرة بتاريخ 2003/07/23.

ويختلف نظام العلامات عن نظام الرسوم والنماذج الصناعية، إذ لا يشترط نظام العلامات توافر الابتكار لحماية الشكل، في حين أن نظام الرسوم والنماذج الصناعية يشترط أن تكون الشكلية جديدة وذات استغلال صناعي، يخول الرسم والنموذج الصناعي لصاحبها حقا مطلقا في الاستغلال إذ يمتنع الكافة بصفة مطلقة في استغلال الرسم والنموذج الصناعي، في حين تخول العلامة لصاحبها حقا نسبيا بمعنى أنه يجوز لأي منتج لسلعة غير مثالية أو غير مشابهة أن يستغل تلك العلامة، وكما يعتبر الحق في الرسم والنموذج الصناعي حقا مؤقتا ينتهي بانتهاء مدة الحماية المقررة للرسم أو النموذج، أما الحق في العلامة التجارية فهو دائم، بحيث يمكن للناجر الاحتفاظ بملكيتها لمدة طويلة.¹

ثالثا: الرسوم والنماذج الصناعية وحق المؤلف

الرسوم والنماذج الصناعية، تدرج ضمن الفن الصناعي وكل الفنون يتم تصنيفها وحمايتها بحقوق المؤلف، لقد حدد المشرع الجزائري إطار تطبيق الأحكام القانونية للرسوم والنماذج الصناعية بموجب الأمر 66/86 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، وكما أنها تشتراك مع نظام الحماية المقرر بموجب الأمر 03/05 المتعلق بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة، والذي ينص في مادته الثالثة في فقرتها الأولى على أنه²: "تمنح الحماية مهما يكن نوع المصنف ونمط تعبيره ودرجة استحقاقه ووجهته، بمجرد إيداع المصنف".

¹ - نعيمة علواش، العلامات في مجال المنافسة، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، 2015، ص 18.

² - الأمر رقم 05/03 المؤرخ في 19/07/2003، المتعلق بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة، جريدة رسمية، عدد 44، الصادرة بتاريخ 23/07/2003.

وعليه تستفيد بعض الرسوم والنماذج الصناعية ذات الطابع المنفي من التشريع الخاص بالملكية الأدبية والفنية كما هو الأمر بالنسبة للرسوم والرسوم التخطيطية والمخططات، إلا أن هذا لا يمنع وجود اختلاف بين النظامين، إذ أن حماية الرسوم والنماذج تتوقف على إتمام إجراءات الإبداع فهو شرط أساسي لاستغلال الحقوق الناجمة عنه بينما بالنسبة لقانون حق المؤلف فهي تخضع للأصالة، وفي حالة المساس بهما فإن القاضي له السلطة الاختيارية بمصادرة الأدوات المستعملة لصناعة الأشياء بالنسبة للرسوم والنماذج الصناعية المقلدة، بينما يلتزم في حالة المساس بحقوق الملكية الأدبية والفنية بمصادرة كافة الأدوات المخصصة للإنتاج غير المشروع.¹

المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للرسوم والنماذج الصناعية

نظم المشرع الجزائري الرسوم والنماذج الصناعية بموجب الأمر رقم 86/66 المتعلق بحماية الرسوم والنماذج الصناعية، وهو النص القانوني الأساسي الذي يحدد الشروط والإجراءات الخاصة بالحماية القانونية لهذا النوع من حقوق الملكية الصناعية، وذلك ضمن إطار أوسع يهدف إلى تشجيع الإبداع وتحقيق التوازن بين مصالح المبدعين ومقتضيات المنافسة التزمه في السوق، وقد جاء هذا الإطار القانوني متناغماً مع اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية، التي تُعدّ الجزائر طرفاً فيها، كما راعى المبادئ العامة التي أرستها الاتفاقيات الدولية ذات الصلة.

¹ - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 310.

الفرع الأول: الشروط المتعلقة بالرسوم والنماذج الصناعية

ينبغي أن تتحقق في الرسم أو النموذج الصناعي جملة من الشروط القانونية، والمتمثلة أساسا في:

أولا: الشروط الموضوعية

أشارت المواد الأولى والثالثة والسابعة من الأمر 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية إلى الشروط الموضوعية الواجب توفرها في الرسم أو النموذج الصناعي القابل للتسجيل وهي:

1-شرط الجدة: تعتمد الرسوم والنماذج الصناعية في مخاطبة جمهور المستهلكين على مظهرها الخارجي، والذي لا بد أن يكون هذا المظهر جديد حتى يعترف به القانون، وأن يكون له طابعا مميزا يختلف عن غيره من الرسوم والنماذج الصناعية الأخرى، وكل هذا الغايات إسباغ الحماية القانونية عليه.¹

ولقد أشارت المادة الأولى الفقرة الثانية من قانون الرسوم والنماذج الصناعية إلى شرط الجدة اللازم توافره في الرسم أو النموذج الصناعي بقولها:² "إن الحماية المنوحة بموجب هذا الأمر تشمل الرسوم والنماذج الأصلية الجديدة دون غيرها".

¹ - راتية عيد أبو الحسن، الحماية المدنية للرسم والنماذج الصناعي في التشريع الجزائري، رسالة ماجستير في القانون الخاص، كلية الحقوق، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن، أيار 2021، ص 29.

² - الأمر 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

وعليه فإنه يشترط أن تشكل عناصر الرسوم والنماذج الصناعية بمجموعها شكلاً جديداً ومتميزة عن غيره، إذ أن العبرة ليست بموضع الرسم أو النموذج ذاته أو مكوناته، بل بذاتيته المتميزة عن غيره من الرسوم والنماذج الصناعية.¹

وأما عن شرط الجدة فقد اشترط المشرع الجزائري الجدة المطلقة بالرغم من أنه لا يجوز أن يكون النموذج جديداً كلياً، وإنما قد تكون بعض عناصره مستعارة أو موجودة من قبل طبقاً للمادة الأولى الفقرة الثانية من الأمر 66-86 السالف ذكره، وأما فيما يخص مسألة توافر الجدة فيعود الفصل فيها إلى قاضي الموضوع ومعيار تقاديرها يعود إلى الخبر المعتاد في نوع السلعة والمنتجات التي تطبق عليها الرسوم والنماذج الصناعية.²

ويستلزم أن يظل الرسم أو النموذج الصناعي سراً حتى يتم تسجيله، ومتى تم وصول الغير إليه، أو إذا عنته قبل تسجيله، أدى ذلك إلى فقد جديته، إلا أن هناك استثناء أورد المشرع في المادة 19 من الأمر 66-86 وهو أن الرسوم والنماذج الصناعية لا تفقد سريتها وتبقى محفوظة بجديتها إذا تم عرضها في معرض رسمي أو معترف برسميته قبل تسجيلها بشرط أن يباشر صاحبها بإدعائها خلال 06 ستة أشهر ابتداء من يوم عرض الرسم أو النموذج، وذلك تماشياً مع الأحكام التي أقرتها اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية في هذا الشأن.³

¹ - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 50.

² - صلاح زين الدين، شرح التشريعات الصناعية والتجارية، المرجع السابق، ص 102.

³ - الأمر رقم 66/86 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

2-شرط القابلية للتطبيق الصناعي: وهو شرط بديهي ذلك أننا عندما نتحدث عن قانون الرسم والنماذج الصناعية، فإننا نتحدث عن عالم الصناعة، وقد نص المشرع على هذا الشرط صراحة في المادة الأولى من الأمر رقم 86/66 بقوله:¹ "يعتبر رسمًا كل تركيب خطوط أو ألوان يقصد به إعطاء مظهر خاص لشيء صناعي أو خاص بالصناعة التقليدية، ويعتبر نموذجا كل شيء قابل للتشكيل ومركب بألوان أو بدونها أو كل شيء صناعي أو خاص بالصناعة التقليدية يمكن استعماله كصورة أصلية لصنع وحدات أخرى ويتميز عن النماذج المشابهة له بشكله الخارجي.."

وعليه لا يعد نموذجا أو رسمًا صناعيا ذلك الرسم أو النموذج الذي لا يدخل حيز الاستغلال الصناعي، لذا لا يمكن حمايتها بموجب هذا القانون لكن يمكن حمايتها إذا استغلت في الصناعة التقليدية أو استعملت كصورة أصلية صنع وحدات أو عدد كبير لإنتاج صناعي خصوصا النماذج أو التماثيل الصغيرة.²

3-شرط المشروعية: تعد مشروعية الرسم والنماذج الصناعي من الشروط الأساسية التي يفرضها القانون لحمايته، وذلك تحقيقا للتوازن بين الحق في الابتكار والتصميم من جهة، وبين مقتضيات النظام العام والآداب العامة من جهة أخرى. ويقصد بالمشروعية أن لا يتعارض الشكل المطلوب حمايته مع المبادئ الأساسية في القانون، أو أن يتضمن مضمونا مخالفًا للنظام العام أو منافي للآداب العامة، كأن يتجسد في تصميم يحمل إيحاءات عنصرية، أو شعارات مسيئة، أو رموزًا دينية مستفزة، أو يخالف الذوق العام.

¹ - الأمر رقم 86/66 المشار إليه سابقًا.

² - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 50.

وهو ما نصت عليه المادة 07 من الأمر 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية بقوله¹ "يرفض كل طلب يتضمن أشياء لا تحتوي على طابع رسم أو نموذج مطابق للمعنى الوارد في الأمر أو تمس بالأداب العامة".

ثانياً: الشروط الشكلية

إلى جانب الشروط الموضوعية التي يجب أن تتوفر في الرسم أو النموذج الصناعي، فإن الحصول على الحماية القانونية يقتضي أيضاً استيفاء شروط شكلية دقيقة تعد بمثابة إجراءات لازمة لقبول طلب التسجيل ومنح الحماية، وتمثل أساساً فيما يلي:

1-الإيداع: يعتبر الإيداع الركن الأساسي للضمانات المنصوص عليها قانوناً، إذ يجب على مبتكر الرسم أو النموذج أو وكيله إيداع الطلب إلى السلطة المختصة، والمتمثلة في المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية، وطبقاً للمادة 09 من الأمر 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية يتم الإيداع بتسلیم الرسم أو النموذج مباشرة أو إرساله عن طريق البريد الموصي عليه مع طلب الإشعار بالاستلام، ويجب أن يتضمن الإيداع تحت طائلة الإبطال، ما يلي²:

- أربع نسخ من تصريح الإيداع.
- ست نسخ مماثلة من تمثيل الرسم أو عينتان من كل واحد من الأشياء والرسوم.
- وكالة ممضاة بخط اليد وذلك إذا كان المودع يمثله وكيل.

¹ - الأمر رقم 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

² - الأمر رقم 86/66 المشار إليه سابقاً.

- وصل بدفع الرسوم الواجب أداؤها.
- تكون جميع هذه المستندات ممضاة بتوقيع المودع وأن تكون عينات الشيء المودع حاملة بطاقة مخصصة لهذا التوقيع.
- تكون الأشياء والإلتحاقات المبنية لمعاني الرسوم مضمنة في صندوق محكم الإغلاق يوضع عليه خاتم وتوقيع المودع.

ويتضمن التصريح المذكور بيانات إلزامية منها، اسم ولقب المودع وجنسيته، وإذا كان الأمر يتعلق بشخص معنوي فيجب ذكر اسمه وعنوان مقره، إذا قدم الطلب من وكيل فيجب ذكر اسمه وعنوانه وتاريخ الوكالة. ومما يجب الإشارة إليه فإنه لا يفقد صاحب الرسم أو النموذج الضمانات القانونية ولو قام بنشر هذا الرسم أو هذا النموذج قبل إيداعه لأن الأحكام القانونية صريحة في هذا المجال، إذ تنص المادة 19 من الأمر 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية على:¹ "أن النشر الذي خصص به رسم أو نموذج قبل إيداعه لا يرتب عليه سقوط حق الملكية ولا الحماية الممنوحة بموجب هذا الأمر وبالنسبة لكل ما يتعلق بالأعمال الواقعه بعد الإيداع".

2-التسجيل: يعتبر التسجيل وفق التشريع الجزائري شرطا للحماية، حيث ينتج عن هذا التسجيل وثيقة أو شهادة تثبت ملكية الرسم الصناعي أو النموذج الصناعي لصاحب الحق في ذلك، والذي تبasherه المصلحة المختصة بعد التأكيد من صحة الإيداع بنقله إلى دفتر للرسوم والنماذج الموجودة لديه، وتدون فيه ساعة وتاريخ تسليم المستندات أو الظرف الذي يتضمنها، وتوضع ختمها ورقمها على كل واحد من المستندات المسلمة.²

¹- الأمر رقم 86/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

²- المادة 11 من الأمر رقم 86/66 المشار إليه سابقا.

ثم تسلم المصلحة المختصة إلى المودع نسخة من التصريح متمة برقم التسجيل، وتكون بمثابة إثبات للإيداع.¹

3-النشر: ويقصد به قيام الميئنة المختصة بإعلان مضمون التسجيل، وبحسب نص المادة 17 من الأمر 17/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية فإنه:² "تنشر قائمة الإيداعات التي أصبحت علنية وتوضع تحت إطلاع الجمهور فهارس سنوية تحررها المصلحة المختصة، وتجعل رهن إشارة الجمهور نسخة صورية من الرسم أو النموذج الذي أصبح علنياً ومعها نسخة من الإلحاد المبين لمعنى الرسم".

وقد يكون النشر سورياً أو علنياً، فيكون سورياً في الفترة الأولى من الحماية أي عام واحد بشرط ألا يطلب المودع أو أصحاب حقوقه نشره، ويكون علنياً بصفة إلزامية عند انتهاء فترة الحماية الأولى للرسم أو النموذج الذي تقرر تمديده مدة طبقاً للمادة 13 من الأمر 17/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية.³

وقد نصت المادة 09 من المرسوم التطبيقي رقم 66/87 على البيانات التي يجب أن يتضمنها طلب النشر وهي: اسم ولقب المودع وعنوانه، وإذا تعلق الأمر بشخص معنوي فيجب ذكر مقره، وإذا كان للمودع وكيلًا يذكر اسمه وعنوانه، كما يتضمن أيضاً محل الإيداع وتاريخه، وعدد ورقم الرسم أو النماذج المطلوب نشرها مع ذكر إمكانية الاحتفاظ بها طيلة 10 أعوام أو عدم الاحتفاظ بها، ومبلغ الرسم الواجب أداؤها مع تبيان كيفية دفعها، وكذلك تاريخ الدفع ورقم سند الأداء.⁴

¹- المادة 12 من الأمر رقم 17/66 المشار إليه سابقاً.

²- الأمر رقم 17/66 المشار إليه سابقاً.

³- الأمر رقم 17/66 المشار إليه سابقاً.

⁴- المرسوم التطبيقي رقم 66/87 الصادر بتاريخ 28/04/1966 يتضمن تطبيق الأمر 17/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، جريدة رسمية، عدد 35، الصادرة بتاريخ 03/05/1966.

الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن تسجيل الرسوم والنماذج الصناعية

يترب على تسجيل الرسم أو النموذج الصناعي لدى المصلحة المختصة مجموعة من الآثار القانونية التي تكرس لصاحب الحق ملكية على الرسوم والنماذج الصناعية، وتتيح له وسائل حماية فعالة ضد أي اعتداء، ويعتبر الحق في الملكية على الرسم أو النموذج الصناعي من الحقوق الخاصة ذات الطابع المالي التي يكتسبها صاحبه بمجرد ايداعه لدى الجهة المختصة، ويرتب هذا الحق لصاحبها مركزا قانونيا يخول له سلطات احتكارية على الشكل المميز الذي ابتكره إضافة إلى أن هناك جملة من الأسباب تؤدي إلى اعدام هذه الحقوق متى توافرت، وتمثل الحقوق المترتبة عن اكتساب ملكية الرسوم والنماذج الصناعية ما يلي:

أولا: الحق في الحماية

يترب على تسجيل الرسم أو النموذج الصناعي اكتساب الحق في الحماية القانونية تقدر مدتها ب 10 سنوات ابتداء من تاريخ الإيداع، وتكون بفترتين تحدد الأولى بمدة سنة، والثانية بتسعة سنوات، وأما إذا أراد صاحبها الحفاظ على تجديدها فله أن يقدم طلب التجديد خلال مهلة ستة أشهر من انتهاء فترة الحماية الأولى.¹

¹ المادة 13 من الأمر رقم 66/66 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

ويتضمن طلب تجديد الرسوم والنمذج الصناعية نفس الشروط الخاصة بتقديم طلب تسجيل شهادة الرسوم والنمذج الصناعية، من ذكر التاريخ ومكان ورقم التسجيل.¹

ثانياً: الحق في الاستغلال

يعد الحق في الاستغلال أحد أبرز الحقوق التي يكتسبها مالك الرسم أو النموذج الصناعي بعد تسجيله قانوناً، وهو ما يضفي على الملكية طابعاً عملياً واقتصادياً، إذ يُمكنه من تحويل الإبداع الجمالي إلى قيمة تجارية حقيقة، ويقصد بالاستغلال هنا حق صاحب الرسم أو النموذج في استخدامه والاستفادة منه مادياً بصفة حصرية، سواء بنفسه أو عن طريق الغير بموجب ترخيص أو عقد تجاري، وتتجلى مظاهر هذا الحق في الصنع والإنتاج، العرض والتسويق، الاستيراد والتصدير، الترخيص للغير، وقد أقر المشرع الجزائري هذا الحق في المادة الثانية من الأمر 66/86 السالف الذكر بقوله² "يكون لكل صاحب رسم أو نموذج الحق في استغلال رسمه أو نموذجه وذلك ضمن الشروط المحددة في هذا الأمر."

¹ - بوداود رشيدة، النظام القانوني للرسوم والنمذج الصناعية، مذكرة ماجستير في الحقوق، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، 2008/2009، ص 44.

² - المادة 02 من الأمر 66 رقم/86 المتعلق بالرسوم والنمذج الصناعية، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

وتشجيعا من المشرع الجزائري للإبداع وللاستغلال الفعلى، فقد أجاز للدولة منح مكافأة لكل مصمم أو صاحب شهادة تسجيل أدى استغلاله لابتکاره إلى نتائج اقتصادية واجتماعية هامة، وكما منح للدولة سلطة العمل على ضمان استغلال هذا الرسم أو النموذج بقدر المستطاع.

وعليه يعد الحق في الاستغلال من الحقوق الاحتکارية، ما يعني أن أي استعمال من قبل الغير دون موافقة صريحة من المالك يعد اعتداء على الحق مما يرتب المسؤولية القانونية ضده.

ثالثا: الحق في التصرف

ويعني تمكين صاحبه من التعامل مع هذا الحق كعنصر من عناصر الـذمة المالية، مما يمنحه حرية كاملة في نقل ملكيته أو منحه للغير سواء كان ذلك بمقابل أو بدون مقابل، ويتجلی من خلال:

1-التنازل عن الرسوم والنمذج الصناعية: يجوز لصاحب الرسم أو النموذج التنازل عن حقوقه كليا فتنقل الملكية كلها للمتصرف إليه، وقد يكون التنازل جزئيا لمدة محددة، وفي منطقة معينة، أو استعماله في سلعة معينة، أو تقديمها كحصة عينية في الشركة، ولقد نصت المادة 21 من الأمر رقم 66/66 السالف الذكر على:¹ "إن العقود المشتملة إما على نقل الملكية وإما على منح حق امتیاز الاستغلال أو التنازل على هذا الحق وإما على الرهن، يجب أن يتم تثبيتها كتابيا وتسجيلها في الدفتر الخاص بالرسوم والنمذج وإلا سقط الحق".

¹- الأمر رقم 66/66 المشار إليه سابقا.

وعليه يشترط في عقد التنازل الكتابة والتسجيل في السجل الخاص
وإلا كانت باطلة بطلاً مطلقاً.

**2- الترخيص باستعمال الرسوم والنماذج الصناعية: لصاحب الرسم
أو النموذج الصناعي التصرف في حقه بالترخيص للغير باستعماله لمدة
محددة، ويتم تحديدهما في عقد الترخيص هذا الأخير الذي يرتب على طرفيه
الالتزامات وحقوق، ويشترط المشرع أن يتم تثبيتها كتابياً وتسجيلها في الدفتر
الخاص بالرسوم والنماذج الصناعية كما أشرنا سابقاً.**

وقد نصت الفقرة الثانية من المادة 33 من الأمر 86/66 السالف
الذكر على أنه:¹ "إذا اقتضت المصلحة العامة، يسوغ للسلطة المختصة
أن تمنح، بعوض، حق استعمال رسم أو نموذج لكل مؤسسة تطلب ذلك".

ومما يجب الإشارة إليه أن التراخيص للمنفعة العامة يتم بقوة
القانون وبدون أيه قيود، وينجح بموجب قرار إداري من المصلحة المختصة،
مع التزام المرخص له بدفع تعويض عادل ومناسب، مع مراعاة الفترة المتبقية
من الحماية والأضرار التي قد تلحق بصاحبها.²

¹ - الأمر 66 رقم/86 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 56.

رابعاً: انقضاء ملكية الرسوم والنماذج الصناعية

تعد ملكية الرسوم والنماذج الصناعية من الحقوق الخاصة ذات الطبيعة المؤقتة، إذ لا يمتلك صاحبها بالحماية القانونية الدائمة، وإنما في حدود المدة التي حددها القانون وشروط الاستمرار فيها. ولهذا، فإن نظام الحماية يمتد أيضاً إلى بيان حالات الانقضاء التي يترتب عليها زوال الحق ورفع الحماية عنه.

1- انتهاء مدة الحماية: وهو الطريق الطبيعي لانقضاء الملكية، وبالرجوع لأحكام المادة 13 من الأمر 86/66 السالف الذكر فإن مدة الحماية هي 10 سنوات تحسب من تاريخ إيداع طلب التسجيل، وتنقسم هذه المدة على فترتين، الأولى مدة سنة والثانية مدة تسع سنوات، وتتخصّص لأداء رسم لحفظ المدة، ويبقى إيداع الرسم أو النموذج محفوظاً بسريرته في خلال فترة الحماية الأولى إذا لم يطلب المودع أو خلفه نشره. فتمنح الحماية بحكم القانون مدة سنة.

وقد تتوقف الحماية بانتهاء تلك الفترة إذا لم يطلب المعنى بالأمر تمديد المدة ولم يقم بدفع الرسم 06 أشهر من تاريخ انتهاء السنة الأولى تسقط شهادة تسجيل الرسم أو النموذج الصناعي في الدومن العام، فيصبح من حق كل شخص استغلالها، وإذا كان الرسم أو النموذج ينطوي على السر فيجوز نشره حتى تقديم طلب الحماية من صاحبه، لكن لا يجوز للإدارة نشره خلال السنة الأولى فيستمر سرياً إذا لم يتم طلب شهادة نشره.¹

¹ - سمير جميل حسين الفتلاوي، الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية، المرجع السابق، ص 389، 390.

2- التخلی عن شهادة الرسم أو النموذج الصناعي: وتكوف بإرادة صاحبها

وبتصريح من قبل صاحبها أمام الجهة المختصة، والتي تقوم بدورها بتسجيله في السجل الخاص بالرسم والنماذج الصناعية ليصل إلى علم الكافة بأنها أصبحت في المجال العام، يمكن لأي شخص أن يستعملها، وبموجبه يتم انقضاء شهادة تسجيل الرسم والنماذج الصناعية، مما يتربّ عليه إعفاء صاحبها من دفع الرسوم القانونية.¹

3- طلب ابطال شهادة تسجيل الرسم أو النموذج الصناعي: وبموجبه يحق

لكل شخص له مصلحة أن يقدم دعوى إبطال التسجيل أمام المحكمة المختصة على أن يبين الأسباب التي دعت إلى طلب الإبطال، ومتى أصبح حكم البطلان نهائياً وحائزًا لقوة الشيء المضري فيه، تقوم المحكمة بإعلانه للسلطة المختصة أي المحكمة التي تقوم بتسجيله ونشره في الجرائد الخاصة بالنشر وذلك على نفقة المحكوم عليه، ومع ذلك يجوز للمحكمة أن تأمر بمصادرة الأشياء أو الأدوات التي تؤدي إلى المساس بحقوق شهادة التسجيل وتسليمها إلى الطرف المضرور طبقاً لنص المادة 24 من الأمر 66/86 المتعلق بالرسم والنماذج الصناعية، ويتم شطب الرسم أو النموذج لمصلحة من صدر الحكم له بطلب يقدم لإدارة الرسم للتأشير عليها في السجل ويشهر في صحفة الرسوم والنماذج الصناعية.²

¹ صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 308.

² محمود إبراهيم الوالي، حقوق الملكية الفكرية في التشريع الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983، ص 96.

المبحث الثالث: التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة

في ظل التطور الهائل للتقنيات الإلكترونية الدقيقة، بزرت الحاجة إلى حماية نوع خاص من الإبداعات التقنية، وهو ما يُعرف بال تصاميم الشكلية أو الطوبوغرافية للدوائر المتكاملة. وتمثل هذه التصاميم في الترتيب الثلاثي الأبعاد للعناصر الإلكترونية (الترانزستورات والوصلات والطبقات المعدنية) داخل رقاقة إلكترونية، والتي تُنتج بطرق دقيقة ومعقدة تمثل نتيجة جهد فكري وإبداع تقني كبير، ولا تُعد هذه التصاميم مجرد رسوم فنية أو نماذج صناعية، بل هي تجسيد هندسي وتقني لـهندسة الدوائر الإلكترونية، تمثل مخططاً فريداً لتشغيل الرقاقة أو الشريحة الإلكترونية. ولهذا السبب، أدرجتها التشريعات الحديثة ضمن الملكية الصناعية، ومنحها حماية خاصة تميزها عن الرسوم والنماذج الصناعية، بل وحق عن براءات الاختراع.

المطلب الأول: تعريف التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة

مع التطور المتسارع للتكنولوجيا الدقيقة والأنظمة الإلكترونية المصغرة، ظهرت حاجة ملحة إلى توفير حماية قانونية لأحد أبرز نتاجات الابتكار التقني في العصر الرقمي، وهي الدوائر المتكاملة. فهذه الأخيرة، التي أصبحت تشكل جوهر الحواسيب، الهواتف الذكية، والأجهزة الذكية الحديثة، تعتمد في تصنيعها على تصاميم هندسية معقدة تمثل ثمرة استثمار فكري ومادي معتبر، وسنحاول التفصيل في تعريف التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة من خلال تعريف لغوي وفقي وتشريعي.

الفرع الأول: التعريف اللغوي للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة

أولاً: التصميم لغة

من الفعل صمم، أي خطط لشيء رسم حدودا، والتصميم مخطط

يشتمل على ما هو أساس وجوهري لأمر ما كتصميم مشروع.¹

وبمعنى آخر رسم تخطيطي لعمل طباعي يمثل العمل تمثيلا دقيقا

بشكله ومظهره.²

ثانياً: الدائرة المتكاملة لغة

الدائرة بمعنى الحلقة، أي ما أحاط بالشيء، أو شبهها الشيء

المستدير، ومتكاملة بمعنى كمل يكتمل وتكامل، أي تم وكان كاملا، والكامل

ما تمت اجزاؤه وصفاته أي ما هو تام وغير منقوص.³

¹ - لويس معلوف، المتجدد في اللغة العربية المعاصرة، الطبعة 01، دار المشرق، لبنان، 2000، ص 853.

² - المرجع نفسه، ص 229.

³ - بسام عبد الله، قاموس نوبيل عربي، دار الكتاب الحديث، الجزائر، 2011، ص 314.

الفرع الثاني: التعريف الفقهي لل تصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة

أولاً: التعريف الفقهي لل تصاميم الشكلية

عرفتها سميحة القليوبى بأنها:¹ "كل ترتيب ثلثي الأبعاد وأن يكون أحد عناصر هذه الأبعاد نشطاً يخصص لدائرة متكاملة تستخدم للتصنيع، وهذا يعني أنه يجب التمييز بين الدائرة المندمجة وبين تصميم تشكلها أو طبغرافيتها".

وتعريفها ² "ال تصاميم الشكلية burst. j.j et chavanne. A" ب أنها "الطبغرافيا" ليست سوى تصميمات مجموعات من الدوائر المدرجة في المساحة الصغيرة لشبه الموصل المتضمنة للدوائر المندمجة".

ثانياً: التعريف الفقهي للدوائر المتكاملة

تعتبر الدوائر المتكاملة كل منتج يؤدي وظيفة إلكترونية ويكون من مجموعة من العناصر المتصلة ببعضها البعض، أحدها على الأقل عنصر نشط، بحيث تتشكل هذه العناصر مع ما بينها من الوصلات 1 ضمن جسم مادي معين أو عليه سواء كان المنتج مكتملاً أو في مرحلة من مراحل إنتاجه.³

¹ - كحول وليد، الاعتداءات على الت تصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، مجلة العلوم الإنسانية، كلية الحقوق، جامعة الأخوة متوري، مجلد أ، 48 مجلد أ، عدد 48، ديسمبر 2017، ص 116.

² - رنا عبد الله ابراهيم أبو الوفا، الحماية المدنية ل تصاميم الدوائر المتكاملة في القانون الأردني، رسالة ماجستير في القانون الخاص، كلية الحقوق جامعة الشرق الأوسط، كانون الثاني، 2020، ص 18.

³ - عبد الله حسين الخشروم، الوجيز في الحقوق الملكية الصناعية والتجارية، دار وائل للنشر، 2005، ص 231.

وكما تعرف بأنها¹ "مجموعة من الأسلال التي تجتمع في وحدة صغيرة أو في مؤلفات تندمج فيها، ويقوم المهندسون أثناء تصميم الدارة المتكاملة بإعداد رسم تخطيطي يحدد المكونات الكهربائية ووصف الترابط بينها، ثم يحول المخطط إلى تخطيط فعلي ويمكن أن يحصل التحويل بموجب برنامج، وتحتطلب هذه العملية مهارات بشرية، فلكل دائرة متكاملة رمز عددي تعريفية مطبوعة على سطح الحافظة للتعرف، ويقوم كل بائع بإصدار كتاب أو كتالوج خاص بالبيانات يوفر المعلومات الضرورية حول مختلف الدوائر المتكاملة ومغلفاتها".

وتعريفها الفقه العربي القديم بقوله:² "المنتج النهائي أو الوسيط، والذي يتضمن عناصر يكون أحدها على عنصرا نشطا فعلا وليس خاما، وهذه العناصر تكون في مجموعها بالإضافة إلى بعض الوصلات كيانا وجودا مستقلا يصلح لتحقيق وظيفة الكترونية معينة، كما يقصد بمصطلح التصميمات التخطيطية كل ترتيب ثلاثي الأبعاد، وأن يكون أحد هذه الأبعاد نشطا يخصص لدارة متكاملة تستخدم للتصنيع".

¹ - ذيب زكرياء، النظام القانوني للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة في التشريع الجزائري، مجلة طبعة للدراسات العلمية الأكاديمية، المركز الجامعي ببريدة، المجلد 06، العدد 02، 2023، ص 901، 902.

² - ناصر موسى، النظام القانوني للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة في التشريع الجزائري، مجلة الاستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، جامعة المسيلة، المجلد 01، العدد 10، جوان 2018، ص 55.

الفرع الثالث: التعريف التشريعي للتصاميم الشكلية للدواير المتكاملة

يعد التشريع الأمريكي، والذي يعد أول قانون وضع لحماية الدوائر المتكاملة عام 1984، حيث عرف الدوائر المتكاملة بأنها:¹ "الشكل النهائي أو الوسطي لأي منتج يتضمن طبقتين أو أكثر من العناصر المعدنية أو العازلة أو شبه الموصلة، مثبتة أو موضوعة أو منحوتة في قطعه من مادة شبه موصلة، وذلك وفقاً لنمذج موضوع مسبقاً، ويراد منها تأدية وظيفة الكترونية محددة، وعرف التصميم بأنه "سلسلة من الصور المتعلقة ببعضها مثبتة أو مشفرة، تتضمن أو تمثل تصميمياً ثلاثي الأبعاد معد مسبقاً مأخوذة من مواد معدنية أو عازلة أو شبه موصله وهذه الصور الطبقات المكونة لدائرة المتكاملة، والعلاقة بين هذه السلسلة من الصور هي أن كل صوره تتضمن شكل السطح الخارجي لرقاقة الكترونية شبه موصلة".

وأما بالنسبة للمشروع الأردني فقد عرف الدوائر المتكاملة بأنها²: منتج يؤدي وظيفة إلكترونية ويكون من مجموعة من العناصر المتصل بعضها بعض-أحدhem على الأقل عنصر نشط- بحيث تتشكل هذه العناصر مع ما بينها من وصلات ضمن جسم مادي معين أو عليه سواء كان المنتج مكتملاً، أو في أي مرحلة من مراحل انتاجه."، وأما التصميم الشكلي فقد عرفها بأنها "ترتيب ثلاثي الأبعاد للعناصر المكونة لدائرة المتكاملة أو المعد خصيصاً لإنتاج دائرة متكاملة بغرض التصنيع".

¹- رنا عبد الله ابراهيم أبو الوفا، المرجع السابق، ص 16.

²- المادة الثانية من قانون حماية التصاميم للدواير المتكاملة الأردني رقم 10 لسنة 2000.

وكما عرفتها معاهدتا واشنطن بشأن حماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة لسنة¹ 1989، الدوائر المتكاملة بأنها: كل منتج تكون فيه العناصر، على أن يكون أحد العناصر على الأقل عنصرا نشيطا، وبعض الوصلات أو كلها جزءا من المادة و/ أو علما، في شكله النهائي أو في شكله الوسط، ويكون الغرض منه اداء وظيفة إلكترونية" ، وعرفت التصاميم الشكلية بأنها: كل ترتيب ثلاثي الأبعاد معد لدائرة متكاملة بغرض التصنيع".

وأما بالنسبة للمشرع الجزائري فقد تناول تعريف التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة في المادة 2 من الأمر 03/08 المتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، حيث أشار إلى مفهوم الدائرة المتكاملة والتصميم الشكلي من خلال فقرتين:²

الدائرة المتكاملة: "منتوج في شكله النهائي أو شكله الانتقالي يكون أحد عناصره على الأقل عنصرا نشيطا وكل الارتباطات أو جزءا منها في جزء متكامل من جسم و/أو سطح القطعة من مادة ويكون مخصصا لأداء وظيفة الكترونية".

التصميم الشكلي: "نظير الطبوغرافيا كل ترتيب ثلاثي الأبعاد، مهما كانت الصيغة التي يظهر فيها لعناصر يكون أحدهما على الأقل عنصرا نشيطا ولكل وصلات دائرة متكاملة أو للبعض منها أو مثل ذلك الترتيب الثلاثي الأبعاد المعد لدائرة متكاملة بغرض التصنيع".

¹ - معاهدة واشنطن بشأن الملكية الفكرية فيما يتعلق بالدوائر المتكاملة، المبرمة في 26 مارس 1989.

² - الأمر رقم 03/08 المؤرخ في 19 يوليو 2003، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، جريدة رسمية، عدد 44، الصادرة بتاريخ 23 يوليو 2003.

المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة

تعد التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة من أبرز صور الابتكار التقني والهندسي المعاصر، وقد أصبحت مكوناً جوهرياً في صناعة الأجهزة الإلكترونية والرقمية. ونظراً لما تتطلبه من استثمار ذهني ومادي، وما تمثله من قيمة صناعية وتجارية متزايدة، فقد أولى المشرع الجزائري، اهتماماً خاصاً بها، من خلال توفير نظام قانوني مستقل لحمايتها، وقد جاء الأمر رقم 08/03 السالف الذكر ليحدد الإطار القانوني لها، وذلك من خلال بيان شروط الحماية، وإجراءات التسجيل، وأثارها القانونية.

الفرع الأول: شروط حماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة

حدد الأمر رقم 08/03 المتعلق بالتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة الشروط القانونية التي يجب توافرها لحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، وهي شروط تهدف إلى ضمان أصالة التصميم وجديته وإضفاء الطابع القانوني عليه. وتمثل هذه الشروط فيما يلي:

أولاً: الشروط الموضوعية

وتتمثل أساساً في شرط الأصالة وعدم التداول: ويقصد بالأصالة في مفهومها الموضوعي، وليس بمعناها الشخصي كما هو مألف في المصنفات الأدبية، أي أن يكون التصميم جديداً في أدائه الوظيفي مقارنة بالتصاميم السابقة، وأن يكون غير مستنسخ من تصميم آخر، أي أن الأصالة هنا يقصد بها الجدة من حيث أن يكون التصميم نتاج فكر ومجهد المبدع أو المبتكر، أي نشاط شخصي لمبتكره.¹

¹ - صوالحي حنان، بسكري رفيقة، الجرائم الواقعة على التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة وفقاً للأمر 08/03، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، جامعة باتنة 01، المجلد 08، العدد 03، جوان 2001، ص 1059.

وهو ما أشارت إليه الفقرة 1، 2 من المادة 03 من الأمر 08/03 السالف الذكر بقوله:¹ "يمكن بموجب هذا الأمر حماية التصاميم الشكلية للدواير المتكاملة الأصلية.

يعتبر التصميم الشكلي أصلياً إذا كان ثمرة جهد فكري لمبتكره، ولم يكن متداولاً لدى مبتكري التصاميم الشكلية وصانعي الدواير المتكاملة". وكما يقترن بشرط الأصالة شرطاً آخر وهو شرط عدم التداول، ويقصد به أن يكون التصميم غير معروف وغير شائع، أي أن لا يكون مألفاً لدى مبتكري الدواير المتكاملة، وعدم التداول هو عدم اطلاع أهل الخبرة من المبدعين على هذا التصنيف، إذ قد يكون في ذهنيّم لكنه غير مألف، أو غير موظف في أعمالهم، فأضاف شيئاً جديداً إلى معرفتهم، وعمل على تحسين أداء وظيفيّهم بحاجة إليه، وأن لا يتم الكشف عنه قبل إيداع طلب تسجيله فيكون في متناول الجمهور سواء عن طريق النشر أو أي طريقة أخرى.²

وقد يتكون التصميم الشكلي للدارة المتكاملة من عناصر ووسائل تقنية معروفة أو متداولة في المجال الصناعي، مثل بعض الترانزستورات أو الوصلات القياسية. غير أن مجرد استخدام هذه العناصر لا يمنع التصميم الحماية القانونية إلا إذا توافرت على شرطي الأصالة والتداول، وهذا ما قضت به المادة الثالثة في فقرتها الثالثة من الأمر 08/03 السالف الذكر بقوله³ عندما يكون التصميم الشكلي مكوناً من تركيب لعناصر ووصلات معروفاً فإن حمايته لا تكون ممكناً إلا إذا استجاب للشروط المذكورة في الفقرتين السابقتين".

¹ - الأمر رقم 08/03، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدواير المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - نوري حمد خاطر، شرح قواعد الملكية الفكرية، الملكية الصناعية، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، 2005، ص 212.

³ - الأمر رقم 08/03، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدواير المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

وهذا المعيار يكرس التوازن بين تشجيع الابتكار ومنع احتكار المعرفة التقنية العامة.

وكما لا تطبق الحماية الممنوحة للتصميم الشكلي إلا على التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة ذاتها، باستثناء كل تصور أو طريقة أو منظومة أو تقنية أو معلومة مشفرة في هذا التصميم الشكلي.¹

ثانياً: **الشروط الشكلية**: وتمثل أساساً في:

1-الإيداع: ويتم الإيداع بموجب طلب يقدم لدى المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية بصفة مباشرة أو إلى ذوي حقوق، وإذا تشارك شخصاً أو أكثر في الوصول إلى تصميم شكلي فإن الحق في الإيداع يعود لهم جميعاً، وإذا تم الوصول إلى تصميم شكلي بموجب عقد مؤسسة أو عقد عمل، فإن الحق في الإيداع يكون للهيئة المستخدمة المتعاقدة، مالم ينص العقد على خلاف ذلك، وإن كان المودع مقيناً بالخارج، فينتدب لهذا الغرض من يمثله مع مراعاة قاعدة المعاملة بالمثل.²

¹ - المادة 4 من الأمر رقم 08/03، يتعلّق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - المواد 9، 10، 11، 12 من الأمر رقم 08/03، المشار إليه سابقاً.

ويتضمن الطلب حسب نص المادة 04 من المرسوم التنفيذي رقم 276/05 الذي يحدد كيفيات ايداع التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة وتسجيلها العناصر الآتية:¹

- اسم المودع ولقبه وعنوانه وجنسيته وإذا كان الأمر يتعلق بشخص معنوي اسم شركته وعنوان مقرها وال تقبل الإشارة إلى عنوان عسكري أو عنوان بريد ماكث. وإذا شمل الإيداع اشتراك عدد من الأشخاص يقدم كل شخص منهم هذه البيانات.
- اسم وعنوان الوكيل إن وجد والمخلول له القيام بالإيداع وكذا تاريخ الوكالة
- وصف مختصر ودقيق للتصميم الشكلي، ويمكن أن يتمثل هذا الوصف في تحديد اسم التصميم الشكلي أو تعيين المنتوج الملحق به وكذا مجال استعمال هذا المنتوج
- تاريخ أول استغلال تجاري للتصميم الشكلي في أي مكان من العالم إذا كان هذا التاريخ سابق لتاريخ طلب التسجيل
- قائمة المستندات المودعة تبين عدد صفحات الوصف وعدد لوحات الرسوم وكذا كل وثيقة ملحة بها. أن يكون الطلب مؤرخاً وممضي من صاحب الطلب أو وكيله، وتبين صفة صاحب الإمضاء إذا كان الأمر يتعلق بشخص معنوي، وإذا لم يستوف الطلب الشروط الالزمة تقوم المصلحة المختصة بإبلاغ المودع بالأمر بذلك، وتطلب منه إتمام ملفه في أجل شهرين قابلة للتمديد لمدة شهر واحد في حالة الضرورة، فإذا لم يستجب المعني للطلب ولم يقم بإتمام النقائص في الأجل المحدد يتم سحب الطلب منه.

¹ - المرسوم التنفيذي رقم 276/05 المؤرخ في 2 غشت عام 2005، يحدد كيفيات ايداع التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة وتسجيلها، جريدة رسمية عدد 54، الصادرة بتاريخ 07 غشت 2005.

- وأما بالنسبة للوثائق الالزمة فبحسب نص المادة 3 من المرسوم التنفيذي 276/05 المشار إليه سابقا، فهي:¹
- طلب تسجيل التصميم الشكلي وكذا وصف مختصر ودقيق للتصميم.
 - نسخة أو رسم للتصميم الشكلي وكذا المعلومات التي تحدد الوظيفة الإلكترونية للدائرة المتكاملة.
 - العناصر المثبتة لحق الحماية المذكورة في المادتين 09 و10 من الأمر 03-08.
 - وثيقة اثبات دفع الرسوم المنصوص عليها، فحسب المادة 14 من الأمر 03-08 أنه يخضع كل طلب حماية لتصميم شكلي إلى تسديد الرسوم المحددة طبقاً للتشريع المعمول به.
 - وكالة وكيل في حالة ما إذا كان المدعي ممثلاً من طرف الوكيل.

2- التسجيل والنشر: يسجل التصميم الشكلي للدواير المتكاملة لدى الهيئة المختصة، وذلك بإيداع طلب يتضمن نسخة أو رسمماً للتصميم، ويرافق بتسديد الرسوم القانونية المستحقة. وبعد التأكيد من استيفاء الطلب لكافة الشروط الشكلية والموضوعية المنصوص عليها في القانون، يقيد التصميم في سجل التصاميم الشكلية، وتسلم لصاحبها شهادة تسجيل رسمية.²

¹ - المرسوم التنفيذي رقم 276/05، يحدد كيفيات إيداع تصاميم الشكلية للدواير المتكاملة وتسجيلها، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

² - المادة 16 من الأمر رقم 03-08 المشار إليه سابقا.

ويعلن عن التسجيل من خلال نشر البيانات المتعلقة به في النشرة الوطنية للملكية الصناعية، بما يضمن مبدأ العلانية والشفافية. ويحق لأي شخص أن يطلع على السجل، أو يحصل على مستخرج رسمي منه مقابل دفع الرسم المحدد، وأما الاطلاع على ملف التصميم المودع، فيسمح به وفقاً للقانون، غير أن الحصول على نسخة منه مشروط بموافقة صاحب الحق، بالإضافة إلى تسديد الرسم المقرر لذلك، حفاظاً على حقوقه ومراعاةً لسرية المكونات التقنية.¹

الفرع الثاني: الآثار المترتبة على تسجيل التصاميم الشكلية للدواائر المتكاملة

يتربّ على تسجيل التصاميم الشكلية للدواائر المتكاملة جملة من الآثار القانونية جوهرياً يتمثل في اكتساب صاحبه حقاً احتكارياً ذا طابع صناعي، يخوله التمتع بجملة من الحقوق الحصرية، ويضمن له الحماية القانونية ضد كل استعمال أو استغلال غير مشروع. ويمكن تلخيص أبرز الآثار القانونية لتسجيل التصميم فيما يلي:

أولاً: اكتساب حق ملكية صناعية محمي قانوناً

بمجرد قيد التصميم في السجل الوطني للتصاميم الشكلية وتسليم شهادة التسجيل، يُعترف للمودع بحق ملكية معنوية على التصميم، وهو حق مستقل قابل للتصرف فيه والتنازل عنه، وتُمنح له الحماية لمدة عشر (10) سنوات، بحيث تبدأ الحماية من تاريخ إيداع طلب التسجيل، أو من تاريخ أول استغلال تجاري لها، وتنتهي المدة في السنة المدنية العاشرة التي تعقب تاريخ بداية سريان المفعول.²

¹ المادة 17، 18 من الأمر رقم 08/03 المشار إليه سابقاً.

² المادة 07 من الأمر رقم 08/03، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدواائر المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

وتعطى بين هذين التاريخين وخلال هذه الفترة لصاحب الحق سلطة قانونية مانعة، تخلوه الاعتراض على أي استعمال غير مرخص لتصميمه، بما في ذلك النسخ، الاستيراد، التصنيع، التوزيع أو البيع، سواء جزئياً أو كلياً، متى كان ذلك دون رضاه الصريح، كما يحق له إبرام عقود الترخيص المتعلقة باستغلال التصميم لأغراض صناعية أو تجارية، شريطةً ألا يستعمل هذا الترخيص وسيلةً للإضرار بمبدأ المنافسة الحرة والتزهيد في السوق الوطنية، وألا ينطوي على ممارسات احتكارية مخالفةً لأحكام القانون، وكما قيد المشرع مباشرة الدعاوى القضائية الرامية إلى الدفاع عن هذا الحق بإتمام عملية النشر الرسمي للتسجيل في النشرة الوطنية للملكية الصناعية، حمايةً لحقوق الغير واستقرار المعاملات القانونية، وفيما يتعلق بالتصرفات القانونية في التصميم فإنه لا يجوز التنازل عنه إلا بناءً على طلب رسمي ممضى من الجهة المختصة، ويجوز في المقابل نقل ملكيته بطريق الإرث، ما يؤكد الطبيعة القابلة للانتقال لهذا الحق ضمن إطار الملكية الصناعية¹!

¹ المادة 05 من الأمر رقم 03/08 المشار إليه سابقاً، وأنظر كذلك: زروقي بوزناد، "شروط حماية التصاميم الشكلية للدواوير المتكاملة في القانون الجزائري، دراسة مقارنة مع القانون الفرنسي والقانون الأمريكي والقانون الياباني، المجلة الجزائرية لحقوق والعلوم السياسية، جامعة تيسمسيلت، المجلد 60، العدد 06، 2020، ص 22.

ثانياً: الحق في الاستغلال والتصرف

يتربّ على تسجيل التصميم الشكلي اكتساب صاحبه حقاً احتكارياً ذو طابع مالي ومعنوي، يخول له ممارسة سلطات قانونية تتجسد أساساً في الحق في الاستغلال، حيث يمتلك صاحب التصميم المسجل الحق الحصري في استغلاله صناعياً أو تجاريّاً، ويشمل هذا الاستغلال إنتاج دوائر متكاملة تتضمّن التصميم المحمي، استيرادها أو تسويقها أو توزيعها، إدماجها في منتجات أخرى بهدف البيع أو الاستعمال التجاري، كما يجوز له أن يُخص للغير باستغلال التصميم من خلال عقود ترخيص تخضع للقواعد العامة في العقود، على أن تمارس هذه التراخيص في إطار قانوني منظم لا يخل بالمنافسة المشروعة في السوق، وكما يتمتع صاحب التصميم كذلك بالحق في التصرف القانوني فيه، حيث تكون الحقوق المرتبطة به قابلة للانتقال الكلي أو الجزئي عنه شريطة أن يتم الانتقال بعقد مكتوب وأن يقيد الانتقال في السجل الرسمي، وذلك ضماناً لنفاذ هذه الحقوق في مواجهة الغير.¹

¹ - المادة 29 من الأمر رقم 08/03، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

كما يمكن أن يكون حق التحويل والانتقال في شكل تراخيص، وذلك بموجب:

1- التراخيص التعاقدية: طبقا المادة 30 من الأمر 08/03 فإنه يمكن أن يمنح صاحب التصميم الشكلي بموجب عقد لشخص آخر رخصة استغلال تصميمه الشكلي لمدة معينة نظير مبلغ معين، يحدد هذا المبلغ عادة على أساس الاستثمار، وتعد البنود الواردة في العقود المنصلة بالرخصة باطلة إذا فرضا على صاحب الرخصة في المجال الصناعي أو التجاري تحديدا تشكل استعمالا تعسيفيا للحقوق المخولة بموجب هذا الأمر إذا أثر مصر على المنافسة في السوق الوطنية، وكما ألزم المشرع الجزائري المصلحة المختصة بالمحافظة على سرية المضمون المتعلق بالتصميم الشكلي محل التعاقد، وما يتم نشره لا يتجاوز الإعلان المرتبط به.¹

2- التراخيص الإجبارية: في إطار تحقيق التوازن بين الحقوق الفردية والمصلحة العامة، أجاز المشرع الجزائري، استثناء، للوزير المكلف بالملكية الصناعية أن يصدر قرارا بمنح ترخيص إجباري لهيئة عمومية لاستغلال التصميم الشكلي المحمي دون الحاجة إلى موافقة مالكه، متى اقتضت المصلحة العامة ذلك، وخاصة في الحالات المرتبطة بالأمن الوطني، الأمن الغذائي، الصحة العمومية، أو القطاعات الحيوية للاقتصاد الوطني، ويشترط في هذا الترخيص الإجباري أن يكون موجها لتحقيق أغراض عمومية غير تجارية، كما يمكن منحه إذا صدر حكم قضائي أو إداري يثبت أن استغلال التصميم من طرف صاحبه غير كافٍ أو غير تنافسي على نحو يضر بالسوق أو بالمصلحة العامة، وكما يشترط أن يكون الترخيص الإجباري مقابل تعويض عادل يدفع لصاحب التصميم يعادل قيمته الاقتصادية الحقيقية، بما يضمن عدم المساس بجوهر حقوقه المالية.²

¹- الأمر رقم 08/03، المشار إليه سابقا.

²- المادة 31 من الأمر رقم 08/03، المشار إليه سابقا.

وكما يمكن للوزير المكلف بالصناعة، وبناءً على طلب من مالك التصميم الشكلي القيام بسحب الرخصة الاجبارية في حالة زوال الشروط التي بررت منح الرخصة الاجبارية، أو لم يصبح المستفيد مستوفياً للشروط القانونية، إلا إذا اقتنع الوزير المكلف بالصناعية وحماية للمصالح المشروعة للمستفيد بوجود مبررات تبرر البقاء عليها.¹

ثالثاً: سقوط الحقوق في التصميم الشكلي للدواير المتكاملة

رغم أن تسجيل التصميم الشكلي للدواير المتكاملة ينبع أثراً قانونياً يمنح صاحبه حقوقاً احتكارية محددة، إلا أن هذه الحقوق ليست مطلقة ولا دائمة، بل قد تزول في حالات معينة نص عليها المشرع، تُعرف قانوناً بـ **حالات السقوط**. ويقصد بها انتهاء مفعوله القانوني، وتتمثل أبرز حالات السقوط فيما يلي:

1- السحب: يسقط حق صاحب التصميم إذا ما سحب إيداع تصميمه قبل تسجيله بموجب تصريح مكتوب مع تسديده للرسم المحدد طبقاً للتشريع المعمول به، غير أنه لا يقبل سحب إيداع إذا كان التصميم باسم عدة أشخاص إلا بموافقة الجميع، كما لا يقبل سحب إيداع التصميم إذا سجلت حقوقاً عليه كالرهن أو الرخصة بالاستغلال إلا بموافقة كتابية من أصحاب هذه الحقوق ترافق مع تصريح مالك التصميم لسحب إيداعه.²

¹ المادة 33 من الأمر رقم 08/03، المشار إليه سابقاً.

² المادة 20، 21، 22 من الأمر رقم 08/03، يتعلّق بحماية التصاميم الشكلية للدواير المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

وعليه إذا استوفى طلب السحب الشروط القانونية، يعتبر الإيداع
كأن لم يكن، ويترتب على ذلك سقوط الحق في التسجيل، وبالتالي عدم التمتع
بأي حماية قانونية لاحقة على التصميم.

2-التنازل: كرس المشرع الجزائري مبدأ قابلية التنازل عن الحقوق الناجمة
عن تسجيل التصميم الشكلي للدوائر المتكاملة، باعتبار أن هذه الحقوق،
وإن كانت ذات طابع معنوي، فإنها تدرج ضمن فئة الحقوق القابلة للتصريف،
ويترتب على تنازل المبدع عن حقوقه، سواء كان التنازل كلياً أو جزئياً حلول
المنتانزل له قانوناً محل المتنازل في جميع ما كان له من حقوق
وما عليه من التزامات، والذي لا يتم إلا بناءً على طلب ممضى منه يرسل
إلى المصلحة المختصة، مما يؤدي إلى انتقال الملكية القانونية للتصميم،
وسقوط كافة حقوق صاحب التصميم الأصلي والتزاماته تجاه الغير، وتحولها
إلى ذمة المنتانزل له.¹

غير أن هذا التنازل يخضع لضوابط إجرائية و موضوعية حددها
المشرع، من بينها:²

- إذا كان التصميم مسجلاً باسم عدة أشخاص، فلا يُقبل التنازل
إلا إذا كان مصحوباً بموافقة كتابية صريحة من جميع المالكين المشتركين.

¹- المادة 23 من الأمر رقم 08/03 المشار إليه سابقاً.

²- المادة 24 من الأمر رقم 08/03 المشار إليه سابقاً.

• كما لا يعتد بالتنازل إذا كان التصميم محل حقوق للغير، كالرهن أو الترخيص بالاستغلال، إلا إذا أرفق التنازل بموافقة كتابية مسبقة من أصحاب تلك الحقوق، وذلك حماية لراكيزهم القانونية.

ويُشترط لنفاذ التنازل أن يتم تقييده في سجل التصاميم الشكلية بعد قبوله من قبل الهيئة الإدارية المختصة، ويُعد هذا القيد شرطاً لازماً لنفاذ التنازل في مواجهة الغير، وتكرисاً لمبدأ العلانية وتسهيراً لإثبات الحقوق.¹

3-البطلان: يمكن أن يسقط الحق في حماية التصميم الشكلي للدوائر المتكاملة عن طريق البطلان، ويترب ذلك بموجب قرار قضائي يصدر بناء على دعوى بطلان يرفعها كل شخص له مصلحة، أمام الجهة القضائية المختصة، ويقضى بالبطلان في الحالات التالية:²

- إذا ثبت أن التصميم غير قابل للحماية وفقاً لأحكام المادة 03 من نفس الأمر، أي لعدم توافر شرط الأصالة أو ارتباط التصميم بعناصر مستثناء قانوناً من نطاق الحماية.

- إذا تبين أن المودع لا يملك صفة المبدع، ولم يكن مخولاً قانوناً بالإيداع، وذلك طبقاً لما نصت عليه المادتان 09 و10 من ذات الأمر.

- إذا تم الإيداع خارج الأجال القانونية المحددة في المادة 08، أي بعد مضي أكثر من سنتين من تاريخ أول استغلال تجاري للتصميم.

¹- المادة 25 من الأمر رقم 08/03، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

²- المادة 26 من الأمر رقم 08/03 المشار إليه سابقاً.

كما نص المشرع على أن البطلان يكون جزئياً إذا انصبّ على جزء معين فقط من التصميم دون أن يخل بالكل، وفي هذه الحالة يقتصر أثر البطلان على الجزء غير القابل للحماية دون باقي التصميم.¹

ولضمان الأثر القانوني الكامل للحكم، يجب أن يُصار إلى تقييد قرار البطلان النهائي الحائز لقوة الشيء المضري به في سجل التصاميم الشكلية من طرف المصلحة المختصة، وذلك بناءً على تبليغ رسمي يقدمه الطرف المعنى.²

¹ المادة 27 من الأمر رقم 08/03، المشار إليه سابقاً.

² المادة 28 من الأمر رقم 08/03 المشار إليه سابقاً.

(الفصل الثالث)

عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة

الفنية

إلى جانب العناصر ذات الطابع النفعي، التي تهدف أساساً إلى تحقيق وظائف صناعية أو تجارية، تتميز الملكية الصناعية كذلك باحتوائها على عناصر ذات قيمة فنية محضة، تجلّى من خلالها البصمة الإبداعية للبتكّر أو المصمم، وتسهم في إضفاء طابع جمالي، ابتكاري، أو تقني متطلّع على المنتجات أو العمليات الصناعية، وتعد هذه العناصر من أبرز ما تعنى به تشريعات الملكية الصناعية، إذ تجمع بين الوظيفة الاقتصادية والبعد الفني الابتكاري، مما يمنحها حماية قانونية خاصة.

المبحث الأول: العلامات التجارية

تحتل العلامة التجارية مكانة مهمة ومميزة بين حقوق الملكية الصناعية، حيث تلعب دوراً مهماً في نجاح المشروع التجاري، وتعد أحد العناصر غير الملموسة للمحل التجاري نظر لدورها الفعال في جذب العملاء وتسويق المنتجات ونشر استخدامه على المستويين الوطني والدولي، حيث يعتبر وسيلة منافسة مشروعة. حيث يقدم الصانع أو المالك منتجه من خلال فكرة منظمة تقدمه في شكل علامة محددة يمكن أن يكون لها ميزة كافية لتمييز المنتج، وزيادة أهميته من الناحية الاقتصادية كرمز وركيزة ثقة من ناحية، ورمز الاقتصاد من ناحية أخرى.

المطلب الأول: مفهوم العلامات التجارية

تعد العالمة من أقدم وأهم وسائل التمييز في المجالين التجاري والصناعي، وقد نشأت الحاجة إليها مع تطور المبادلات الاقتصادية، وتزايد حجم الإنتاج، وتوسيع الأسواق، مما فرض على المنتجين والتجار البحث عن وسيلة تُميز سلعهم وخدماتهم عن غيرها، وتسهم في بناء ثقة المستهلك وتعزيز ولائه، ومع تطور المفاهيم القانونية الحديثة، أصبحت العالمة تشكل حقا من حقوق الملكية الصناعية المستقلة، يخول لصاحبها سلطة قانونية على استعمالها، وينحه الحماية ضد كل اعتداء أو تقليد من شأنه أن يحدث لبساً أو خداعاً في أوساط المستهلكين.

الفرع الأول: تعريف العلامات التجارية

لم تعد العالمة تقتصر على كونها وسيلة للدلالة على مصدر السلع، بل تجاوزت ذلك لتصبح رافعة تسويقية ووسيلة لتكوين السمعة التجارية، بل وحتى عنصراً من عناصر أصول المؤسسة، لما تتمتع به من قيمة مالية ومعنوية. فالعالمة التجارية تخزن في طياتها هوية المؤسسة، وتُجسد الصورة الذهنية للمنتج أو الخدمة في ذهن الجمهور، الأمر الذي يستوجب الوقوف على تعريف العلامات التجارية.

أولاً: التعريف اللغوي للعلامات التجارية

العلامة لغة هي "كل أثر في الشيء للدلالة عليه ومعرفته وتمييزه عن غيره وهي مشتقة من العلم بمعنى المعرفة، ومثال ذلك علم الدول للدلالة عليها وتمييزها."¹

وقد يقال عن العلامة أنها عبارة عن خطين متقطعين يستعاض بهما عن الإمضاء أحياناً ملئ لا يستطيع الإمضاء.²

ثانياً: التعريف الفقهي للعلامات التجارية

لقد ظهرت العديد من التعريفات الفقهية للعلامات التجارية، حيث عرفها د. أنطوان الناشف بأنها: "الشعار الذي يتخذه الصانع أو التاجر لمنتجاته أو بضائعه، تميزاً لها عن غيرها من مثيلاتها".³

أما الدكتورة سمحة القليوبي فعرفتها: "أنها كل إشارة أو دلالة، يضعها التاجر أو الصانع على منتجاته تميزاً لها عن السلع المماثلة".⁴

وعرفها بعض الفقه الجزائري بأنها: "كل رمز قابل للتمثيل الخطى يتميز عن غيره بصفات خاصة جديدة ومبتكرة، وغير مخالفة للنظام العام والآداب العامة، أيا كان التمثيل الرمز سواء كان ممثلاً لكلمات أو أسماء أشخاص أو أحرف أو أرقام أو رسومات أو صور، أو توضيب للسلع أو الألوان المفردة أو المركبة أو الأصوات المميزة، أو الرائحة التي تميز بها السلعة".⁵

¹ - ناصر عبد الحليم السلامات، الحماية الجنائية للعلامات التجارية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2008، ص 14.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 208.

³ - أنطوان الناشف، الإعلانات والعلامات التجارية بين القانون والمجتمع، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 1999، ص 31.

⁴ - حمودة رمزي، زواوي كاهنة، المرجع السابق، ص 30.

⁵ - آمنة صامت، الحماية الجنائية الموضوعية للعلامات التجارية "دراسة مقارنة"، الطبعة الأولى، دار الفكر الجامعي، مصر، 2011، ص 30.

ثالثاً: التعريف التشريعي للعلامات التجارية

هناك العديد من التعريفات التشريعية للعلامات التجارية، حيث عرفها المشرع المصري بأنها:¹ "العلامة التجارية هي كل ما يميز منتجًا سلعة أو خدمة عن غيره، وتشمل على وجه الخصوص الأسماء المتخذة شكلاً مميزاً، والamp;signatures والكلمات والحراف، والأرقام والرسوم، والرموز، وعنوانين المحال والدمغات، والاختام والصور، والنقوش البارزة، ومجموعة الألوان التي تتخذ شكلاً خاصاً ومميزاً، وكذلك أي خليط من هذه العناصر إذا كانت تستخدم أو يراد أن تستخدم إما في تمييز منتجات عمل صناعي أو استغلال زراعي، أو استغلال للغابات، أو لمستخرجات الأرض أو أية بضاعة، وإما للدلالة على مصدر المنتجات أو البضائع أو نوعها أو مرتبتها أو ضمانها، أو طريقة تحضيرها، وإما للدلالة على تأدية خدمة من الخدمات، وفي جميع الأحوال يتعين أن تكون العلامة مما يدرك بالبصر".

عرف المشرع الأردني العلامة التجارية بأنها:² "أي إشارة ظاهرة يستعملها أو يريد استعمالها أي شخص لتمييز بضاعته أو منتجاته أو خدماته عن بضائع أو منتجات أو خدمات غيره".

¹ - المادة 63 من القانون رقم 82 لسنة 2002 المتعلق بحماية الملكية الفكرية، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - المادة 02 من القانون رقم 34 لسنة 1999 المتضمن قانون العلامات التجارية الأردني المعدل، جريدة رسمية عدد 4389، الصادرة بتاريخ: 1999/11/1.

وأما بالنسبة للمشرع الفرنسي فقد عرفها بأنها:¹ " سلع تستخدم لتمييز علامة المنتج أو الخدمة هي علامة سلع أو خدمات شخص طبيعي أو اعتباري عن سلع أو خدمات الأشخاص الطبيعيين أو الاعتباريين الآخرين ".

وأما بالنسبة للمشرع الجزائري فقد عرفها في المادة الثانية من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات بأ أنها:² العلامات: كل الرموز القابلة للتمثيل الخطى لا سيما الكلمات بما فيها أسماء الأشخاص والأحرف والأرقام والرسومات أو الصور والأشكال المميزة للسلع أو توضيمها والألوان بمفردها أو مركبة التي تستعمل كلها لتمييز سلع أو خدمات شخص طبيعي أو معنوي عن سلع وخدمات غيره .

ما يلاحظ على تعريف المشرع الجزائري أنه قد أخذ بالطابع التعدادي غير الحصري في التعريف، مما يفتح الباب أمام مرونة واسعة في تقبل أنواع متعددة من العلامات، منها العلامات الصوتية أو الشمية أو حتى الحركية، طالما كانت قابلة للتمثيل الخطى، وهو ما يُعد ترجمة قانونية لمعيار القابلية للإدراك والتسجيل، وكذا امتداد التعريف إلى المظهر الخارجي للسلعة، وهو ما يعبر عن تبن جزئي لفكرة العلامة الثلاثية الأبعاد، وهو توجه حديث نسبياً، ينسجم مع الوظيفة التسويقية الحديثة للعلامة، لكنه يُثير إشكالات عملية عند التمييز بين العلامة والتصميم الصناعي، وكذا إقرار المشرع الجزائري للوظيفة التمييزية، الأمر الذي يجسد الركيزة الجوهرية للعلامة، أي وظيفتها التمييزية التي تميزها عن بقية الحقوق الصناعية الأخرى.

¹ المادة: L711-1، القانون رقم 597-92 المؤرخ 1 يوليو 1992، المتعلق بالعلامات التجارية أو العلامات التجارية أو علامات الخدمة، الجريدة الرسمية رقم 0153 المؤرخة 3 يوليو 1992؛ المعدل بالأمر رقم 1169/2019 المؤرخ 13 نوفمبر 2019.

² الأمر رقم 06/03، المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

الفرع الثاني: أنواع العلامات التجارية وتمييزها عن ما يشابهها

تعد العلامة التجارية أداة أساسية في الحياة الاقتصادية، غير أنها لا تتخذ شكلا واحدا، بل تتنوع في صورها ووظائفها القانونية، تبعا لغاياتها، وطبيعة استخدامها، ويكتسي هذا التصنيف أهمية بالغة، إذ يساعد على التمييز بين العلامات من حيث نطاق استخدامها، والجهة التي تسجلها، وأسلوب حمايتها، كما يجنب الخلط بينها وبين مصطلحات أو مفاهيم متشابهة تدرج ضمن منظومة الملكية الفكرية، ومن هذا المنطلق، فإن الإحاطة بأنواع العلامات يعد خطوة منهجية ضرورية لفهم نظام العلامات في كليته، كما أن التمييز بينها وبين المصطلحات المجاورة لها يضمن دقة في التأصيل القانوني للعلامات التجارية.

أولا: أنواع العلامات التجارية

أقر المشرع الجزائري في إطار تنظيمه للعلامات ضمن الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات بوجود أنواع متعددة من العلامات، تختلف من حيث طبيعتها القانونية، ووظيفتها الاقتصادية، وطريقة استعمالها. ويتجلّى هذا التصنيف في ثلاثة فئات رئيسية، تتمثل أساسا فيما يلي:

1-العلامة الفردية: وهي النوع الأكثر شيوعا، وستعمل لتمييز منتجات أو خدمات شخص طبيعي أو معنوي واحد عن غيره، وتكون ملكيتها حصرية لهذا الشخص الذي له الحق في تسجيلها واستعمالها والاحتجاج بها في مواجهة الغير، كما تمثل هذه العلامة محل تنظيم أغلب التشريعات لضمان المنافسة غير المشروعة وحمايتها.¹

¹ - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 85.

2-العلامة الجماعية: طبقاً للمادة الثانية/2 من الأمر 06/03 المتعلق

بالعلامات فإن¹"العلامة الجماعية: كل علامة تستعمل لإثبات المصدر والمكونات والإنتاج، أو كل ميزة مشتركة لسلع أو خدمات مؤسسات مختلفة، عندما تستعمل هذه المؤسسات العلامة تحت رقابة مالكها".

وطبقاً للمادة 1/23 من الأمر 06/03 السالف الذكر فإنه يقع على مالك العلامة الجماعية الالتزام بحسن استعمالها، وإلا فإنها تكون معرضة للإلغاء من طرف القضاء طبقاً للمادة 25 من الأمر نفسه.²

3-العلامة الصناعية، الصنع، السلعة: قبل الحديث عن هذا النوع من العلامات، فإنه لابد من الإشارة إلى تعريف المشرع الجزائري للسلعة، وذلك بحسب المادة الثانية/3 من الأمر 06/03 السالف الذكر فإن³"السلعة: كل منتوج طبيعي أو زراعي أو تقليدي أو صناعي، خاماً كان أو مصنعاً".

وعليه فإن العلامة الصناعية، أو علامة الصنع، أو علامة السلعة هي العلامة التي توضع على المنتجات أو السلع المادية، بهدف تمييزها عن منتجات وسلع المنشآت الأخرى، وتعد الصورة التقليدية والأكثر شيوعاً للعلامة التجارية، أو هي العلامة التي تُستخدم لتمييز المنتجات التي تخضع لعملية صناعية أو تحويل تقني، أي أنها توضع على المنتجات التي تنتجها مصانع أو منشآت صناعية، سواء كانت سلعاً كاملاً أو أجزاء مكونة لسلعة مركبة، وبذلك فهي تشير إلى مصدر الإنتاج وتعتبر إلزامية، ولو في الحالة التي لا يتولى المنتج تسويقه منتجاته بنفسه.⁴

¹- الأمر رقم 06/03، المتعلق بالعلامات، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

²- الأمر رقم 06/03 المشار إليه سابقاً.

³- الأمر رقم 06/03 المشار إليه سابقاً.

⁴- إدريس فاضلي، الملكية الصناعية في القانون الجزائري، المرجع السابق، ص 283.

4-علامة الخدمة: عرف المشرع الخدمة في المادة الثانية/4 من الأمر 06/03 السالف الذكر بأن:¹ "الخدمة: كل اداء له قيمة اقتصادية."، وبالتالي فإن علامة الخدمة هي كل إشارة ستعمل لتمييز خدمات تقدمها مؤسسة معينة عن تلك التي تقدمها مؤسسات أخرى بنفس الطريقة التي تستخدم فيها العلامة التجارية لتمييز السلع. فبدل أن توضع على منتج مادي، تستخدم هذه العلامة في المجال الإشهاري، أو الوثائق، أو الفضاءات المرتبطة بتقديم الخدمة، وعليه فإن علامة الخدمة تظهر من خلال الوظيفة التي تؤديها، وهي أساس تمييز الخدمة.²

ثانياً: تمييز العلامة التجارية عن بعض التسميات والحقوق ذات الطابع التجاري

رغم اشتراك العلامة التجارية مع عدد من المفاهيم الأخرى في كونها أدوات قانونية تهدف إلى تمييز الفاعلين أو المنتجات أو الخدمات في السوق، مما يستوجب التمييز بينهم:

1-تمييز العلامة التجارية عن الاسم التجاري: تعد العلامة التمثيل الخطى المستعمل لتمييز سلع وخدمات تاجر أو منتج أو مقدم خدمة عن غيره، بينما الاسم التجارى هو العبارة التي يستخدمها التاجر لتمييز محله التجارى عن غيره من المحلات المماثلة، وعرفه المشرع الجزائري في المادة الثانية/5 من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات بأنه:³ "التسمية أو العنوان الذي يعرف المؤسسة".

¹ - الأمر رقم 06/03، المتعلق بالعلامات، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

² - فواز عبد الرحمن علي دودة، الحماية القانونية للعلامة التجارية في الجمهورية اليمنية - دراسة مقارنة، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2011، ص.38.

³ - الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

وعليه فإن العلامة تُميز المنتج أو الخدمة، بينما الاسم التجاري يُميز التاجر أو الشخص المعنوي. كما أن تسجيل العلامة يتم لدى المعهد الوطني للملكية الصناعية، أما الاسم التجاري فيُسجل لدى المركز الوطني للسجل التجاري.

2- تمييز العلامة التجارية عن العنوان التجاري: يعد العنوان التجاري من أبرز وسائل التمييز في المجال التجاري، ويقصد به الاسم الذي يعتمد التاجر ل مباشرة نشاطه التجاري، ويدرجه عادة عند مدخل المحل أو المنشأة بهدف تمييزها عن غيرها من المنشآت. ويشكل بذلك وسيلة تعريف للجمهور بشخص التاجر، كما يعد أساساً لتكوين الانطباع عن مدى ملاءته المالية وموثوقيته الائتمانية.¹

ويتميز العنوان التجاري عن العلامة التجارية في عدة أوجه جوهرية، حيث تستخدم العلامة لتمييز المنتجات أو الخدمات وتمكن له الحماية بناء على أسبقية تسجيلها، بينما العنوان التجاري يستعمل لتمييز المحلات أو المنشآت التجارية وثبتت ملكيته بالأسبقية في الاستعمال لا بالتسجيل.²

¹ - وهيبة لعوارم بن أحمد، جريمة تقليد العلامة التجارية في ظل التشريع الجزائري، الطبعة الأولى، مكتبة الوفاء القانونية للنشر الإسكندرية، مصر، 2015، ص 34، 35.

² - بن عياد بوغنجة، العلامات التجارية بين احتكار الشركات الكبرى وحماية المستهلك، مذكرة ماجستير في الحقوق، كلية الحقوق، جامعة الجزائر¹ بن يوسف بن خدة، 2013/2012، ص 90.

كما يختلف العنوان التجاري عن الاسم التجاري من حيث المصدر والبنية؛ إذ يشتق الاسم التجاري من الاسم الشخصي للتاجر، بينما يتكون العنوان التجاري من ألفاظ مبتكرة، أو تعبيرات اصطلاحية، أو حتى رموز ليس لها علاقة مباشرة باسم التاجر، وعلى الرغم من أن المشرع الجزائري لم يفرق صراحة بين العنوان التجاري والاسم التجاري، إلا أن الفقه يقر بوجود تمييز بينهما من حيث النشأة، والوظيفة، ومجال الحماية القانونية.¹

3- تمييز العلامة التجارية عن البيان التجاري: تعد البيانات التجارية من الوسائل القانونية الهامة التي تلعب دوراً في تنظيم تداول المنتجات داخل السوق، ويقصد بها تلك الإيضاحات التي تدرج على السلع أو البضائع سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة، بهدف تعريف المستهلك بها وبمواصفاتها الجوهرية، وتقاطع البيانات التجارية في وظيفتها مع العلامة التجارية من حيث الهدف العام، إذ تهدف كلتاها إلى حماية المستهلك وتمكينه من اختيار المنتج المناسب، كما تسهمان في تعزيز مبدأ الشفافية وتشجيع المنافسة المشروعة داخل السوق.²

¹ - نسرين شريقي، المرجع السابق، ص 140.

² - محمد السيد الفقي، القانون التجاري، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2010، ص 379.

ويظهر التمييز بينهما من خلال أن البيانات التجارية تعد التزاما قانونيا اجباريا، لا سيما بالنسبة للمنتجات الغذائية والمواد الاستهلاكية الحساسة، وتهدف في جوهرها إلى تقديم وصف موضوعي لطبيعة المنتج ومكوناته وشروط تصنيعه، بينما تعد العالمة التجارية من حقوق الملكية الصناعية التي تخول لصاحبها حقا احتكاريا في استعمالها ومنع الغير من تقلیدها أو استخدامها دون إذن منه، أما البيانات التجارية، فلا تعد من حقوق الملكية الصناعية، وبالتالي لا تخول للناشر أي حق احتكاري، كما أنها تخلي من القيمة الاقتصادية المستقلة، ولا يرتب القانون عنها أي مركز قانوني لصاحبها.¹

المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للعلامات التجارية

نظرا لما تلعبه العلامات التجارية من دور في تمييز المنتجات والخدمات وترسيخ مكانة المشروع التجاري في السوق. وقد أولى المشرع الجزائري اهتماما بالغا بهذا العنصر الحيوي من خلال تنظيمه لمختلف الجوانب المتعلقة بالعلامة التجارية، من حيث شروطها، إجراءات تسجيلها، وكذا الآثار المترتبة عنها.

الفرع الأول: الشروط المتعلقة بحماية العلامات التجارية

لقد حدد المشرع الجزائري في الأمر رقم 03/06 المتعلق بالعلامات، جملة من الشروط الموضوعية والشكلية التي يجب أن تتوافر لتسجيل العلامة التجارية والاستفادة من الحماية القانونية المقررة لها. وهذه الشروط انعكاس للرغبة في تحقيق التوازن بين حرية المبادرة الاقتصادية وحقوق الغير والمصلحة العامة.

¹ - إدريس فاضلي، الملكية الصناعية في القانون الجزائري، المرجع السابق، ص 195.

أولاً: الشروط الموضوعية

يجب أن تتوافر في العلامة على جملة من الشروط الموضوعية التي تتعلق بها لكي تكون مؤهلة لتحظى بالحماية القانونية، والمتمثلة أساساً في:

1- أن تنطوي العلامة على طابع تميّزها "مميزة": ويقصد به أن تتضمن العلامة في ذاتها خصائص أو سمات تجعلها قادرة على التمييز بين المنتجات أو الخدمات، أي تحمل في طياتها ذلك الشيء، مثل التمييز أو الابتكار أو الصفة الفارقة، تمنع الخلط بينها وبين أي علامات أخرى توضع على سلع أو منتجات مماثلة.¹

وهذا الشرط نص عليه المشرع الجزائري في المادة الثانية/1 من الأمر 06/03 السابق الذكر، إذ اشترط المشرع الجزائري في العلامة أن تكون لها القدرة على تمييز السلع والخدمات غن غيرها المماثلة لها، وتأكيداً على هذا فقد نص المشرع في المادة السابعة/2 من الأمر 06/03 السالف الذكر على أن العلامة التي تنعدم فيها الصفة المميزة فإنها لا تكون محلاً الحماية، وأن عدم توافر هذا الشرط فيها أحد أسباب رفض تسجيلها.²

¹ - صلاح زين الدين، *شرح التشريعات الصناعية والتجارية*، المرجع السابق، ص 277.

² - الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

2- أن تكون العلامة جديدة: يشترط في العلامة التجارية أن تتصف بالجدة، والمراد بالجدة ألا تكون العلامة مطابقة أو مشابهة لعلامة سبق تسجيلاها أو استعمالها من قبل الغير على ذات المنتجات أو الخدمات، أو على منتجات أو خدمات مماثلة، على نحو يحدث لبس لدى المستهلكين، ويعد هذا الشرط أدلة لحماية السوق من الإزدواجية والخلط، وحافظاً لحقوق أصحاب العلامات السابقة من الاعتداء أو المنافسة غير المشروعة.¹

وهذا الشرط لم ينص عليه المشرع الجزائري صراحة وإنما نستشفه من أحكام المادة السابعة/8 والتي استثنى العلامة من التسجيل إذا كانت مشابهة أو مطابقة لعلامات سلع أو خدمات مماثلة هي محل طلب تسجيل أو مسجلة.²

وإن الجدة التي اشترطها المشرع الجزائري بالنسبة للعلامات هي الجدة النسبية والمرتبطة بالجدة في الاستعمال، وليس الجدة المطلقة المرتبطة بخلق وابتکار العلامة، وهذا ما يظهر من حيث:

أ- المنتجات: بالرجوع إلى الفقرة 9 من المادة 7 من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات، نجد بأن المشرع الجزائري قد تبنى مبدأ الجدة النسبية للعلامات التجارية، حيث لم يستبعد من التسجيل، العلامات التي سبق تسجيلاها أو استعمالها على منتجات أو خدمات مغایرة أو غير مماثلة لتلك المعنية في الطلب، ما دام استعمالها الجديد لا يؤدي إلى إحداث لبس أو خلط لدى الجمهور بسبب اختلاف طبيعة السلع أو الخدمات محل العلامة. وبهذا المفهوم، فإن الجدة لا تفقد طالما انعدمت علاقة التشابه أو الارتباط بين المنتجات أو الخدمات المعنية.³

¹ - وهيبة لعوام بن أحمد، المرجع السابق، ص 43.

² - شعبان السعيد، المرجع السابق، ص 206.

³ - عماد الدين محمد سويدات، الحماية المدنية للعلامات التجارية، الطبعة الأولى، دار حامد للنشر والتوزيع، الأردن 2012، ص 39، 40.

غير أن هذا المبدأ يقابله استثناء جوهرى يتعلق بالعلامات المشهورة، والتي تتمتع بحماية موسعة على الصعيدين الوطنى والدولى، حتى في حال عدم تسجيلها أو إيداعها، وذلك وفقاً للفقرة 8 من ذات المادة. إذ منح المشرع حماية لهذه الفئة الخاصة من العلامات ضد أي استعمال من الغير، حتى ولو تعلق الأمر بمنتجات أو خدمات غير مماثلة أو غير متشابهة، وذلك تفادياً لأى مساس بسمعة العلامة المشهورة أو استغلال غير مشروع لقيمتها التجارية والمعنوية.¹

ب-الزمان: طبقاً لأحكام المادة الخامسة من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات، فإن مدة حماية العلامة التجارية هي 10 سنوات قابلة للتجديد تسري بأثر رجعي ابتداء من تاريخ إيداع الطلب، وفي حالة عدم تجديدها خلال مدة 06 أشهر فإنه يحق لأى شخص استعمالها دون أن يعتبر ذلك تعدىاً عليها، فعند انتهاء مدة الحماية القانونية المترتبة على إيداعها.²

ج-المكان: تتحدد جدة العلامة التجارية من حيث المكان إذا لم يسبق استعمالها أو تسجيلها داخل إقليم الدولة، أي أن المعيار الجغرافي للجدة يتمحور حول حدود الدولة الوطنية، وبموجب ذلك فإن استعمال العلامة في منطقة معينة من التراب الوطنى يفقدها الجدة حتى وإن تم استعمالها في منطقة أخرى داخل نفس الدولة، لأن حماية العلامة المسجلة تمتد إلى كامل الإقليم الوطنى دون تجزئة، أما فيما يتعلق بالعلامات الأجنبية،

¹ - وهيبة نعمان، استغلال حقوق الملكية الصناعية والنمو الاقتصادي، مذكرة ماجستير في الحقوق، فرع الملكية الفكرية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 01، 2009، 2010، ص 28.

² - الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

فإن استعمالها أو تسجيلها في الخارج لا يفقداها جديتها داخل الجزائر ما لم تكن تلك العلامة مسجلة في الجزائر أو مملوكة لرعايا دول الاتحاد وفق ما تنص عليه الاتفاقيات الدولية، أو كانت علامة مشهورة تخضع لحماية خاصة حتى دون تسجيل.¹

ومن ثم فإن نسبية الجدة من حيث المكان تعتبر قائمة إذا كانت العلامة مستعملة أو مسجلة في خارج الإقليم الوطني فقط، دون أن يكون لها وجود قانوني داخل الجزائر. وبناء على ذلك يجوز أن تحمل سلع أو خدمات متشابهة علامات متطابقة شريطة أن تكون كل واحدة منها مسجلة أو مستعملة في دولة مختلفة ما دام لا يتوقع اجتماعها في سوق واحدة أو خضوعها لنفس النظام القانوني، وبالتالي لا تفقد العلامة في هذه الحالة جديتها لكونها تستعمل في أسواق منفصلة جغرافيا ولا يتولد عنها خلط أو تضليل لدى المستهلك.²

3-المشروعية: يجب أن تكون العلامة التجارية مشروعة، أي أن لا تكون مخالفة للنظام العام والآداب العامة، وقد اعتبر المشرع الجزائري من قبيل العلامات غير المشروعة، الرموز المخالفة للنظام العام والآداب العامة والرموز التي يحظر استعمالها بموجب القانون الوطني أو الاتفاقيات الثنائية أو المتعددة الأطراف التي تكون الجزائر طرفا فيها.³

¹ - سمحة القليوبي، المرجع السابق، ص 79.

² - وليد كحول، المسئولية القانونية عن جرائم التعدي على العلامات في التشريع الجزائري دكتوراه العلوم في الحقوق، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2014/2015، ص 41.

³ - الأمر رقم 03/06 المتعلق بالعلامات، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

وعليه فإنه لا يمكن اتخاذ الكلمات والرموز والعبارات الماسة بالحياء والشرف والأخلاق العامة، وغيرها من الصور والرسومات والأشكال الفاضحة كعلامة تجارية، وكل ما قام القانون بحظر استعمالها.¹

ثانياً: الشروط الشكلية

اشترط المشرع الجزائري وفقاً لأحكام الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات توافر مجموعة من الشروط الشكلية التي يتعين احترامها لضمان صحة إجراءات تسجيل العلامة، وإن احترام هذه الشروط الشكلية ليس مجرد إجراء تنظيمي، بل هو شرط جوهري لصحة التسجيل ذاته، حيث يؤدي الإخلال بها إلى عدم قبول الطلب أو سقوط الحق في التسجيل، وتمثل هذه الشروط في:

1- إيداع طلب التسجيل: وتمثل في عملية تسليم الملف إلى المصلحة المختصة بالتسجيل، من طرف صاحب العلامة أو من يمثله سواء كان شخص معنوي أو طبيعي جزائري أو أجنبي، مقيد في الجزائر أو في الخارج، إلا أنه إذا كان طالب العلامة يقيم في الخارج فإنه لابد من وكيل يمثله أمام المصلحة المختصة، ويوجه الطلب برسالة موصى عليها مع الاشعار بالوصول، أو أية وسيلة تثبت الاسلام، ويجب أن يحرر الطلب بناءاً على النموذج الذي تسلمه المصلحة المختصة، والذي يتضمن بشكل خاص اسم المودع وعنوانه، وأما عن البيانات الواجب توافرها في الطلب:²

- نسخة من العلامة لا يتجاوز مقياسها الإطار المحدد في النموذج.
- قائمة بالسلع والخدمات المراد تسجيل العلامة من أجلها.
- إيصال يثبت دفع الرسوم.

¹ - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 91.

² - المادة 03، 04 من المرسوم التنفيذي رقم 277/05، يحدد كيفيات إيداع العلامات وتسجيلها، الذي تم الاشارة إليه سابقاً.

وفي حالة تمثيل المودع من قبل وكيل، يجب إرفاق طلب التسجيل بنسخة من الوكالة عند تقديم طلب الإيداع أمام السلطة المختصة تتضمن وجوباً امضاء واسم الوكيل وعنوانه، وفي حالة عدم استيفاء الوديعة لهذه الشروط تطلب السلطة المختصة من المودع تسوية طلبه خلال فترة ¹ شهرين أو رفض طلبه.

2- فحص الطلب: وفقاً للمادة 10 من المرسوم التنفيذي رقم 277/05 المتعلق بكيفيات إيداع العلامات وتسجيلها، فإن المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية يتولى مهمة فحص ملف الإيداع من الناحية الشكلية، حيث يتحقق من استيفاء كافة البيانات والوثائق المطلوبة قانوناً. وفي حالة توفر الشروط الشكلية وتطابق العلامة مع الشروط الموضوعية المنصوص عليها في التشريع، يقوم المعهد بتحرير محضر إيداع يثبت فيه تاريخ الإيداع، الساعة والمكان، رقم التسجيل، تأكيد دفع الرسوم القانونية.²

كما تنص المادة 11 من نفس المرسوم على أن المعهد يباشر أيضاً مراقبة موضوعية للعلامة، للتأكد من مطابقتها للشروط الجوهرية التي يفرضها القانون. فإذا ثبتت صلاحية العلامة من حيث الموضوع وكان الإيداع سليماً، يتم ثبيت رقم التسجيل وختم المصلحة وتوقيع المدير أو ممثله على نسخة من طلب التسجيل، والتي تسلم لصاحب الطلب أو وكيله، وتعد في هذه الحالة شهادة رسمية بالتسجيل، وأما إذا وجد أحد أسباب الرفض الموضوعي، فإن المصلحة المختصة تخطر مقدم الطلب بذلك،

¹- المادة 10، من المرسوم التنفيذي رقم 277/05 المشار إليه سابقاً.

²- المرسوم التنفيذي رقم 277/05 المشار إليه سابقاً.

وُتمنحه مهلة قدرها شهراً من تاريخ التبليغ لتقديم ملاحظاته أو لاستكمال ملفه. وفي حالة عدم الاستجابة داخل الأجل المحدد، يحق للمصلحة رفع اقتراح رفض التسجيل إلى مدير المعهد، الذي يملك صلاحية إصدار القرار النهائي بالرفض.¹

3-التسجيل والنشر: ويقصد به القرار الصادر عن مدير المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية، والذي بموجبه يتم قيد العلامة في سجل خاص تحتفظ به مصالح المعهد، يطلق عليه "فهرس الملكية الصناعية"، ويدرج في هذا السجل جميع المعطيات والعمليات المرتبطة بالعلامات التي تم تسجيلها. ويعتبر أن يتضمن هذا القيد بشكل إلزامي نموذج العلامة محل التسجيل، وكافة البيانات المتعلقة بها، بما يمكن مالك العلامة من الاحتجاج بها قانوناً في مواجهة الغير.²

أما النشر فيأتي لاحقاً للتسجيل، ويعتبر وسيلة إشهار قانونية لإيداع العلامة، ويتم من خلال إدراجها في النشرة الرسمية للملكية الصناعية. ويشمل هذا النشر أيضاً جميع التصرفات القانونية المتعلقة بالعلامة، مثل: التسجيل، التجديد، التنازل، إلغاء التسجيل، أو العدول عنه. وتصنف العلامات المنشورة وفق نظام ترميز دلالي يتيح ترتيبها وتنظيمها بناءً على معايير محددة تشمل: رقم التسجيل، تاريخ التسجيل، رقم الطلب، وكذا بيانات مرتبطة بالعروض المقدمة.³

¹ - المرسوم التنفيذي رقم 277/05، يحدد كيفيات إيداع العلامات وتسجيلها، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - المادة 14 من المرسوم التنفيذي رقم 277/05 المشار إليه سابقاً.

³ - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 258.

وعليه فإن النشر يعد خطوة حاسمة في منح الحماية القانونية للعلامة، إذ يسمح للغير بالاطلاع على وضعيتها القانونية، ويرتب آثارا قانونية في مواجهة الجميع.

الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن تسجيل العلامة التجارية (اكتساب ملكية العلامة) يترتب على تسجيل العلامة التجارية وفقا للتشريع الجزائري مجموعة من الآثار القانونية الهامة، والتي تهدف إلى تكريس الحماية القانونية للعلامة وضمان استقرار المعاملات التجارية، ويمثل تسجيل العلامة التجارية الأساس القانوني الذي ينشئ لصاحبها حقا حصريا في الحماية، إذ إن العلامة قبل تسجيلها لا تتمتع سوى بحماية محدودة جدا، بينما ينشئ التسجيل حقا أصليا واحتكاريا للملك، ويقرر المشرع الجزائري أن ملكية العلامة لا تكتسب إلا بالتسجيل، حيث يعتبر تاريخ الإيداع لدى المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية هو المرجع القانوني لإثبات الأسبقية، وهذا ما تؤكد المادة 09 من الأمر 03/06 السالف الذكر بقولها: "يخلو تسجيل العلامة لصاحبها حق ملكيتها على السلع والخدمات التي يعينها لها". ويختص بملكية العلامة من كانت لها الأسبقية في إيداعها وهذا ما تؤكد المادة 06 من القانون السالف الذكر ، وبالتالي يمنح المدعي حق الملكية القانونية الذي يتيح له الاحتجاج به في مواجهة الغير، وعليه يمنع التسجيل داخل الجزائر حماية قانونية ممتدة على كامل التراب الوطني، كما يمكن لصاحب العلامة، استنادا إلى أولوية التسجيل الوطني، التقدم بطلب حماية في الخارج وفقا لاتفاقيات الدولية التي صادقت عليها الجزائر، وهذا طبقا للمادة 5 في فقرتها 2 من الأمر 03/06 المتعلق بالعلامات، والتي جاء فيها: ¹ "دون المساس بحق الأولوية المكتسب في إطار تطبيق الاتفاقيات الدولية المعمول بها في الجزائر تحدد مدة تسجيل العلامة بعشر 10 سنوات تسري بأثر رجعي ابتداء من تاريخ إيداع الطلب".

¹ - الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الاشارة إليه سابقا.

ويترتب على ملكية العلامة التجارية الحقوق التالية:

أولاً: حق احتكار استغلال العلامة

يترب على ملكية العلامة التجارية لصاحبها حق استئثار واحتكار استعمالها على المنتجات أو الخدمات التي تميزها عن غيرها من السلع والخدمات المماثلة. وبعد هذا الحق ضمناً مالك العلامة ولجمهور المستهلكين على حد سواء، إذ يشكل علامة ثقة على جودة المنتج أو الخدمة وتميزها، وبموجب هذا الحق، يمنح مالك العلامة سلطة التصرف في السلع والخدمات التي تحمل علامته، من خلال استعمالها وتسويقها وتوزيعها بشكل حصري.¹

كما يخول له هذا الحق منع الغير من أي استعمال تجاري غير مشروع لعلامته أو حتى استخدام أي رمز أو تسمية مشابهة قد تؤدي إلى لبس أو تضليل المستهلكين، إلا بتخصيص صريح منه. ويعتبر هذا الحق مظهراً من مظاهر المنافسة المشروعة في السوق.²

ومما يجب الإشارة إليه فإن حق احتكار العلامة ليس حقاً مطلقاً بل يظل مقيداً بضوابط قانونية، ومن أبرز هذه القيود وجوب الاستعمال الجدي للعلامة، سواء على المنتجات ذاتها أو على تغليفها أو في تقديم الخدمات، إلا تعرّضت العلامة للإبطال لعدم الاستعمال. غير أن المشرع أجاز لصاحب العلامة تفادي الإبطال إذا لم تتجاوز مدة عدم الاستعمال ثلاثة سنوات متتالية، أو إذا كان هناك سبب مشروع حال دون استعمال العلامة، على أن يتم إثبات هذا السبب قبل انقضاء المدة القانونية.³

¹ - سميحة القليوبي، المرجع السابق، ص 557.

² - المادة 09 من الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

³ - المادة 11 من الأمر رقم 06/03 المشار إليه سابقاً.

كما أن حق الاستغلال يقتصر على السلع والخدمات المصح بها في طلب التسجيل، وفقاً لما نصت عليه المادة 1/09 من الأمر 06/03 السالف الذكر¹ يخول تسجيل العالمة لصاحبها حق ملكيتها على السلع والخدمات التي يعين لها.“، مما يعني أن صاحب العالمة لا يستطيع منع الغير من استعمالها على منتجات أو خدمات من نوع مختلف لا يُحدث لبسًا لدى المستهلك.

ويضاف إلى ذلك أن حق الاحتكار ذو طابع إقليمي، إذ يقتصر أثره على إقليم الجزائر ولا يمتد إلى الخارج إلا إذا قام صاحب العالمة بتسجيلها في دول أخرى أو كانت علامته تتمتع بشهرة واسعة تخولها حماية خاصة.²

وأخيراً فإن حق الاحتكار ليس أبداً، فهو مرتبط بشرط استمرار تسجيل العالمة وتجديده ضمن الأجال القانونية، وإلا زال الحق بزوال التسجيل.

ثانياً: حق التصرف في العالمة

وهو من أهم الحقوق التي يكتسبها مالك العالمة بعد تسجيلها، إذ يتمتع هذا الأخير بسلطة التصرف فيها كعنصر من عناصر القيمة المالية، شأنها شأن أي حق معنوي ذو قيمة اقتصادية. ويشمل هذا الحق جميع صور التصرفات القانونية، سواء كانت ناقلة للملكية أو مقررة لحق الانتفاع أو مرخصة باستعمالها.

¹ - الأمر رقم 06/03 المشار إليه سابقًا.

² - وهيبة لعوام بن أحمد، مرجع سابق، ص 62.

1-انتقال الحق في العلامة: طبقاً للمادة 14 من الأمر 06/03 السالف الذكر:¹ "معزز عن التحويل الكلي أو الجزئي للمؤسسة، يمكن نقل الحقوق المخولة عن طلب التسجيل أو تسجيل العلامة كلياً أو جزئياً أو رهنها، أي يمكن التصرف في العلامة عن طري البيع، ويجوز بيعها كلياً أو جزئياً، بجميع السلع والخدمات التي سجلت من أجلها، أو جزء منها فقط."²

واشترط المشرع الجزائري لانتقال الحق في العلامة تحت طائلة الكتابة وامضاء الأطراف، مع ضرورة قيدها في السجل المتعلق بالعلامات لدى المعهد الوطني للملكية الصناعية، ولا يكون هذا النقل نافذاً في مواجهة الغير إلا منذ تاريخ تسجيله في القيد المتعلق به.³

2-رهن العلامة التجارية: أجاز المشرع الجزائري مالك العلامة التجارية التصرف فيها برهنها مع المحل التجاري، باعتبارها أحد عناصره الجوهرية، مع إخضاع هذا الرهن للأحكام المنصوص عليها في المواد 118 إلى 122 من القانون التجاري. ويشترط في هذه الحالة النص الصريح في عقد الرهن على أن العلامة التجارية مشمولة ضمن العناصر المرهونة.⁴

¹- الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

²- سمير جميل حسين الفتلاوي، الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية، المرجع السابق، ص 307، 308.

³- المادة 15 من الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقاً، والمادة 22 من المرسوم التنفيذي رقم 277/05 يحدد كيفيات إيداع العلامات وتسجيلها، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

⁴- صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 253.

كما أجاز المشرع رهن العلامة التجارية بصورة مستقلة عن المحل التجاري، إلا أن هذا الرهن يخضع، شأنه شأن التصرف في العلامة بالبيع، للالتزام قانوني يقضي بوجوب قيده في سجل العلامات، وذلك تطبيقاً للمادة 15 من الأمر 06/03 السالف، والمادة 22 من المرسوم التنفيذي 277/05 المتعلق بكيفيات إيداع العلامات وتسجيلها، ويتمتع الدائن المرتهن بموجب هذا الرهن بحق الحصول على سند من المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية يثبت حقه، ومع ذلك لا يملك الدائن المرتهن حق الحبس على العلامة أو حرمان صاحبها من استغلالها، كما لا يحق له استخدامها، وذلك بالنظر إلى أن رهن العلامة يعد رهناً حيازياً من نوع خاص لا يخضع لقاعدة "الحيازة في المنقول سند الملكية" ، نظراً لطبيعة العلامة كمال معنوي منقول.¹

3- الحق في الترخيص باستغلال العلامة التجارية: أشار المشرع الجزائري إلى ترخيص استغلال العلامة التجارية في المادة 09 من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات، وأكد ذلك في المادة 06 من الأمر نفسه، حيث أجاز مالك العلامة منح تراخيص للغير لاستغلالها، سواء بالنسبة لكافة السلع أو الخدمات أو لجزء منها شريطة أن تكون هذه السلع أو الخدمات مشمولة بطلب أو تسجيل العلامة، ويقصد بترخيص استغلال العلامة العقد الذي يمنح بموجبه مالك العلامة للمرخص له حق استعمالها مقابل مبلغ مالي يدفع دفعة واحدة أو بشكل دوري، ويعد هذا العقد من العقود الواردة على الحقوق المعنوية، وهو لا ينقل ملكية العلامة بل يقرر للمرخص له حقاً شخصياً في استعمالها مما يجعله أقرب إلى حق الانتفاع.²

¹ - وليد كحول، المسؤلية القانونية عن جرائم التعدي على العلامات في التشريع الجزائري، المرجع السابق، ص 47.

² - سعيدة راشدي، ترخيص العلامة، المجلة الأكاديمية للبحث القانوني، كلية الحقوق، جامعة عبد الرحمن ميرة، بجاية، المجلد 1، العدد 1، 2010، ص 195، 196.

وتتمثل أهميته في كونه وسيلة فعالة لكل من المرخص والمرخص له، حيث يتيح للمرخص توسيع نطاق استثمار علامته خارج موطنه، بينما يستفيد المرخص له من سمعة العلامة خاصة إذا كانت مشهورة لترويج منتجاته أو خدماته.¹

وقد نصت المادة 16 من الأمر 06/03 المتعلق بالعلامات على أنه²:
"يمكن أن تكون الحقوق المرتبطة بالعلامة موضوع رخصة استغلال واحدة أو استئنارية أو غير استئنارية لكل أو لجزء من السلع أو الخدمات التي تم إيداع أو تسجيل العلامة بشأنها". ويستفاد من ذلك أن المشرع الجزائري أقر ثلاثة أنواع من تراخيص الاستغلال:³

- رخصة الاستغلال الواحدة: حيث يقتصر حق استعمال العلامة على مرخص له واحد فقط، دون غيره.
- الرخصة الإستئنارية: وتخول المرخص له حق الاستئثار باستغلال العلامة دون مشاركة حتى من مالكها، مع إمكانية منح تراخيص فرعية خلال مدة الترخيص.
- الرخصة غير الإستئنارية: والتي تتيح مالك العلامة منح تراخيص متعددة لأشخاص مختلفين في الوقت ذاته.

¹ صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 252.

² الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

³ وليد كحول، المسئولية القانونية عن جرائم التعدي على العلامات في التشريع الجزائري، المرجع السابق، ص 46.

كما ألزم المشرع -تحت طائلة البطلان- تضمين عقد الترخيص جميع البيانات الجوهرية التي تحدد موضوعه، ونطاقه المكاني والزمني، إضافة إلى ذلك يجب قيد عقد الترخيص وتجديده أو تعديله في سجل العلامات لدى المصلحة المختصة مقابل دفع الرسوم القانونية ليكون حجة نافذة في مواجهة الغير.¹

¹ المادة 17 من الأمر رقم 06/03 المتعلق بالعلامات، الذي تم الإشارة إليه سابقا، والمادة 23، 24 من المرسوم التنفيذي رقم 277/05 يحدد كيفيات ايداع العلامات وتسجيلها، الذي تم الإشارة إليه سابقا.

المبحث الثاني: تسميات المنشأ

تعد تسميات المنشأ أحد أبرز عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة الفنية، لما لها من دور أساسي في حماية هوية المنتجات وتمييزها وفقاً لخصائصها الطبيعية أو السمعة المرتبطة بمنطقة جغرافية محددة. ويكتسي نظام تسميات المنشأ أهمية اقتصادية وقانونية بالغة، إذ تهدف إلى حماية المنتجات المحلية التي ترتبط بجودة أو شهرة خاصة بمنطقة محددة، ومنع التضليل أو الغش التجاري من خلال حظر استعمال هذه التسميات على منتجات لا تنحدر من نفس المنشأ الجغرافي، وأيضاً تعزيز المنافسة المشروعة ودعم سمعة المنتجات الوطنية ذات الخصوصية.

المطلب الأول: مفهوم تسميات المنشأ

تعد تسميات المنشأ أو المؤشرات الجغرافية من حقوق الملكية الصناعية، إذ تأخذ من اسم مكان إنتاجها ميزة لها، وتكتسب منه العديد من المميزات والخصائص يجعلها ذات شهرة عن غيرها، حيث يتصل المنتوج بالبيئة الجغرافية التي أنتج فيها ويأخذ خصائصها وما تحتويه من عوامل بشرية وطبيعية، مما يمنحها أهمية كبرى، وعليه سيتم تناول تعريف تسميات المنشأ، وكذا التطرق إلى أنواعها.

الفرع الأول: تعريف تسميات المنشأ

تسميات المنشأ أو المؤشرات الجغرافية، كما أشرنا من فروع الحقوق الصناعية، وبالخصوص فرع من البيانات التجارية، في تتخذ من اسم المكان الذي أنتجت فيه علامة معينة، حيث يرتبط المنتج بالبلد أو الإقليم، أو المكان الجغرافي، كما يرتبط بمواصفات وجودة السلعة أو خصائصها التي ترجع أساساً إلى هذه البيئة الجغرافية بما فيها من عوامل طبيعية وبشرية.¹

أولاً: التعريف الفقهي لتسميات المنشأ

يذهب أغلب الفقه إلى إدراج تسميات المنشأ ضمن البيانات الجغرافية فيعرفها بعضهم على أنها:² "نوع خاص من المؤشرات الجغرافية المستعملة على منتجات تتسم بميزات خاصة تعود كلياً أو أساساً إلى البيئة الجغرافية التي ينشأ فيها المنتج".

ويعرفها الدكتور "جلال أبو الوفاء" اعتماداً على ما ورد في اتفاقية تربيس بقوله، والبيانات الجغرافية هي التي تحدد السلعة بمنشأها في أراضي إحدى الدول الأعضاء، حيث أن نوعية السلعة أو شعارها سماتها الأخرى راجعة بصورة أساسية إلى منشأها الجغرافية.³

¹ - بن دريس حليمة، حماية حقوق الملكية الفكرية في التشريع الجزائري، أطروحة دكتوراه في القانون الخاص، كلية الحقوق، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، 2014، ص 115.

² - عجة الجيلاني، أزمات حقوق الملكية الفكرية، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، الجزائر، 2012، ص 280.

³ - جلال أبو الوفاء محمدبن، الحماية القانونية للملكية الصناعية وفقاً لاتفاقية الجوانب المتصلة بحقوق الملكية الفكرية (تربيس)، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2000، ص 123.

وهناك من عرفها بأنها:¹ "التسمية التي تستغل كرمز لمنشأة صناعية في بلد أو منطقة أو جزء من منطقة أو ناحية أو مكان مسمى بحيث يكون الإنتاج وخصائصه منسوباً لبيئة جغرافية تتمتع بعوامل طبيعية وبشرية".

وهناك من عرفها بأنها:² "المؤشر الذي يحدد منشأ سلعة معينة في منطقة تحمل خصائص طبيعية وبشرية، بحيث تعود جودة هذه المنتجات وسمعتها وشهرتها وسمعتها التسويقية في الترويج إلى البيئة الجغرافية التي نشأت فيها".

وكما أجمع فقهاء القانون على أن تسميات المنشأ أو ما يعرف بالمؤشرات الجغرافية تقوم على خلفية تاريخية مشتركة، وتمثل أداة تنظيمية ذات طابع جماعي، تدار وفق قواعد محددة، بما يجعل ملكيتها ملكية جماعية مشتركة تعود إلى جميع المنتجين في المنطقة أو المكان الجغرافي الذي تنتهي إليه، ويعني ذلك أن هذا الحق من حقوق الملكية الصناعية لا ينعد لفرد بعينه، بل لجميع الفاعلين الاقتصاديين الذين ينتجون سلعا ذات خصائص مرتبطة بمنشأها الجغرافي، ويسمى هذا الطابع الجماعي لتسميات المنشأ في حماية التراث المحلي وتنظيم العادات الإنتاجية الخاصة بمنطقة الصنع، الأمر الذي يعزز من سمعتها ويضمن تطورها التجاري المستقبلي بشكل مستدام ومنافس.³

¹ - سمير جميل حسين الفتلاوي، الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية، المرجع السابق، ص 253.

² - سمحة القليوبي، المرجع السابق، ص 669.

³ - P. Ravillard et A. Fernandez Martos, Les négociations à l'OMC Sir led indications Géographique: un enjeu majeur pour l'Union européen Dans me cadre due programme De DOKa pour le développement, Propriétés intellectuelle, n°21, Octobre 2006, p 407.

ثانياً: التعريف التشريعي لتسميات المنشأ

هناك العديد من التعريفات التشريعية لتسميات المنشأ، فمنها من أطلق عليها مصطلح تسميات المنشأ، ومنها من أطلق عليها مصطلح المؤشرات الجغرافية.

فعرفها المشرع الأردني في المادة الثانية من قانون المؤشرات الجغرافية رقم (8) لسنة 2000 بقوله على أنها:¹ أي مؤشر يحدد منشأ منتج ببلد معين أو بمنطقة أو بموقع معين من أراضيه إذا كانت نوعية المنتج أو شهرته أو خصائصه الأخرى تعود بصورة أساسية إلى ذلك المنشأ.

وعرفها المشرع المصري في المادة 104 من قانون حماية حقوق الملكية الفكرية رقم 82 لسنة 2002 بأنها:² المؤشرات الجغرافية هي التي تحدد منشأ سلعة ما في منطقة أو جهة في دولة عضو في منظمة التجارة العالمية أو تعامل جمهورية مصر العربية معاملة المثل متى كانت النوعية أو السمعة أو السمات الأخرى لهذه السلعة والمؤثرة في ترويجها راجعة بصورة أساسية إلى منشأها الجغرافي، ويشترط لحماية هذه المؤشرات أن تكون قد اكتسبت الحماية في بلد المنشأ.

¹ - القانون رقم 8 لسنة 2000 المتعلق بالمؤشرات الجغرافية الأردني، الصادر بالجريدة الرسمية الأردنية بتاريخ 2000/04/02، عدد 4423.

² - القانون رقم 82 لسنة 2002 المتعلق بحماية حقوق الملكية الفكرية المصري، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

وعرفها المشرع الجزائري في المادة الأولى من الأمر 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ على أنه:¹ "تعني تسمية المنشأ الاسم الجغرافي لبلد أو منطقة أو جزء من منطقة أو ناحية أو مكان مسمى ومن شأنه أن يعين منتجاً ناشئاً فيه، وتكون جودة هذا المنتج أو مميزاته منسوبة حسراً وأساساً للبيئة جغرافية تشمل على العوامل الطبيعية والبشرية.

ويعد كذلك كاسم جغرافي الاسم الذي دون أن يكون تابعاً لبلد أو منطقة أو جزء من منطقة أو ناحية أو مكان مسمى، يكون متعلقاً بمساحة جغرافية معينة لأغراض بعض المنتجات".

وأشار المشرع الجزائري في القانون المنظم لتسميات المنشأ بأنها لا تقتصر على الإنتاج الزراعي فالنص القانوني جاء صريحاً إذ تمتد تسميات المنشأ إلى الإنتاج الزراعي والصناعي والحرفي والصناعات التقليدية، بالإضافة لاستعمالها كل مستغل لمنتجات الطبيعة وكل مزارع وصانع، وأكد المشرع الجزائري في المادة من قانون الجمارك على قوة العلاقة بين الأرض والمنتجات التي نشأت بها، كإشارة ودليل على أن تسميات المنشأ ترجع في خصائصها وجودتها وما تملكه من صفات ومميزات إلى البيئة الجغرافية والمكان الذي نشأت فيه المنتجات، لما لهذه للمنطقة من مميزات وعوامل منها الطبيعية والبشرية ساعدت في منح تسميات المنشأ الشهرة والجودة العالية.²

¹ - الأمر رقم 65/76 المؤرخ في 16 جويلية 1976، المتعلق بتسميات المنشأ، جريدة رسمية عدد 61 المؤرخة في 23 جويلية 1976.

² - لبيب محمود أبو عقيل، الحماية القانونية لتسميات المنشأ في القانون الجزائري دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه الطور الثالث في الحقوق، تخصص قانون الأعمال، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم، 2020/2021، ص 23، وانظر كذلك: القانون رقم 10/98 المتعلق بقانون الجمارك الصادر بتاريخ 22 غشت 1998، يعدل ويتمم الأمر رقم 07/79 الصادر بتاريخ 21 يوليو 1979، جريدة رسمية عدد 61، الصادرة بتاريخ 23 غشت 1998.

أما بالنسبة للاتفاقيات الدولية فعرفها اتفاق لشبونة بشأن حماية تسميات المنشأ وتسجيلها على الصعيد الدولي في نص الفقرة الأولى من المادة الثانية منه بقوله:¹ تعني تسميات المنشأ، طبقاً لهذا الاتفاق، التسمية الجغرافية لأي بلد أو إقليم أو جهة، التي تستخدم للدلالة على أحد المنتجات الناشئة في هذا البلد، أو الإقليم أو الجهة، والتي تعود جودته أو خصائصه كلية أو أساساً إلى البيئة الجغرافية، بما في ذلك العوامل الطبيعية والبشرية.

وبالنسبة لاتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية فإنها اعتبرتها من عناصر الملكية الصناعية، إلا أنها لم تقم بتعريفها، غير أن اتفاقية تریپس فعرفت تسميات المنشأ بوصفها مؤشرات جغرافية، وذلك في المادة 22 فقرتها الأولى بقولها²: "... تعتبر المؤشرات الجغرافية المؤشرات التي تحدد منشأ سلعة ما في أراضي بلد عضو أو في منطقة أو موقع في تلك الأراضي حيث تكون النوعية أو السمعة أو السمات الأخرى لهذه السلعة راجعة بصورة أساسية إلى منشئها الجغرافي".

¹ اتفاق لشبونة بشأن حماية تسميات المنشأ وتسجيلها على الصعيد الدولي، المؤرخة في 31 أكتوبر 1958، والمعدلة بستوكهولم في 14 يوليو 1967، والمعدلة في 28 سبتمبر 1979 ودخلت حيز النفاذ في 5 نوفمبر 1983، والتي انضمت إليها الجزائر بموجب الأمر رقم 10/72 الصادر بتاريخ 22 مارس 1972، جريدة رسمية عدده 32، الصادرة بتاريخ 21 أبريل 1972.

² اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية، تریپس، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

ووفقا لما سبق يمكن القول إن جوهر هذه المؤسسة القانونية يتمثل في كونها أداة لحماية الرابط الوثيق بين المنتج وبئته الجغرافية، حيث تعكس الخصائص المميزة للسلعة أو شهرتها أو سمعتها الناشئة أساسا من التفاعل بين العوامل الطبيعية (المناخ، التربة، الموقع الجغرافي) والعوامل البشرية (المهارات التقليدية، طرق التصنيع المتواترة)، ولللاحظ أن الفقه على اختلاف تعريفاته يتفق على إدراج تسميات المنشآت ضمن المؤشرات الجغرافية التي تهدف إلى ضمان أصالة المنتجات وصون تراثها المحلي، بينما ركزت التشريعات الوطنية (كالتشريع الجزائري) والدولية (اتفاقية لشبونة واتفاقية تريبيس) على وضع إطار قانوني موحد يمنح هذه التسميات حماية جماعية باعتبارها حقا مشتركا لجميع المنتجين في منطقة معينة، بما يحول دون إساءة استعمالها أو تضليل المستهلكين، وعليه، يمكن حصر العناصر الأساسية لتعريف تسميات المنشآت في:

- الرابطة الجغرافية: ارتباط المنتج بمنطقة معينة تمنحه خصائص مميزة.
- السمعة والجودة: اكتساب المنتج شهرة وجودة تعود بالأساس إلى تلك البيئة الجغرافية.
- الملكية الجماعية: كون الحق على تسمية المنشآت حقا جماعياً للمنتجين في المنطقة ذاتها.

الفرع الثاني: أنواع تسميات المنشأ

بعد أن تم توضيح مفهوم تسميات المنشأ وما تلعبه من ضمان في حماية المنتجات ذات الخصائص الجغرافية المميزة، يبرز من الناحية القانونية أن هذه التسميات ليست نوعاً واحداً، بل تتنوع تبعاً لطبيعة المنتجات وارتباطها بمكان نشأتها، ويمكن تصنيف تسميات المنشأ وفق معايير تربط بمحال إنتاجها أو بطريقة استغلالها، وهي:

أولاً: تسميات المنشأ المراقبة

ويقصد بها تلك التسميات التي تخضع ل إطار قانوني ورقابي دقيق يهدف إلى ضمان توافق المنتجات مع المعايير والشروط التقنية المعتمدة، سواء من حيث طريقة الإنتاج، أو جودة المنتج، أو مصدر المواد الأولية. ويتم اعتماد هذه التسميات بعد دراسة دقيقة من قبل السلطات المختصة للتتأكد من استيفاء المنتج لجميع الشروط الجغرافية والبشرية التي تبرر حمله لهذه التسمية، وستعمل تسميات المنشأ المراقبة غالباً للخمور الفاخرة ذات الجودة العالية، إذ يقتصر هذا النظام على المنتجات الناتجة عن التخمير مثل الكحول المحلية، إضافة إلى بعض المنتجات الأخرى كالأجبان، أوراق التبغ، الجوز، والمياه الروحية، حيث تضع النصوص التنظيمية أنظمة دقيقة لمراقبة هذه المنتجات وضبطها، وتعد هذه التسميات حصرية للمنتجات التي تُنتج ضمن نطاق جغرافي محدد، وبوسائل إنتاج ثابتة وملائمة تضمن الجودة والخصائص المميزة، لا سيما فيما يتعلق بالخمور والمقطرات الخاصة بها.¹

¹ - بن حليمة ليلي، المرجع السابق، ص 116.

ثانياً: تسميات المنشأ البسيطة أو العادية

ويقصد بها تلك التسميات الجغرافية التي تستخدم للإشارة إلى مكان أو منطقة معينة لإبراز منشأ المنتج دون أن تخضع لنظام رقابي صارم كما في تسميات المنشأ المراقبة. فهي مجرد تسمية جغرافية تحدد المصدر المكاني للمنتج، دون أن تقتضي بالضرورة توفر مواصفات خاصة أو تقنيات إنتاج محددة أو مراقبة رسمية لالتزام بالمعايير، وكما أنها تتيح لأي منتج ينتهي إلى المنطقة الجغرافية المذكورة حق استعمال التسمية، شريطة أن يكون منشأ المنتج فعلياً في تلك المنطقة. غير أن هذه التسميات قد تكون أقل حماية مقارنة بتسميات المنشأ المراقبة، لأنها لا ترتبط عادة بعوامل جودة أو شهرة استثنائية تستلزم رقابة قانونية أو تقنية خاصة.

ثالثاً: المؤشرات الجغرافية

تعتبر المؤشرات الجغرافية مفهوماً حديثاً نسبياً مقارنة بتسميات المنشأ، وهي أوسع نطاقاً من تسميات المنشأ، إذ يكفي ارتباط المنتج ارتباطاً جزئياً بمنطقة جغرافية معينة، سواء من حيث السمعة أو بعض الخصائص أو طريقة التصنيع، وقد اعترفت اتفاقية تريبيس (TRIPS) بالمؤشرات الجغرافية كأداة لحماية المنتجات ذات الجودة المميزة أو السمعة المرتبطة بمنطقة معينة، حتى لو لم تتحقق كل الشروط الصارمة المطلوبة في تسميات المنشأ المحمية.¹

¹ - اتفاقية الجوانب المترتبة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية، تريبيس، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

رابعاً: التسميات الجماعية أو التعاونية

تعود ملكية هذه التسميات إلى مجموعات أو جمعيات منتجين، وُستُستخدم للدلالة على مصدر المنتج وجودته ضمن إطار تعاوني. الهدف منها حماية مصالح المنتجين المحليين وتعزيز الترويج الجماعي للمنتجات.¹

المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للتسميات المنشأ

تُخضع تسميات المنشأ إلى إطار قانوني متكملاً بهدف إلى ضمان حماية هذه التسميات وضبط استعمالها بما يحافظ على ارتباطها بالمكان الجغرافي والخصائص النوعية للمنتجات، مما يستوجب ضرورة الوقوف على شروط اكتساب الحق في تسميات المنشأ، وكذا الآثار المترتبة عن تسجيل تسميات المنشأ.

الفرع الأول: شروط اكتساب الحق في تسميات المنشأ

يعد الحق في تسميات المنشأ من الحقوق الجماعية المميزة التي تمنع المنتجين في منطقة جغرافية محددة، بشرط أن تتوافر في منتجاتهم خصائص وصفات تعكس الارتباط الوثيق بين طبيعة هذه المنتجات وبينها الجغرافية بما تحويه من عوامل طبيعية وبشرية. غير أن هذا الحق لا ينشأ تلقائياً بمجرد استعمال اسم المنطقة، بل يتطلب استيفاء مجموعة من الشروط القانونية.

¹ - جلال عبد الله أبو الوفا، الملكية الفكرية - المؤشرات الجغرافية وتسميات المنشأ، دار الهضبة العربية. مصر، 43، 2014، ص

أولاً: الشروط الموضوعية

كي تحظى تسميات المنشأ بالحماية القانونية لا بد أن تكون صالحة لذلك وهذا لا يكون إلا إذا توافرت على جملة من الشروط الموضوعية لها:

1- اقتران التسمية باسم جغرافي: ويقصد بهذا الشرط ضرورة ارتباط تسمية المنشأ ارتباطاً وثيقاً بالمكان أو المنطقة الجغرافية التي نشأت فيها المنتجات، بحيث يجب أن يتطابق الاسم الجغرافي المختار مع الواقع والنصوص القانونية ليعتبر به كتسمية منشأ. ويتتحقق ذلك عندما تكون المنتجات المعنية مستمدّة خصائصها ومميزاتها الفريدة من البيئة الجغرافية التي تنتهي إليها، سواء كان ذلك نتيجة لعوامل طبيعية خاصة بتلك المنطقة دون غيرها، أو لعوامل بشرية كطرق وأساليب الإنتاج التقليدية المميزة لها، وذلك باعتبار أن مكان الإنتاج والصناعة يعد ضمانة للمستهلك على جودة المنتج ومواصفاته المميزة.¹

2- أن تعين التسمية منتجًا: وبموجبه يقع شرط أن تكون التسمية مرتبطة بمنتج معين يتم إنتاجه في تلك المنطقة الجغرافية، حيث تكون الغاية من التسمية هي تمييز منتج عن غيره من المنتجات المشابهة له في السوق، ومن الثابت أنه يجب أن يكون المنتج مصنوعاً في هذه المنطقة أو ناشئاً فيها ولهذا بين المشرع الجزائري وجوب وجود رابطة مادية بني المنتج والمنطقة الجغرافية.²

¹ - بن دريس حليمة، المرجع السابق، ص 117، 118.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 336.

3-أن تكون جودة المنتجات بفعل عوامل طبيعية وبشرية: يشترط لاكتساب الحق في تسمية المنشأ أن تكون جودة المنتجات وخصائصها المميزة ناتجة أساساً عن تفاعل العوامل الطبيعية والبشرية الخاصة بالمنطقة الجغرافية التي تنتهي إليها. ويقصد بالعوامل الطبيعية المناخ، التربة، الموارد المائية، أو غيرها من الخصائص البيئية الفريدة، أما العوامل البشرية فتتمثل في المهارات، والخبرات التقليدية، وأساليب الإنتاج المتوارثة التي يساهم بها المنتجون المحليون، مما يمنح تلك المنتجات هوية خاصة وسمعة متميزة مرتبطة بمصدرها الجغرافي، وتبقى للصفة الطبيعية الغلبة على الصفة البشرية، لأن الإنتاج يجب أن يتصف بميزات موجودة في تلك المنطقة بصورة أساسية.¹

4-مشروعية تسمية المنشأ: ويقصد بهذا الشرط أن لا تكون تسميات المنشأ مخالفة لنصوص القانون أو مستبعدة من الحماية بنص القانون، وفي هذا الشأن استبعد المشرع بعض تسميات المنشأ من الحماية حيث نص في المادة الرابعة في فقرتها 04 من الأمر 65-76 المتعلق بتسميات المنشأ على أنه: "لا يمكن أن تحمي تسميات المنشأ التالية:

أ- التسميات غير المطبقة على التعريف المدرجة في المادة الأولى.

ب- التسميات غير النظامية.

ج- التسميات المشتقة من أجناس المنتجات، ومن المعلوم أن الاسم يكون تابعاً للجنس عندما يكون مخصصاً له عرفاً ويعتبر على هذا الشكل من أهل الخبرة في هذا الشأن ومن الجمهور.

د- التسميات المنافية للأخلاق الحسنة والآداب أو النظام العام."

¹- إدريس فاضلي، الملكية الصناعية في القانون الجزائري، المرجع السابق، ص 260.

²- الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

ثانياً: الشروط الشكلية

إلى جانب الشروط الموضوعية، يشترط المشرع توفر مجموعة من الإجراءات الشكلية لضمان اكتساب الحق في تسميات المنشأ، وتمثل هذه الشروط في:

1-إيداع طلب التسجيل: لا يختلف نظام إيداع تسميات المنشأ عن غيره من أنظمة الإيداع المقررة لبقية عناصر حقوق الملكية الصناعية، غير أن المشرع الجزائري وضع قواعد وإجراءات دقيقة في هذا المجال بموجب الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، حيث يميز المشرع بين حالتين أساسيتين:¹

- إيداع طلب تسجيل تسميات منشأ وطنية: ويقدم الطلب مباشرة إلى المعهد الوطني الجزائري للملكية الصناعية بصفتها الجهة المختصة، أو يتم إرساله عبر رسالة موصى عليها.
- إيداع طلب تسجيل منشآت دولية: ويجب تقديم الطلب مباشرة أمام المعهد الوطني للملكية الصناعية، عن طريق ممثل جزائري مفوض قانوناً ومقيم داخل الجزائر، ويلاحظ أن المشرع في هذه الحالة لم يجز أي طريقة أخرى لتقديم الطلب سوى التسليم المباشر، بالإضافة إلى وجوب أن يكون ممثل صاحب التسمية الأجنبية جزائري الجنسية ومقيناً داخل الجزائر.

¹ المادة 5، 6 من الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

وتنص المادة الثانية من الأمر 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ على أنه:¹ "تحدث تسميات المنشأ بناء على طلب الوزارات المختصة وذلك بالاتفاق مع الوزارات المعنية الأخرى وكذلك بناء على طلب:

- كل مؤسسة منشأة قانونا.
- كل شخص طبيعي أو معنوي يمارس نشاط منتج (بكسر التاء) في المساحة الجغرافية المقصودة.

وتسرى على المنتجات التي تحدد جودتها أو مميزاتها تبعاً لطريقة إنتاجها أو الحصول عليها، بموجب نصوص تشريعية أو تنظيمية متخذة بناء على طلب الوزارات أو المؤسسات أو الأشخاص المشار إليهم في الفقرة السابقة".

يجب أن يقدم الطلب في أربع نسخ على استثمارات معدة من قبل المعهد الوطني للملكية الصناعية، ويتضمن الطلب البيانات الإلزامية التالية:²

- اسم المودع، لقبه، صفتة، وموطنه. وفي حال كان المودع شخصاً معنوياً، يُذكر اسم الشركة، مقرها الرئيسي، ونشاطها.
- بيانات الممثل القانوني (الاسم، اللقب، العنوان، والصفة) مع ما يثبت صفتة كمفوض بالإيداع إذا اقتضى الأمر.

¹ - الأمر رقم 65/76 المشار إليه سابقاً.

² - المرسوم التنفيذي رقم 121/76 الصادر بتاريخ 16/07/1976، المتعلق بكيفيات تسجيل وإشهار تسميات المنشأ وتحديد الرسوم المتعلقة بها، جريدة رسمية عدد 61 الصادرة بتاريخ 23/07/1976.

- تسمية المنشأ المطلوب تسجيلها، مع تحديد المساحة الجغرافية المرتبطة بها.
- قائمة مفصلة بالمنتجات المشمولة بهذه التسمية.
- مراجع النصوص القانونية والتنظيمية المعمول بها وال المتعلقة بالتسمية.
- إثبات دفع الرسوم المستحقة (تاريخ ورقم سند الدفع).
- إذا كان الطلب يتعلق بتجديد تسجيل تسمية منشأ، يجب الإشارة إلى بيانات الإيداع السابق، بما في ذلك التاريخ ورقم التسجيل.

ويخضع طلب تسجيل تسميات المنشأ لدفع رسوم محددة قانوناً بموجب المرسوم التنفيذي رقم 121/76، حيث نصت المادة 16 منه على تحديد الرسوم وفق نوع الطلب إذا كان إيداع جديداً أو تجديداً.

2-النشر والإشهار: بعد استلام المصلحة المختصة لطلب تسجيل تسمية المنشأ، تباشر فحصه للتأكد من توافر الشروط القانونية، وذلك من خلال:¹

- التحقق من صفة المودع للتقدم بطلب التسجيل.
- التأكيد من استيفاء جميع البيانات الإلزامية المنصوص عليها قانوناً، وإرفاق المستندات المطلوبة.
- التأكيد من سداد الرسوم المستحقة وفق التشريع المعمول به.

¹- المادة 12 من الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

وفي حالة ما إذا تبين للمصلحة أن الطلب يفتقر إلى بعض البيانات أو المستندات الجوهرية، أو أن الوثائق الإثباتية غير مكتملة، أو أن التسمية المطلوب حمايتها لا تغطي كامل المساحة الجغرافية المقصودة، أو أن الخصائص المميزة للمنتجات غير واضحة أو غير كافية لإضفاء الحماية، تقوم المصلحة المختصة بإرجاع الملف للمودع مع منحه مهلة شهرين لاستكمال نواقص طلبه، ويجوز تمديد هذه المهلة لمرة واحدة ولمدة شهرين إضافيين إذا قدم المودع أسباباً مبررة ومقبولة.¹

أما إذا كان الطلب مستوفياً لكافة الشروط الشكلية والموضوعية، فإن المصلحة المختصة تصدر قرارها بـ قبول طلب التسجيل، حيث يتم قيد الطلب في السجل الرسمي لتسميات المنشأ، وتسلیم نسخة رسمية من الطلب للمودع، والتي تعد شهادة رسمية لتسجيل تسمية المنشأ.²

وبعد إتمام التسجيل، تقوم الهيئة المختصة بنشر التسمية المسجلة في النشرة الرسمية للملكية الصناعية، ويحق لكل ذي مصلحة الاطلاع على هذه التسمية أو الحصول على نسخة من شهادة التسجيل.³

¹ المادة 13، 14 من الأمر رقم 65/76 المشار إليه سابقاً.

² المادة 8 من المرسوم التنفيذي رقم 121/76 المتعلق بكيفيات تسجيل وإشهار تسميات المنشأ وتحديد الرسوم المتعلقة بها، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

³ المادة 11 من المرسوم التنفيذي رقم 121/76 المشار إليه سابقاً.

وتسرى شهادة تسجيل تسمية المنشأ لمدة عشر (10) سنوات ابتداءً من تاريخ الإيداع، ويجوز تتمديدها لفترات مماثلة متتالية بناءً على طلب صاحبها، وذلك باتباع الإجراءات نفسها المعتمدة عند الإيداع الأول.¹

الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن تسجيل تسميات المنشأ

يتربى على تسجيل تسمية المنشأ عدة آثار قانونية هامة تهدف إلى حماية المنتجين والمستهلكين وضمان المنافسة المشروعة، ويمكن حصرها فيما يلي:

أولاً: اكتساب الحق في ملكية تسميات المنشأ

خلافاً لحقيقة عناصر الملكية الصناعية التي يقوم اكتساب الحق فيها على أساس مبدأ أولوية الإيداع، فإن المشرع الجزائري لم يطبق هذا المبدأ على تسميات المنشأ، وذلك بالنظر إلى طبيعتها الخاصة. فالامر رقم 65/76 لم يتضمن أي نص يقضي بمنع الحق في تسمية المنشأ للشخص الذي كان سباقاً إلى إيداع طلب التسجيل، ويعود ذلك إلى أن تسميات المنشأ تتميز بكونها ملكية جماعية يشترك فيها جميع المنتجين ضمن الإقليم الجغرافي المعنى، على عكس العلامات أو البراءات التي يكون الحق فيها فردياً، ويظهر من هذا الاستبعاد أن المشرع أراد الحفاظ على الطابع الجماعي لتسميات المنشأ، إذ أن تطبيق مبدأ أولوية الإيداع سيؤدي إلى منح شخص واحد حقاً حصرياً في التسمية، وهو ما يتنافي مع الغرض من وجود هذا النظام القانوني.²

¹- المادة 17 من الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

²- صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 379، 380.

وعليه، اعتمد المشرع نظام التسجيل كوسيلة أكثر عدالة تتبع لكل المنتجين في المنطقة الجغرافية المعنية الحق في الاستفادة من تسمية المنشأ، شرط أن تكون منتجاتهم متوافقة مع الخصائص والمواصفات المنصوص عليها قانوناً. وقد نص المشرع صراحة في المادة الثالثة من الأمر 65/76 السالف الذكر على أنه¹: "تشتمل الحماية تسميات المنشآت التي تسجل لدى المصلحة المختصة قانوناً.

إضافة إلى ذلك فإن إجراءات إيداع طلب تسجيل تسمية المنشأ تخضع لرقابة دقيقة من طرف المصلحة المختصة، حيث يتعين عليها التأكيد من توفر الصفة في المودع، استيفاء الطلب لجميع البيانات الإلزامية، تسديد الرسوم المحددة، والتحقق من عدم وجود موانع أو أسباب لاستبعاد التسمية من الحماية القانونية، أما بالنسبة لبقية عناصر الملكية الصناعية والتجارية، فيقتصر دور الجهة المختصة غالباً على فحص الشروط الشكلية دون التوسيع في الرقابة الموضوعية، وهو ما يدل على أن تسميات المنشآت تعد من النظام العام بالنظر إلى ارتباطها الوثيق بالمصلحة الاقتصادية والجماعية.²

¹ - الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 381.

ثانياً: حق استعمال تسميات المنشأ

أقرّ المشرع الجزائري لصاحب تسمية المنشأ، الذي صدرت لصالحه شهادة التسجيل، حق استعمال هذه التسمية في نطاق ما يتيحه القانون، باعتبار هذا الحق من الحقوق المعترف بها قانوناً. ويستند هذا الإقرار إلى ما نصّت عليه المادة 19 من الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، والتي جاء فيها:¹ "يجب أن تستعمل كل تسمية منشأ وفقاً لنظام استعمال تلك التسمية، وذلك دون المساس بأحكام هذا الأمر والنصوص المنجزة لتطبيقه."، وبمقتضى هذا الحكم، يحق لكل من تقدم بطلب لتسجيل تسمية المنشأ وفقاً للإجراءات القانونية، وحاز شهادة التسجيل، أن يستعمل هذه التسمية ضمن الحدود التي يرسمها القانون، كما يمتد هذا الحق إلى جميع المُنْتَفِعِينَ المُسَجَّلِينَ، بشرط أن تكون المنتجات موضوع التسمية قد أُنْتَجَتْ داخل نفس الإقليم الجغرافي المعنى، وتتوفر فيها الخصائص والمميزات المرتبطة بذلك الإقليم، والتي تعود إليها بصورة مباشرة وأساسية.²

ومن جهة أخرى، لا يعتبر استعمال تسمية المنشأ حُكْماً احتكارياً بالمعنى التقليدي، إذ أن الحماية لا تُمنَح لشخص طبيعي أو معنوي بعينه، وإنما لكل من تتوفر فيه الشروط القانونية. وبالتالي، فإن كل منتج يمارس نشاطه داخل نفس المجال الجغرافي، وتستوفي منتجاته المواصفات المعتمدة لتسمية المنشأ، يحق له تقديم طلب للانتفاع بها، شريطة احترام نظام الاستعمال والتقييد بالمقاييس المعتمدة قانوناً.

¹ - الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - المادة 11، الفقرة ه من الأمر رقم 65/76 المشار إليه سابقاً، وأنظر كذلك: فقرة 4 من المرسوم رقم 121/76 المتعلق بكيفيات تسجيل وإشهار تسميات المنشأ وتحديد الرسوم المتعلقة، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

ثالثاً: حق التصرف في تسميات المنشأ

حصر المشرع الجزائري حق التصرف المخول لصاحب شهادة تسجيل تسمية المنشأ في منح الترخيص باستغلال التسمية فقط، وهو ما يستفاد من نص المادة 21 من الأمر رقم 65/76، التي تنص على أنه:¹ "لا يحق لأحد أن يستعمل تسمية منشأ مسجلة إذا لم يرخص له بذلك صاحبها، حتى ولو ذكر المنشأ الحقيقي للمنتج أو كانت التسمية موضوع ترجمة أو نقل حرفي أو كانت مرفقة بـألفاظ (الجنس) أو (النموذج) أو (الشكل) أو (التقليد)، أو بـألفاظ مماثلة".

ويفهم من هذا النص أن المشرع أقر ضمنياً لصاحب شهادة تسجيل تسمية المنشأ حق منح الترخيص للغير لاستعمالها، غير أنه لم يضع قواعد تنظيمية تفصيلية لهذه العملية. أما فيما يتعلق بباقي التصرفات القانونية كالبيع، أو التنازل، أو الرهن، فإن أحكام الأمر رقم 65/76 لم تتناول هذه المسائل صراحة.²

وهو ما فتح الباب أمام آراء فقهية متباعدة، فهناك اتجاه فقهي يرى أنه قياساً على المادة 21 يمكن القيام بهذه التصرفات على تسميات المنشأ، غير أن الرأي الراجح في الفقه القانوني يؤكد عدم جواز التنازل أو الرهن أو أي تصرف ناقل للملكية لتسميات المنشأ، سواء بمقابل أو بدونه، وذلك للأسباب الآتية:³

¹ - الأمر رقم 65/76 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

² - صالح فرحة زراوي، المرجع السابق، ص 386.

³ - المرجع نفسه، ص 387، 388، 389.

- غياب النص الصريح الذي يجيز هذه التصرفات، بخلاف ما قرره المشرع لبقية عناصر الملكية الصناعية والتجارية.
- الطابع الجماعي لتسميات المنشأ، حيث تُعد ملكية مشتركة لجميع المنتجين المعترف لهم بحق استعمالها، مما يتعارض مع فكرة التصرف الفردي فيها.
- رغم أن تسميات المنشأ تُعتبر عنصراً من عناصر الملكية الصناعية، ومن ثم يمكن عدّها جزءاً من المحل التجاري، إلا أن خصوصيتها كنظام عام وجماعية ملكيتها تمنع إخضاعها لعمليات البيع أو التنازل أو الرهن التي يمكن أن ترد على باقي عناصر المحل التجاري.

الفرع الثالث: انقضاء تسميات المنشأ

تسميات المنشأ، شأنها شأن باقي حقوق الملكية الصناعية، ليست حقاً أبداً، بل تخضع لنظام قانوني خاص يحدد أسباب انقضائها أو سقوط الحماية المقررة لها. ويلاحظ أن المشرع الجزائري لم ينص على أسباب انقضاء تسميات المنشأ في شكل تعداد حصري، إلا أن القواعد العامة والأنظمة القانونية المنظمة لها، ولا سيما الأمر رقم 76/65، تسمح باستخلاص حالات الانقضاء على النحو الآتي:

أولاً: الانقضاء بسبب حكم قضائي

منح المشرع الجزائري للمحكمة المختصة سلطة الفصل في انقضاء الحق في تسمية المنشأ، حيث أجاز لها إصدار حكم يقضي إما بشطب التسمية أو تعديلها، وذلك بناءً على طلب كل ذي مصلحة مشروعة، والأساس القانوني لهذا هو نص المادة 23 من الأمر 76/65 السالف الذكر، والتي نص فيها¹: "يمكن للمحكمة المختصة بناء على طلب أي شخص له مصلحة مشروعة أو أي سلطة مختصة أن تأمر بما يلي:

- شطب التسجيل لتسمية المنشأ بناء على السببين التاليين:
 - استبعاد التسمية من الحماية تطبيقاً لأحكام المادة 4.
 - زوال الظروف والأسباب الداعية لتسجيل التسمية.
- تعديل التسجيل لتسمية المنشأ بناء على أحد الأسباب التالية:
 - لعدم تغطيتها تمام المساحة الجغرافية.
 - لأن مميزات المنتجات المذكورة في الطلب لم تعد كافية.
 - لأن المنتجات المعينة في الطلب لم تعد جميعها مغطاة بالتسمية".

وعليه فإن الشطب هو السبب الوحيد الذي يؤدي إلى انقضاء الحق في التسمية وسقوطها في الملك العام، بما يتبع للجميع حق استغلالها، بينما يقتصر أثر التعديل على إدخال تغييرات دون المساس بأصل الحق. كما أن حالات التعديل تهدف أساساً إلى تحسين التسمية وجعلها متوافقة مع التطورات المحققة، وليس إلى إلغائها.

¹ - الأمر رقم 76/65 المتعلق بتسميات المنشأ، الذي تم الإشارة إليه سابقاً.

ثانياً: الانقضاض بسبب التخلي

يتحقق هذا السبب بإرادة صريحة من صاحب شهادة التسجيل، ويأخذ أحد الشكلين:

1-عدم تجديد الحماية: إذا لم يرغب صاحب التسمية في تجديد مدة الحماية القانونية، فإن الحق ينقضى تلقائياً عند انتهاء المدة، وذلك وفقاً للمادة 17 من الأمر رقم 56/76 التي تنص على¹:

"يسري مفعول التسجيل الخاص بتسمية المنشأ لمدة عشر سنوات ابتداءً من تاريخ إيداع الطلب، ويمكن تجديد هذه المدة لفترات مماثلة متى استمر الموعد في استيفاء الشروط المحددة في هذا الأمر".

2-التخلي الإرادي خلال فترة الحماية: طبقاً لأحكام المادة 27 من الأمر 65/76 السالف الذكر فإنه يجوز لصاحب التسمية التخلي عن حقه خلال فترة الحماية لأسباب شخصية، شريطة أن يصرح بذلك كتابة بموجب وثيقة رسمية موقعة ومصدق عليها، يتم تقديمها للمصلحة المختصة لتسجيلها ونشرها.²

ومن ثم فإن التخلي سواء بعدم التجديد أو بترك الحق خلال سريان الحماية يؤدي إلى انقضاضه الحق، إلا أن الحالة الأولى ترتبط بانتهاء الحماية، بينما تقع الثانية خلال مدتھا القانونية.

¹ - الأمر رقم 65/76 المشار إليه سابقاً.

² - الأمر رقم 65/76 المشار إليه سابقاً.

وختاماً فإن حقوق الملكية والتجارية الصناعية أصبحت ركيزة محورية في بناء اقتصاد المعرفة وتعزيز القدرات التكنولوجية للدول، وهو ما أدركته الجزائر مبكراً، فـسعت إلى وضع إطار قانوني ينظم مختلف عناصرها، من براءات الاختراع، إلى العلامات التجارية، والنماذج الصناعية، والتصاميم الشكلية للدواتر المتكاملة،

وبناء على ما سبق، تبرز ضرورة الاستمرار في تحديث المنظومة القانونية الوطنية، ومواكبة التحولات الدولية، لضمان حماية فعالة وعادلة لحقوق الملكية الصناعية، باعتبارها أداة استراتيجية لتنمية الاقتصاد الوطني وتكريس العدالة في السوق الدولية.

وإن دراسة حقوق الملكية الصناعية تكشف لنا عن أهميتها البالغة في دفع عجلة الابتكار وتطوير النشاط الاقتصادي، فهي لم تعد مجرد مفاهيم قانونية جامدة، وإنما أدوات فعالة تساهم في ترسیخ ثقافة الإبداع وتنظيم المنافسة المشروعة. وقد حاولنا من خلال هذا العمل البيداغوجي أن نضع بين يدي الطالب تصوراً شاملاً عن المبادئ العامة لهذه الحقوق، وعن عناصرها ذات القيمة النفعية والفنية، بما يتيح له تكوين رصيد معرفي أساسي يمكنه من التعمق لاحقاً في الجوانب الأكثر تخصصاً.

ولا شك أن الإحاطة بالجانب المفاهيمي والتنظيمي لهذه العناصر يمثل مدخلاً ضرورياً لفهم الإطار الأوسع للملكية الصناعية، خاصة ما يتصل بالحماية القانونية على المستويين الداخلي والدولي، وهو ما سنعالج في مؤلف لاحق. وبذلك يتكمّل البناء البيداغوجي تدريجياً، فيجمع بين الفهم النظري والاستيعاب العملي، خدمة للطالب والباحث، وتعزيزاً لثقافة البحث القانوني في هذا المجال الحيوي.

قائمة المصادر والمراجع

أولاً: قائمة المصادر

1/ الاتفاقيات الدولية:

- اتفاقية باريس المؤرخة في 20 مارس 1883 انضمت إليها الجزائر بموجب الأمر رقم 48/66 المؤرخ في 25 مارس 1966 المتضمن انضمام الجزائر إلى اتفاقية باريس لحماية الملكية الصناعية، ج-ر عدد 16 لسنة 1966.
- اتفاق لشبونة بشأن حماية تسميات المنشآت وتسجيلها على الصعيد الدولي، المؤرخة في 31 أكتوبر 1958، والمعدلة بستوكهولم في 14 يوليو 1967، والمعدلة في 28 سبتمبر 1979 ودخلت حيز النفاذ في 5 نوفمبر 1983، والتي انضمت إليها الجزائر بموجب الأمر رقم 10/72 الصادر بتاريخ 22 مارس 1972، جريدة رسمية عدد 32، الصادرة بتاريخ 21 أبريل 1972.
- معااهدة واشنطن بشأن الملكية الفكرية فيما يتعلق بالدوائر المتكاملة، المبرمة في 26 مارس 1989.
- اتفاقية الجوانب المتصلة بالتجارة من حقوق الملكية الفكرية، تریپس، المبرمة بمراكش، المغرب بتاريخ 16/04/1993 في إطار منظمة التجارة العالمية.

2/ النصوص التشريعية:

- النصوص التشريعية الداخلية:

- الأمر رقم 86/66 المؤرخ في 28 أبريل 1966 المتعلق بالرسوم والنمذج الصناعية، جريدة رسمية عدد 35، الصادرة بتاريخ 03 ماي 1966.
- الأمر رقم 65/76 المؤرخ في 16 جويلية 1976، المتعلق بتسميات المنشآت، جريدة رسمية عدد 61 المؤرخة في 23 جويلية 1976.
- القانون رقم 10/98 المتعلق بقانون الجمارك الصادر بتاريخ 22 غشت 1998، يعدل ويتمم الأمر رقم 07/79 الصادر بتاريخ 21 يوليо 1979، جريدة رسمية عدد 61، الصادرة بتاريخ 23 غشت 1998.
- الأمر رقم 05/03 المؤرخ في 19/07/2003، المتعلق بحقوق المؤلف والحقوق المجاورة، جريدة رسمية، عدد 44، الصادرة بتاريخ 23/07/2003.
- الأمر رقم 06-03، المؤرخ في 19/07/2003، المتعلق بالعلماء، جريدة رسمية، عدد 44، الصادرة بتاريخ 23/07/2003.
- الأمر رقم 07/03 المؤرخ في 19/07/2003 المتعلق ببراءة الاختراع، جريدة رسمية عدد 44، الصادرة بتاريخ 23 يوليو 2003.
- الأمر رقم 08/03 المؤرخ في 19/07/2003، يتعلق بحماية التصاميم الشكلية للدواiers المتكاملة، جريدة رسمية، عدد 44، الصادرة بتاريخ 23/07/2003.
- المرسوم الرئاسي رقم 442-20 الصادر في 30 ديسمبر 2020، المتعلق بإصدار التعديل الدستوري المصدق عليه في استفتاء أول نوفمبر 2020، جريدة رسمية، عدد 82.

- النصوص التشريعية الخارجية:

- القانون رقم 597-92 المؤرخ 1 يوليو 1992، المتعلق بالعلامات التجارية أو العلامات التجارية أو علامات الخدمة الفرنسي، الجريدة الرسمية رقم 1169/2019 المؤرخة 3 يوليو 1992؛ المعدل بالأمر رقم 10153 المؤرخ 13 نوفمبر 2019.
- القانون رقم 34 لسنة 1999 المتضمن قانون العلامات التجارية الأردني، جريدة رسمية عدد 4389، الصادرة بتاريخ 1/11/1999.
- قانون حماية التصاميم للدوائر المتكاملة الأردني رقم 10 لسنة 2000.
- القانون رقم 8 لسنة 2000 المتعلق بالمؤشرات الجغرافية الأردنية، الصادر بالجريدة الرسمية الأردنية بتاريخ 2000/04/02، عدد 4423.
- القانون رقم 14 لسنة 2000 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية الأردنية، جريدة رسمية، عدد 4423، الصادرة بتاريخ 2000/04/02.
- القانون رقم 82 لسنة 2002 المتعلق بحماية الملكية الفكرية، جريدة رسمية، عدد 22 مكرر، الصادرة بتاريخ 2002/06/02.

3/ النصوص التنظيمية:

- المرسوم التنفيذي رقم 121/76 الصادر بتاريخ 16/07/1976، المتعلق بكيفيات تسجيل وإشهار تسميات المنشآت وتحديد الرسوم المتعلقة بها، جريدة رسمية عدد 61 الصادرة بتاريخ 23/07/1976.

- المرسوم التنفيذي رقم 68/98 المؤرخ في 12 فبراير 1998 المتضمن إنشاء المعهد الوطني للملكية الصناعية، ج-ر، عدد 11 لسنة 1998، الصادرة بتاريخ 01 مارس 1998.
- المرسوم التنفيذي رقم 276/05 المؤرخ في 2 غشت عام 2005، يحدد كيفيات إيداع تصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة وتسجيلها، جريدة رسمية عدد 54، الصادرة بتاريخ 07 غشت 2005.
- المرسوم التنفيذي رقم 275/05 المؤرخ في 2 غشت 2005 المتعلق بتحديد كيفيات إيداع براءات الاختراع وإصدارها، جريدة رسمية، عدد 54، الصادرة بتاريخ 07 غشت 2005.
- المرسوم التطبيقي رقم 66/87 الصادر بتاريخ 28/04/1966 يتضمن تطبيق الأمر 66/86 المتعلق بالرسوم والنماذج الصناعية، جريدة رسمية، عدد 35، الصادرة بتاريخ 03/05/1966.

ثانيا: قائمة المراجع:

- الملكية الصناعية في القانون الجزائري، الطبعة الأولى، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2013.
- الملكية الصناعية وفق القوانين الجزائرية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1986.

- ، الملكية الصناعية والتجارية (براءات الاختراع_الرسوم الصناعية- النماذج الصناعية- العلامات التجارية_ البيانات التجارية)، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2010.
- أحمد عبد الكريم سلام، الملكية الصناعية: التنظيم القانوني الداخلي والدولي، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، 2018.
- إدريس فاضلي، المدخل إلى الملكية الفكرية (الملكية الأدبية والفنية والصناعية)، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2007.
- أكتم أمين الخولي، الوسيط في القانون التجاري، الأموال التجارية، الجزء الثالث، مطبعة النهضة العربية، مصر، بدون سنة النشر.
- أكرم ياملكي، القانون التجاري-دراسة مقارنة في الأعمال التجارية والتاجر والمتجر والعقود التجارية، ط1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان 2010.
- آمنة صامت، الحماية الجنائية الم موضوعية للعلامات التجارية "دراسة مقارنة" ، الطبعة الأولى، دار الفكر الجامعي، مصر، 2011.
- أنطوان الناشف، الإعلانات والعلامات التجارية بين القانون والمجتمع، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 1999.
- بسام عبد الله، قاموس نوبل عربي، دار الكتاب الحديث، الجزائر، 2011.
- جبران مسعود، المعجم اللغوي-الرائد-، ط8، دار العلم للملايين، لبنان، 2001.

- جلال أبو الوفاء محمد محمددين، الحماية القانونية للملكية الصناعية وفقاً لاتفاقية الجوانب المتصلة بحقوق الملكية الفكرية (تريبيس)، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2000.
- جلال عبد الله أبو الوفا، الملكية الفكرية – المؤشرات الجغرافية وتسميات المنشأ، دار النهضة العربية. مصر، 2014.
- خالد عقيل العقيل، الحماية القانونية لبراءات الاختراع والنماذج الصناعية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الإدارة العامة لبراءة الاختراع، مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتكنولوجيا، الرياض، 2004.
- رأفت أبو الهيجا، القانون وبراءات الاختراع، الطبعة الأولى، عالم الكتاب الحديث للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان ، 2015.
- ريم سعود سماوي، براءات الاختراع في الصناعات الدوائية، دار الثقافة للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، عمان ، 2008.
- سائد أحمد الخولي، الملكية الصناعية في الفقه والقانون المعاصر، الطبعة الأولى، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 2012.
- سميحة القليوبى، الملكية الصناعية، ط6، دار النهضة العربية، القاهرة، 2003.
- سمير جميل حسين الفتلاوى، استغلال براءة الاختراع، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1984.
- سينوت حليم دوس، دور السلطة العامة في مجال براءات الاختراع (دراسة مقارنة)، منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، 1983.

- صالح فرحة زراوي، الكامل في القانون التجاري الجزائري، الحقوق الفكرية، ابن خلدون للنشر، الجزائر، 2006.
- صدام سعد الله محمد البياتي، النظام القانوني للرسوم والنماذج الصناعية-دراسة قانونية مقارنة، الطبعة الأولى، الحامد للنشر والتوزيع، عمان، 2002.
- صلاح زين الدين، شرح التشريعات الصناعية والتجارية، دار الثقافة للنشر، الطبعة الأولى، الإصدار الثالث، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2007.
- عامر محمود الكسواني، الملكية الفكرية (ماهيتها، مفراداتها، طرق حمايتها)، دار الجيب للنشر والتوزيع، عمان، 1998.
- عبد الله حسين الخشروم، الوجيز في حقوق الملكية الصناعية والتجارية، الطبعة الأولى، دار وائل للنشر، الأردن، 2005.
- عبد الجليل يسيرة، حقوق حاملي براءات الاختراع ونماذج المنفعة، منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، 2005.
- عجة الجيلالي، أزمات حقوق الملكية الفكرية، دار الخلدونية للنشر والتوزيع، الجزائر، 2012.
- عزيز العكيلي، شرح القانون التجاري، مكتبة دار الثقافة للنشر، الجزء الأول، الأردن، 1998.
- علي نديم الحمصي، الملكية الصناعية والتجارية، المؤسسة الجامعية للدراسات، الطبعة الأولى، لبنان، 2010.

- عماد الدين محمد سويدات، الحماية المدنية للعلامات التجارية، الطبعة الأولى، دار حامد للنشر والتوزيع، الأردن 2012.
- فواز عبد الرحمن علي دودة، الحماية القانونية للعلامة التجارية في الجمهورية اليمنية - دراسة مقارنة، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2011.
- لويس معلوف، المنجد في اللغة العربية المعاصرة، الطبعة 01، دار المشرق، لبنان، 2000.
- محمد السيد الفقي، القانون التجاري، دار الجامعة الجديدة، مصر، 2010.
- محمد أنور حمادة، النظام القانوني لبراءة الاختراع لبراءات الاختراع والرسوم والنماذج الصناعية، دار الفكر الجامعي، مصر، 2002.
- محمد حسن عبد المجيد الحداد، الآليات الدولية لحماية حقوق الملكية الصناعية وأثرها الاقتصادي، دار الكتب القانونية، دراسات للنشر والبرمجيات، مصر، 2011.
- محمد حسين عباس، الملكية الصناعية والمحل التجاري، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005.
- محمود إبراهيم الوالي، حقوق الملكية الفكرية في التشريع الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1983.
- ناصر عبد الحليم السلامات، الحماية الجزائرية للعلامات التجارية، دار النهضة العربية، القاهرة، 2008.
- نسرين شريقي، حقوق الملكية الفكرية، دار بلقيس، الجزائر، 2014.

- نعيمة علواش، العلامات في مجال المنافسة، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، 2015.
- نوري حمد خاطر، شرح قواعد الملكية الفكرية، الملكية الصناعية، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، 2005.
- هدى جعفر ياسين الموسوي، الترخيص الإجباري باستغلال براءة الاختراع، "دراسة مقارنة" دار نيبور للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، 2012.

2/ مذكرات التخرج:

- بن دريس حليمة، حماية حقوق الملكية الفكرية في التشريع الجزائري، أطروحة دكتوراه في القانون الخاص، كلية الحقوق، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، 2014.
- بن عياد بوغنجة، العلامات التجارية بين احتكار الشركات الكبرى وحماية المستملك، مذكرة ماجستير في الحقوق، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1 بن يوسف بن خدة، 2013/2012.
- بوداود رشيدة، النظام القانوني للرسوم والنماذج الصناعية، مذكرة ماجستير في الحقوق، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، 2008/2009.
- راتية عيد أبو الحسن، الحماية المدنية للرسم والنموذج الصناعي في التشريع الجزائري، رسالة ماجستير في القانون الخاص، كلية الحقوق، جامعة الشرق الأوسط، عمان، الأردن، أيار 2021.

- رنا عبد الله ابراهيم أبو الوفا، الحماية المدنية لتصاميم الدوائر المتكاملة في القانون الأردني، رسالة ماجستير في القانون الخاص، كلية الحقوق جامعة الشرق الأوسط، كانون الثاني، 2020.
- شعبان السعيد، الحماية الدولية والوطنية لحقوق الملكية الصناعية "براءة الاختراع والعلامة التجارية - نموذجاً"، أطروحة دكتوراه علوم في الحقوق، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة 01، 2023/2024.
- عصام مالك أحمد العبي، مقتضيات المصلحة العامة بشأن براءات الاختراع في تشريعات الدول العربية، رسالة دكتوراه، تخصص قانون خاص، كلية الحقوق، جامعة باجي مختار، عنابة، 2006/2007.
- لبيب محمود أبو عقيل، الحماية القانونية لتسميات المنشأ في القانون الجزائري دراسة مقارنة، أطروحة دكتوراه الطور الثالث في الحقوق، تخصص قانون الأعمال، جامعة عبد الحميد بن باديس، مستغانم، 2020/2021.
- ليندة رقيق، براءة الاختراع في القانون الجزائري واتفاقية تریبس، مذكرة ماجستير، تخصص ملكية فكرية، قسم الحقوق، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة الحاج لخضر، باتنة 1، 2014/2015.
- محمد الطيب دويس، براءة الاختراع مؤشر لقياس تنافسية المؤسسات والدول "حالة الجزائر" مذكرة ماجستير، فرع دراسات اقتصادية، قسم العلوم الاقتصادية، كلية الحقوق والعلوم الاقتصادية، جامعة روقلة، 2004/2005.

- مرمون موسى، ملكية براءة الاختراع في القانون الجزائري، أطروحة دكتوراه في العلوم، قانون خاص، كلية الحقوق، جامعة قسنطينة 1، 2012/2013.
- وليد بن لعامر، النظام القانوني للصناعات الدوائية في القانون الجزائري واتفاقية ترسيس، أطروحة دكتوراه في القانون، تخصص ملكية صناعية، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة باتنة 01، 2019/2020.
- وليد كحول، المسؤلية القانونية عن جرائم التعدي على العلامات في التشريع الجزائري دكتوراه العلوم في الحقوق، تخصص قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2014/2015.
- وهيبة نعمان، استغلال حقوق الملكية الصناعية والنمو الاقتصادي، مذكرة ماجستير في الحقوق، فرع الملكية الفكرية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 01، 2009/2010.

3/ المجالات العلمية:

- حوحو رمزي، زواوي كاهنة، التنظيم القانوني للعلامات في التشريع الجزائري، مجلة المنتدى القانوني، قسم الكفاءة المهنية للمحاماة جامعة محمد خيضر بسكرة، العدد الخامس، 2008.
- ذيب ذكرياء، النظام القانوني للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة في التشريع الجزائري، مجلة طبنة للدراسات العلمية الأكاديمية، المركز الجامعي ببريدة، المجلد 06، العدد 02، 2023.

- زروقي بوزناد، شروط حماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة في القانون الجزائري، دراسة مقارنة مع القانون الفرنسي والقانون الأمريكي والقانون الياباني، المجلة الجزائرية للحقوق والعلوم السياسية، جامعة تيسمسيلت، المجلد 60، العدد 06، 2020.
- سامية بولجيس، دور حقوق الملكية الصناعية للشركات في نقل التكنولوجيا، مجلة قضايا معرفية، جامعة الجلفة، الجزائر، المجلد 02، العدد 03، سبتمبر 2022.
- سعيدة راشدي، ترخيص العالمة، المجلة الأكاديمية للبحث القانوني، كلية الحقوق، جامعة عبد الرحمن ميرة، بجاية، المجلد 1، العدد 1، 2010.
- صوالحي حنان، بسكري رفيقة، الجرائم الواقعة على التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة وفقا للأمر 03/08، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، جامعة باتنة 01، المجلد 08، العدد 03، جوان 2001.
- غربي مصطفى، أحمد عبد النور، حقوق الملكية الصناعية الية قانونية تساهم في دعم وترقية المؤسسات الناشئة، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، جامعة زيان عاشور، الجلفة، الجزائر، المجلد 17، العدد 04، 2024.
- فرهاد سعيد سعدي، الاستيراد الموازي والاستنفاذ الدولي للحقوق الفكرية في التجارة الدولية" دراسة مقارنة في المنتجات الدوائية المحمية ببراءة الاختراع"، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، جامعة كركوك، العراق، المجلد 03، العدد 10، جويلية 2017.

- كحول وليد، الاعتداءات على التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة، مجلة العلوم الإنسانية، كلية الحقوق، جامعة الاخوة متوري، مجلد أ، عدد 48، ديسمبر 2017.

- ناصر موسى، النظام القانوني للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة في التشريع الجزائري، مجلة الاستاذ الباحث للدراسات القانونية والسياسية، جامعة المسيلة، المجلد 01، العدد 10، جوان 2018

4/ المداخلات والمحاضرات العلمية:

- بن حليمة ليلي، محاضرات في مقياس الملكية الصناعية والتجارية، أقيمت على طلبة السنة أولى ماستر قانون أعمال، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد بوضياف بالمسيلة، 2020/2021.

- محمودي سماح، محاضرات في الملكية الصناعية، محاضرات أقيمت على طلبة السنة أولى ماستر، تخصص قانون الأعمال، المركز الجامعي بريكة، 2022/2021

- نجيبة بوقميجة، براءات الاختراع، محاضرات أقيمت على طلبة المدرسة العليا للقضاء، الدفعة 21 السنة الثانية، 2010/2011.

- نصيرة قوريش، جميلة مديوني، حماية حقوق الملكية الصناعية والتجارية في الدول العربية، مداخلة ضمن أشغال الملتقى الدولي حول رأس المال الفكري في منظمات الأعمال العربية في الاقتصاديات الحديثة، يومي 13، 14 ديسمبر 2014، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الشلف.

5/ المواقع الإلكترونية:

- كتاب وزي وزي، تعريف الاختراع، ورقة بحث منشورة عن الموقع الإلكتروني

www.wezi.wezzi.com

باللغة الأجنبية:

- P. Ravillard et A. Fernandez Martos, Les négociations à l'OMC Sir led indications Géographique: un enjeu majeur pour l'Union européen Dans me cadre due programme De DOKa pour le développement, Propriétés intellectuelle, n°21, Octobre 2006.

فهرس المحتويات

7 مقدمة

الفصل الأول

المبادئ العامة للملكية الصناعية والتجارية

14	المبحث الأول: مفهوم حقوق الملكية الصناعية والتجارية
14	المطلب الأول: تعريف حقوق الملكية الصناعية والتجارية
18	المطلب الثاني: أهمية حقوق الملكية الصناعية والتجارية
18	الفرع الأول: تشجيع الابتكار وتعزيز التنمية الاقتصادية
19	الفرع الثاني: تعزيز التنافسية وضمان للمنافسة المشروعة
20	الفرع الثالث: توطين التكنولوجيا ونقل المعرفة
21	المبحث الثاني: المصادر القانونية لحقوق الملكية الصناعية والتجارية
21	المطلب الأول: المصادر الوطنية لحقوق الملكية الصناعية
22	الفرع الأول: الدستور (القانون الأساسي)
23	الفرع الثاني: النصوص التشريعية
24	الفرع الثالث: النصوص التنظيمية والتطبيقية
24	الفرع الرابع: القضاء
25	المطلب الثاني: المصادر الدولية لحقوق الملكية الصناعية

الفصل الثاني

عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة النفعية

المبحث الأول: براءة الاختراع 32
المطلب الأول: مفهوم براءة الاختراع 32
الفرع الأول: تعريف براءة الاختراع 33
الفرع الثاني: صور الاختراعات التي تكون محلاً للإبراء 39
الفرع الثالث: أنواع براءة الاختراع 41
الفرع الرابع: الطبيعة القانونية لبراءة الاختراع 44
المطلب الثاني: الأحكام المنظمة لبراءة الاختراع 49
الفرع الأول: شروط منح براءة الاختراع 49
الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن براءة الاختراع 60
الفرع الثالث: انقضاء براءة الاختراع 67
المبحث الثاني: الرسوم والنماذج الصناعية 71
المطلب الأول: مفهوم الرسوم والنماذج الصناعية 71
الفرع الأول: تعريف الرسوم والنماذج الصناعية 72
الفرع الثاني: تمييز الرسوم والنماذج الصناعية عن بعض الأنظمة القانونية المشابهة لها 77
المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للرسوم والنماذج الصناعية 80

الفرع الأول: الشروط المتعلقة بالرسوم والنماذج الصناعية.....	81
الفرع الثاني: الآثار المتربة عن تسجيل الرسوم والنماذج الصناعية	87
المبحث الثالث: التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.....	93
المطلب الأول: تعريف التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.....	93
الفرع الأول: التعريف اللغوي للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة	94
الفرع الثاني: التعريف الفقهي للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة	95
الفرع الثالث: التعريف التشريعي للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.....	97
المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للتصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة	99
الفرع الأول: شروط حماية التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة	99
الفرع الثاني: الآثار المتربة على تسجيل التصاميم الشكلية للدوائر المتكاملة.....	104

الفصل الثالث

عناصر الملكية الصناعية ذات القيمة الفنية

المبحث الأول: العلامات التجارية.....	115
المطلب الأول: مفهوم العلامات التجارية.....	116
الفرع الأول: تعريف العلامات التجارية	116
الفرع الثاني: أنواع العلامات التجارية وتمييزها عن ما يشابهها	120
المطلب الثاني: الأحكام المنظمة للعلامات التجارية.....	125
الفرع الأول: الشروط المتعلقة بحماية العلامات التجارية.....	125

الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن تسجيل العلامة التجارية (اكتساب ملكية العلامة)	133
المبحث الثاني: تسميات المنشأ	140
المطلب الأول: مفهوم تسميات المنشأ	140
الفرع الأول: تعريف تسميات المنشأ	141
الفرع الثاني: أنواع تسميات المنشأ	147
المطلب الثاني: الأحكام المنظمة لتسميات المنشأ	149
الفرع الأول: شروط اكتساب الحق في تسميات المنشأ	149
الفرع الثاني: الآثار المترتبة عن تسجيل تسميات المنشأ	156
الفرع الثالث: انقضاء تسميات المنشأ	160
الخاتمة	163
قائمة المصادر والمراجع	165
فهرس المحتويات	179

