

Date: 16/02/2025

## CERTIFICATE OF PUBLICATION

Certificate of publication for the article titled:

### **Daniel Miller's Anthropology of Digital Culture: A Reading of His Intellectual Project**

Authored by:

**Dr. Omar Bendjeddah 1, Dr. Elkhamssa Ramdane 2, Dr. Abderrezzaq Said 3,  
Dr. Mohamed Amine Bencharad 4 , PhD. Ahmed Hadj Mohamed 5**

**1 University of Mohamed Khider Biskra, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social  
Change in Algeria, [omar.bendjeddah@univ-biskra.dz](mailto:omar.bendjeddah@univ-biskra.dz)**

**2 University of Mohamed Boudiaf M'sila, (Algeria), [Elkhamssa.ramdane@univ-biskra.dz](mailto:Elkhamssa.ramdane@univ-biskra.dz)**

**3 University of Djilali Bounaama Khemis Miliana, (Algeria), Laboratory of Public Relation  
and Social Change in Algeria, [s.abderrezzaq@univ-dkm.dz](mailto:s.abderrezzaq@univ-dkm.dz)**

**4 Higher National School of Journalism and Information Sciences, (Algeria), Laboratory of  
Media, Social Uses and Communication, [Bencherad.amine@ensjsi.dz](mailto:Bencherad.amine@ensjsi.dz)**

**5 University of Larbi Ben Mhidi, (Algeria), Laboratory of Media Studies and Digital  
Media, [Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz](mailto:Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz)**

Electronic link: [https://www.int-](https://www.int-jecse.net/article/Daniel+Miller%2527s+Anthropology+of+Digital+Culture%253A+A+Reading+of+His+Intellectual+Project_7391/)

[jecse.net/article/Daniel+Miller%2527s+Anthropology+of+Digital+Culture%253A+A+Reading+of+His+Intellectual+Project\\_7391/](https://www.int-jecse.net/article/Daniel+Miller%2527s+Anthropology+of+Digital+Culture%253A+A+Reading+of+His+Intellectual+Project_7391/)

**Received:29 /12/2024, Accepted: 25/01/2025, Published: 15/02/2025**

**DOI:10.48047/intjecse/v17i1. 57**

*Raya Gribou*

Editorial in Chief,  
International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)  
ISSN: 1308-5581  
Publisher ANADOLU UNIV, INST FINE ARTS, ESKISEHIR, TURKEY, 26470  
Journal Impact Factor Emerging Sources Citation Index (ESCI); 0.14.  
<https://www.int-jecse.net/>





860 x 570

8

8 المجلات العلمية

الأبحاث العلمية

## قائمة المجلات من الفئة ب

يسري المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي أن تضع تحت مظلة المجتمع العلمي المؤسسات العلمية الوطنية من الفئتين أ و ب ، وكذلك مؤسسات النظافة التجميلية والناشرين التجميليين.

✓ وأشار إلى أن هذه العناصر تمنع التنفيذ لمقالات المهرجان ابتداء من 15 أبريل 2024.

✓ لا يُقبل النشر في المجلة من الفئة أ أو ب والتي تعتبر مفترسة أو منشورة من قبل ناشر مفترس أو التي لا تنشر إلا بعد مداخلات المؤتمرات الحصرية، لمناقشة أطروحات المساهمة أو المساهمة في المشروع.

860 x 570

8

8 قوائم المجلات  
العلمية

المجلات العلمية

## قائمة المجلات من الفئة ب

يسر المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي أن تضع تحت تصرف المجتمع العلمي الوطني قوائم المجلات العلمية من الفئتين أ و ب ، وكذا قوائم المجلات المفترسة والناشرين المفترسين.

✓ وتجدر الإشارة إلى أن القوائم المذكورة تدخل حيز التنفيذ بالنسبة للمقالات المقدمة ابتداء من 15 أبريل 2024.

✓ لا يُقبل النشر في مجلة من الفئة أ أو ب و التي تعتبر مفترسة أو منشورة من قبل ناشر مفترس أو التي لا تنشر سوى مداخلات المؤتمرات حصريًا، لمناقشة أطروحات الدكتوراه أو التأهيل الجامعي.

الأسئلة المتداولة

ابحث هنا

المجلات العلمية

## محرك بحث - مجلات علمية

الصف ب

Scopus

CNRS

AERES

Journal Quality List

ERIH PLUS

De Gruyter

ABDC

Financial Times

ERIH PLUS : 2662

تحميل

20

1308-5581

EISSN

ISSN

الناشر

عنوان المجلة

1308-5581

International Journal of Early  
Childhood Special Education  
(INT-JECSE)



Journal of Early Childhood Special Education	Journal of Early Childhood Special Education						
International Journal of Early Childhood Special Education	ANADOLU UNIV	1308-5581	1308-5581	2019	B	ALLDATABASES	
International Journal of Early Childhood Special Education			1308-5581	2019	B	ERIH PLUS	
International Journal of Early Childhood Special Education	International Journal of Early Childhood Special Education	13085581		2019	B	Liste SCOPUS	
International Journal of Early Childhood Special Education	ANADOLU UNIV	1308-5581	1308-5581	2018	B	ALL DATABASES	
International Journal of Early Childhood Special Education	International Journal of Early Childhood Special Education	13085581		2018	B	Scopus	
International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)			1308-5581	2023	B	ERIH Plus	
International Journal of Early Childhood Special Education	ANADOLU UNIV	1308-5581	1308-5581	2020	B	ALLDATABASES	
International Journal of Early Childhood Special Education			1308-5581	2020	B	ERIH PLUS	
International Journal of Early Childhood Special Education	International Journal of Early Childhood Special Education	13085581		2020	B	SCOPUS	
International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)			1308-5581	2024	B	Erih_plus	



Journal  
Overview

For  
Authors

Editorial  
Board

Archives

Special  
Issue

Submit  
Article

# Open Access Publishing for the scientific community

Maximizing the impact of research through  
openness.

## International Journal of Early Childhood Special Education

E-ISSN: 1308-5581

**Specializations** Literary Studies

Linguistic Studies

Critical Studies

Humanities Specializations

Social Sciences Specializations

**Publication Language:** English, Arabic and French

**Journal Website:**

**Journal** <https://www.int-jecse.net/>

**Website:**

**Journal** <https://mjl.clarivate.com/journal-profile>

**Website on**

**Clarivate:**

### Journal metrics

Acceptance Rate 19%

Submission to final decision 15 days

Acceptance to publication 7-10 days

Citations 285

H Index 742

Impact Factor 5.71

APC \$ 150

Submit→

Author  
guidelines

Editorial  
board

Databases  
and indexing

Archives

### Journal Profile

International Journal of Early Childhood Special Education publishes original research articles and review articles covering a wide range of

### Editor Spotlight

International Journal of Early Childhood Special Education maintains an Editorial Board of practicing researchers from around the world,

### Special Issues

We currently have a number of Special Issues open for submission. Special Issues highlight emerging areas of research within a field, or

## Daniel Miller's Anthropology of Digital Culture: A Reading of His Intellectual Project

Dr. Omar Bendjeddah<sup>1\*</sup>, Dr. Elkhamsa Ramdane<sup>2</sup>, Dr. Abderrezzaq Said<sup>3</sup>, Dr. Mohamed Amine Bencharad<sup>4</sup>, PhD. Ahmed Hadj Mohamed<sup>5</sup>

<sup>1</sup> University of Mohamed Khider Biskra, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social Change in Algeria, [omar.bendjeddah@univ-biskra.dz](mailto:omar.bendjeddah@univ-biskra.dz)

<sup>2</sup> University of Mohamed Boudiaf M'sila, (Algeria), [Elkhamsa.ramdane@univ-biskra.dz](mailto:Elkhamsa.ramdane@univ-biskra.dz)

<sup>3</sup> University of Djilali Bounaama Khemis Miliana, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social Change in Algeria, [s.abderrezzaq@univ-dkm.dz](mailto:s.abderrezzaq@univ-dkm.dz)

<sup>4</sup> Higher National School of Journalism and Information Sciences, (Algeria), Laboratory of Media, Social Uses and Communication, [Bencherad.amine@ensjsi.dz](mailto:Bencherad.amine@ensjsi.dz)

<sup>5</sup> University of Larbi Ben Mhidi, (Algeria), Laboratory of Media Studies and Digital Media, [Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz](mailto:Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz)

Received: 18/11/2024, Accepted: 02/01/2025, Published: 15/02/2025

### ABSTRACT

While scientific research in the Arab region lives in a state of isolation and self-isolation, whether at the theoretical or methodological level. This research seeks to introduce the thinking of one of the most prominent contemporary anthropologists, the English scholar Daniel Miller. Presenting his these approaches and concepts on which he works today, and they are all in harmony with the disciplines of the humanities, such as communication sciences. To overcome the problem of cognitive closure and promote openness to the scientific environment within the framework of multidisciplinary, which is the framework on which the field of communication and media was founded in its early days.

This presentation is also an attempt to simplify Daniel Miller's thought for the current generation of Arab researchers, especially those interested in digital environments and cultures. Moreover, addressing topics related to the anthropology of the digital, material cultures, and social media today without referencing the methodological, theoretical, and philosophical contributions of Daniel Miller would be an intellectual injustice to him in the Arab region. As Miller is considered the primary founder of digital anthropology, emerging from general anthropology, and one of the contemporary pioneers of the ethnographic approach in the digital environment, it is our moral duty to highlight the value of his works and intellectual projects within this research field.

**Keywords:** Daniel Miller, Digital Culture, Digital Anthropology, Ethnography, Communication Science, Interdisciplinary.

### أنثروبولوجيا الثقافة الرقمية عند دانييل ميلر

#### - قراءة في مشروعه الفكري -

د. بن جداه عمر<sup>1</sup>، د. رمضان الخامسة<sup>2</sup>، د. سعيد عبد الرزاق<sup>3</sup>، د. بن شراد محمد أمين<sup>4</sup>، ط.د. حاج محمد أحمد<sup>5</sup>

<sup>1</sup> جامعة محمد خيضر بسكرة (الجزائر)، مخبر التغير الاجتماعي والعلاقات العامة بالجزائر، [omar.bendjeddah@univ-biskra.dz](mailto:omar.bendjeddah@univ-biskra.dz)

<sup>2</sup> جامعة محمد بوضياف المسيلة (الجزائر)، [Elkhamsa.ramdane@univ-biskra.dz](mailto:Elkhamsa.ramdane@univ-biskra.dz)

<sup>3</sup> جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة (الجزائر)، مخبر الإعلام والرأي العام وصناعة القيم، [s.abderrezzaq@univ-dkm.dz](mailto:s.abderrezzaq@univ-dkm.dz)

<sup>4</sup> المدرسة الوطنية العليا للصحافة وعلوم الإعلام (الجزائر)، مخبر وسائل الإعلام، الاستخدامات الاجتماعية والاتصال،

[Bencherad.amine@ensjsi.dz](mailto:Bencherad.amine@ensjsi.dz)

#### ملخص:

بينما يعيش البحث العلمي بالمنطقة العربية حالة من الانغلاق والتقوقع على نفسه، سواءً على مستوى النظرية أو المنهج، يسعى هذا البحث إلى التعريف بفكر أحد أبرز علماء الأنثروبولوجيا المعاصرين، الإنجليزي دانييل ميلر، من خلال عرض أطروحاته ومقارباته ومفاهيمه التي يشتغل عليها اليوم وهي كلها في تماهي مع تخصصات العلوم الإنسانية كعلم الاتصال، بهدف تجاوز اشكالية الانغلاق المعرفي وتعزيز الانفتاح على البيئة العلمية في إطار تعدد التخصصات، وهو الإطار الذي تأسس عليه ميدان الاتصال والإعلام في مراحله المبكرة.

كما يعتبر هذا العرض محاولة لتبسيط فكر دانييل ميلر للجيل الحالي من الباحثين العرب خاصة أولئك الذين يهتمون بمفردة البيئات والثقافات الرقمية، كما أن إثارة مباحث لها صلة بأنثروبولوجيا الرقمية والثقافات المادية ووسائل التواصل الاجتماعي اليوم دون الإشارة إلى الإسهامات المنهجية والنظرية والفلسفية لدانييل ميلر يعد إجحافا معرفيا بحقه بالمنطقة العربية. ولأن ميلر يعتبر المؤسس الرئيس لحقل الأنثروبولوجيا الرقمية المنبثق عن الأنثروبولوجيا العامة وأحد الرواد المعاصرين للمقاربة الإثنوغرافية في البيئة الرقمية، فمن واجبا الأخلاقي التنويه بقيمة أعماله ومشاريعه الفكرية التي تندرج ضمن هذا المجال البحثي.

#### الكلمات المفتاحية:

دانييل ميلر، الثقافة الرقمية، الأنثروبولوجيا الرقمية، الإثنوغرافيا، علم الاتصال، متعدد التخصصات.

#### 1- مقدمة

حسب دانييل ميلر إن محاولة فهم تأثير الرقمية الذي أصبح جزءاً أساسياً من كينونتنا كبشر بمعزل عن الأنثروبولوجيا يعتبر فهماً قاصراً وغير شامل للظواهر، كون مبدأ الأنثروبولوجيا الرقمية، كحقل معرفي جديد، يعارض بشدة الدراسات التي تشير ضمناً إلى فقدان أصالة الإنسانية بسبب الرقمية، والذي يرى فيه دانييل ميلر فرصة لفهم أعمق للطبيعة البشرية. تأسيساً على هذا الطرح يبني الأنثروبولوجي الإنجليزي دانييل ميلر مشروعه الفكري ليخصص للرقمي وتجلياته العديد من الكتب التي ليست مجرد نظريات وتعميمات بل تمثل نتائج دراسات ميدانية طويلة حول الظواهر الاجتماعية والرقمية، ومنها كتاباً عنوانه "الأنثروبولوجيا الرقمية" الذي صدر لأول مرة عام 2012، وفي طبعة ثانية عام 2021. هدف دانييل ميلر من مشروعه الفكري لا يعود فقط إلى مجرد تأملات باحث مختص في الأنثروبولوجيا والثقافة المادية مهتم بالممارسات اليومية التي يعيشها المجتمع الإنجليزي منذ ثمانينيات القرن الماضي، بل إن ميلر يحاول من خلال مشروعه أن يعالج قضايا اجتماعية متنوعة كالصحة، والمرضى، وتبعات الثورة الرقمية والتقنيات الاتصالية، فهو يستهدف في أبحاثه فئات وثقافات محددة من المجتمعات لم يصل إليها أحد، حيث دخل عبر عدسة إثنوغرافية إلى العديد من الأسر الإنجليزية، وعایش مجتمعات القرى والمدن الصغيرة. كما امتدت بحوثه إلى القارات الأربع، مستكشفة ثقافات المجتمعات والأقليات وعلاقتهم بالتقنية والأشياء التي يملكونها في منازلهم.

لكن قبل استعراض الإرث الفكري لدانييل ميلر المتشعب بين الأنثروبولوجيا والفلسفة والاتصال والرقمية، ينبغي ضبط خطة هذا البحث. إذ يسعى إلى تقديم أهم الأفكار التي تأسس وتواصل لمشروعه الواعد حول الأنثروبولوجيا الرقمية، مع

التعريف به في المنطقة العربية، وبخاصة أطروحته التي تتجاسر مع تخصصي الاتصال والتقنية. ينتمي دانييل ميلر إلى حقل الأنثروبولوجيا حيث تكوّن فيه أكاديميا وميدانيا منذ ثمانينيات القرن الماضي، لكن مع بداية الألفية الثانية (2000) بدأ يفكر في "الرقمي"، موجّهاً بوصلته البحثية نحو مظهرات التقنيات الجديدة، مستنداً إلى خبراته الميدانية السابقة في دراسة الثقافة المادية، ومعتمداً على المنهج الإثنوغرافي الذي لاحظنا عبر تصفحنا لأدبياته أنه يمثل منهجاً رئيسياً في أغلبها، وفي هذا الصدد صرح ميلر قائلاً "إن الأنثروبولوجيا هي الإثنوغرافيا". وسنهدف بالتحليل والنقاش إلى تناول المدونة المفاهيمية لمشروع دانييل ميلر، الذي أسس لحقل فرعي في الأنثروبولوجيا يعنى بالجوانب الرقمية سمّاه الأنثروبولوجيا الرقمية. ثم سنعمق التحليل لنذهب لطرح مشروعين بحثيين ضخمين قادهما دانييل ميلر بتمويل من المجلس الأوروبي للأبحاث (ERC) وبمشاركة علماء من مختلف أنحاء العالم، امتد كل مشروع منهما لما لا يقلّ عن خمس سنوات، وهدف كلاهما إلى إعادة بعث المنهج الإثنوغرافي وتطبيقاته على الظواهر الرقمية.

حمل المشروع الأول عنوان "لماذا ننشر؟ أنثروبولوجيا منصات التواصل الاجتماعية" بينما كان عنوان المشروع الثاني "أنثروبولوجيا الهوايق الذكية والشيخوخة الذكية". أنتج كل مشروع نحو 12 مؤلفاً، يتوفر معظمها مجاناً عبر دار نشر كلية لندن الجامعية (UCL Press)، بالإضافة إلى أبحاث أخرى منشورة في مقالات علمية.

ويجدر بنا الإشارة إلى إشكالية ندرة الدراسات العربية التي تتناول فكر دانييل ميلر وغياب ترجمات لكتبه القيمة المتعلقة بالسياق الرقمي، والتي تحتوي على مشروع فكري قد يدفع البحوث الكيفية بالمنطقة العربية نحو مستويات متقدمة تضاهي نظيراتها في الغرب؛ فالمنهجية التي يبني عليها ميلر مشروعه الفكري عن "الرقمي" تأتي من إبستمولوجية الأنثروبولوجيا العامة الذي يمثل حقله الأكاديمي، ما يجعله مصدراً قيماً يمكن أن يتعلم منه الباحث العربي أساسيات منهجية البحث الكيفي، وخاصةً المنهج الإثنوغرافي، كما علينا أن نستثني ترجمة د. خالد الأشهب عام 2020 لأحد أهم كتب دانييل ميلر عن الرقمي، هو كتاب شاركته التأليف الباحثة هيندر هورست "Digital Anthropology" (طبعة 1) والذي صدر باللغة الانجليزية سنة 2012 وجاء موسوماً بعنوان عربي "الأنثروبولوجيا الرقمية" الصادر عن هيئة البحرين للثقافة والآثار، أما الطبعة الثانية المنقحة من الكتاب باللغة الانجليزية من تحرير هايدي جيزمار وهانا نوكنس، فقد صدرت سنة 2021، حاملة نقاشات وتأملات إثنوغرافية جديدة تستكشف العلاقة بين الإنسان والرقمي في سياق قضايا متنوعة، مثل استخدام منصات التواصل الاجتماعية، العوالم الافتراضية، القرصنة، الذات الكمّية، البيئة الرقمية، تمثيلات الرقمي، ومدعمة بحجج ترافع من أجل الإثنوغرافيا وإمكانياتها على كشف تأثير الثقافة الرقمية وعواقبها على الحياة اليومية للمجتمعات المعاصرة.<sup>1</sup> بالإضافة إلى هذا الكتاب هناك كتاب آخر جاء بعنوان عربي "الهاتف الذكي العالمي: ما وراء تكنولوجيا الشباب" ترجم إلى العربية عام 2021 من قبل المشاركين التسعة في تأليفه، بقيادة دانييل ميلر، وصدر عن مطبعة كلية لندن الجامعية UCL Press. أضيف إلى هاذين الكتابين، توجد ترجمة للدكتور محمد أمين بن شراد لمحاضرة مرئية ألقاها دانييل ميلر حول مشروعه عن أنثروبولوجيا منصات التواصل الاجتماعية وهي متوفرة كنص إلكتروني.

وتأسيساً على ما سبق سيكون إشكال بحثنا على النحو التالي: كيف ساهمت بحوث دانييل ميلر في فهم تأثير الرقمي على الإنسان؟

وللإجابة عن هذا الإشكال، إرتأينا طرح التساؤلات التالية:

- ما هي المرجعية الفكرية والإبستمولوجية لدانييل ميلر؟



- بماذا تشغل الأنثروبولوجيا الرقمية عند دانييل ميلر؟
- لماذا ننشر عبر منصات التواصل الاجتماعية؟
- ما المقصود بأنثروبولوجيا الهواتف الذكية والشيخوخة الذكية؟
- ما الانتقادات الموجهة لمشروع دانييل ميلر؟

## 2- مرجعية فكر دانييل ميلر

على الرغم من أنَّ الخلفية الاستعمارية التي تأثر بها دانييل ميلر فكريًا تختلف عن خلفية الباحثين المؤلفين، نظرا لانشغاله بموضوع الثقافة المادية منذ أول كتاب له عام 1987، إلا أننا نميل للاعتقاد أنه يمكننا، كمتخصصين من خارج حقله العلمي المتمثل في الأنثروبولوجيا، الاستفادة من طروحاته ونظرياته عبر مواءمتها داخل ميدان تخصصنا العلمي المتمثل في علوم الإعلام والاتصال، لاسيما في ضوء مشاريعه البحثية التي انطلق بإنجازها مع بداية الألفية الثانية، عندما بدأ يتجه صوب البحث عبر الإنترنت كما يبينه كتاب عنوانه "الإنترنت: مقارنة اثنوغرافية" (2000)، الذي شاركه تأليفه دون سلاتر.

إن تسليط الضوء على هذه المساهمات له أهمية على الصعيدين النظري والمنهجي ليس فقط لحقل الاعلام والاتصال بل أيضا للعلوم الإنسانية الأخرى، فهذه مساهمات اكتسبت شرعية أكاديمية واجتماعية خلال العقد الأخير، نظرا لأنها جمعت تحت مظلة حقل علمي جديد يدرس الفضاء الرقمي بوصفه فضاءً أنثروبولوجيا، وهو الحقل المعرفي الذي أسسه دانييل ميلر مستندا إلى الأنثروبولوجيا العامة.

عند النظر إلى مسألة مشروعية "الاستلاف" المنهجي والنظري من حقل الأنثروبولوجيا إلى علوم الاعلام والاتصال، نجد أن هناك تقاطعا ابستمولوجيا بين المجالين. ويتجلى ذلك منذ التاريخ المبكر لعلم الاتصال الذي تأسس كحقل بحثي متعدد التخصصات، وحسب دانييل ميلر "إن دراساتنا حول الاتصالات الرقمية قادتنا إلى استنتاج أنه مجال لا يزال يستند في كثير من جوانبه إلى وحدات دراسية من الأنثروبولوجيا التقليدية". يتضح من هذا أن لعلماء الأنثروبولوجيا تأثيرا على تطور دراسات الاتصال وتشكله، لا سيما في شقه الميداني وبناء النظريات. ويتجلى هذا التأثير بوضوح في البحث الكيفي لعلوم الاعلام والاتصال الذي يعتبر اتجاها حديثا بديلاً للمنطق الكمي المهيمن على الدراسات التي تنجز في العلوم الإنسانية والاجتماعية منذ فترة طويلة. من الناحية المنهجية تدين علوم الاعلام والاتصال بفضل كبير للجهود البحثية للأنثروبولوجيا التي ساهمت في تطوير أدواتها وأساليبها، خصوصا الكيفية منها، والتي أصبحت تشهد صحوة، وإن جاء متأخرا، على مستوى الدراسات الاتصالية والإعلامية التي تنجز بالمنطقة العربية لعدة اعتبارات منهجية من أبرزها: مصداقية نتائج البحث الكيفي، عمقه التحليلي، قدرته على تقريب الباحث من الواقع المعاش.

تسعى هذه الورقة البحثية إلى تسليط الضوء على فكر دانييل ميلر باعتباره مواكبا للتطورات والاتجاهات البحثية الحديثة المتعلقة بالميديا الرقمية، يعد ميلر واحداً من القلائل الذين يمكن أن يهتموا الباحث الاثنوغرافي العربي "المحتمل"، لأنه يتمتع بخلفية أنثروبولوجية تعد مسقط رأس المقاربة الإثنوغرافية، مما يساهم هذا التوجه في رفع جودة البحث الكيفي بالمنطقة عبر تبني الأسس العلمية لهذا النوع من البحوث مباشرة من مصدره الأصلي والأساسي، أي الأنثروبولوجيا، فضلا عن أدوات البحث النوعية التي تعرف تطورا مقارنة بما كانت عليه سابقا، وهو تطور يعد ضروريا لمواكبة التحديات التي أفرزتها الظواهر الرقمية المتسارعة، التي باتت تفرض على الباحثين استراتيجيات ومقاربات بحثية بديلة.

خلال مسيرته التعليمية تأثر دانييل ميلر بعدد من المفكرين من بينهم الباحثين ريموند ويليامز وإي. بي. تومبسون وهما من المفكرين الذين تبناوا الفكر الماركسي، وقد انعكس هذا التأثير على ميلر في توجيه اهتمامه نحو الأفراد العاديين بدلاً من النخب والشخصيات البارزة، وهو توجه استلهمه من أعمال ومؤلفات ويليامز وتومبسون، اللذين ركزوا على الأصوات المهمشة في المجتمع، أو ما يعرف بالبروليتاريا (الطبقة العاملة)، التي تم تجاهلها في السرديات التاريخية. إلى جانب ذلك، لعب ستيفارت هول أحد المؤثرين دوراً رئيسياً في تشكيل فكر دانييل ميلر، فقد إلتقى به ميلر عدة مرات، وتأثر بمواقفه التي أكدت على أن الثقافة هي مشروع الجمهور وليست حكراً على المنتجين فحسب. عندما أسس ستيفارت هول ما عرف لاحقاً بالدراسات الثقافية، دعم بقوة الأعمال الاثنوغرافية التي قام بها باحثون مثل ديديج وويليس وآخرين.

في مجال الأنثروبولوجيا تأثر دانييل ميلر بمجموعة من المفكرين البارزين من بينهم كلود ليفي شتراوس ومارسيل مون ومارشال سالينز وكليفورد غيرتز، لكن يقر ميلر في عدة مناسبات بتأثره العميق بأعمال كل من بيير بورديو وهيغل، اللذين كان لهما أثر بالغ في تطوير رؤيته الفكرية ومنهجه الأكاديمي.

أثناء تلقي دراسته بجامعة كامبردج تأثر دانييل ميلر فكرياً بثلاثة تيارات رئيسية أحدثت تغييراً في وعيه: البنيوية والماركسية الغربية والنسوية. استلهم ميلر البنيوية من أعمال مفكرين بارزين مثل كلود ليفي-شتراوس، وإدموند ليتش، ورولان بارت، وأمبرتو إيكو. وقد ساهمت هذه الأفكار في تشكيل منظوره للأشياء ليس باعتبارها كيانات منعزلة، بل رؤيتها كعناصر مترابطة ضمن علاقات ديناميكية مستمرة. أما تبني ميلر للفكر الماركسي فقد تأثر بمجموعة من الماركسيين من بينهم جورج لوكاش ومدرسة فرانكفورت وكليسرك ولاكوفسكي وجان هيبوليت. وقد منحت هذه الأفكار الماركسية ميلر وعياً اجتماعياً بأهمية قضايا الفقر والقمع، كما شكّلت مدخلاً لفهمٍ أعمق للفكر الهيغلي. أما تأثير النسوية في فكر ميلر فقد جاء من خلال أعمال شعبية بارزة مثل كتاب "غرفة النساء" لمارلين فرينش، ولم يقتصر هذا التأثير الأيديولوجي على فكره الأكاديمي فقط، بل كان له أثرٌ عميق على حياته الخاصة أيضاً.

### 3- عن دانييل ميلر

دانييل ميلر هو عالم بريطاني في الأنثروبولوجيا ولد سنة 1954. تلقى تعليمه في وقت مبكر من حياته في مدرسة "هاي جيت"، ثم درس في كلية سانت جونز بجامعة كامبردج الذي تخرج منها وهو حامل لدرجة الدكتوراه في الأنثروبولوجيا وعلم الآثار سنة 1983. قضى حياته المهنية كلها في قسم الأنثروبولوجيا في كلية لندن الجامعية والذي أصبح فيما بعد مركزاً بحثياً لدراسة الثقافة المادية. له خبرة ميدانية في الدراسات الإثنوغرافية والتي شملت مناطق وبلدات إنجليزية عديدة. ويُعرف ميلر باهتماماته البحثية التي تقع في قلب العلاقات الإنسانية والاستهلاك وتأثيراته، والأنثروبولوجيا الرقمية. وهو أيضاً مؤسس أول برنامج في العالم مخصص لدراسة الأنثروبولوجيا الرقمية بكلية لندن الجامعية (UCL) وهو برنامج ماجستير في الأنثروبولوجيا يهدف إلى تزويد الطلاب بمهارات البحث في الأبعاد الاجتماعية والثقافية للتقنيات الرقمية: الميديا الاجتماعية والبيانات والخوارزميات وكذا البنى التحتية الرقمية، دانييل ميلر هو رئيس مشروع "أنثروبولوجيا الهواتف الذكية والشيخوخة الرقمية" (2012-2017) الذي نتج عنه سلسلة من 12 كتاباً، كما قاد مشروعاً ضخماً بعنوان "لماذا ننشر" (2017-2022) الذي بدوره أنتج 12 مجلداً وهذا ككل أنجز في العشر سنوات الماضية، وهما مشروعان سلطا الضوء على استخدام وسائل التواصل الاجتماعي وعواقب الهواتف الذكية على الحياة اليومية للأفراد بالعالم. ومن باب الجوائز والاعترافات بجهود دانييل ميلر فقد أنتخب زميلاً في الأكاديمية البريطانية في عام 2008 تكريماً لاسهاماته القيمة في العلوم الاجتماعية والإنسانية.

ألف وشارك ونشر دانييل ميلر في عدد لا يحصى من الكتب والأبحاث العلمية عن مفهوم المادية الذي يفترض أن الأشياء لها دور في بناء العلاقات الاجتماعية، ومنذ بداية مسيرته انخرط في دراسة تفاعلات الأفراد مع الأشياء وحاول تطبيق أفكاره على العديد من أشكال الثقافة المادية من قبيل الملابس والمنازل والميديا والسيارات .. معتمداً على المنهج الإثنوغرافي والأنثروبولوجية التقليدية في منطقة البحر الكاريبي والهند ولندن وترينيداد وغيرها. وفي سياق تحول مساره العلمي منذ أوائل العقد الأول من القرن 21 سعى دانييل ميلر إلى استكشاف تأثيرات وسائل التواصل الاجتماعي على المجتمع فقد خصص لها مؤلفات تحمل موضوعات من قبيل الهواتف الذكية، وفيسبوك، والعائلات العابرة للحدود الوطنية، والميديا الرقمية، كما أنه أسس نظرياته الخاصة مثل نظرية الهاتف الذكي، ونظرية التسوق، ونظرية البولي ميديا، كلها أعمال ومفاهيم جديدة أنتجت مقاربات تحليلية فيما يتعلق بتأثيرات الرقمي على الأفراد وساهمت دراساته ونظرياته هاته في تأسيس ما يسعى اليوم بالأنثروبولوجيا الرقمية. لقد تغيرت المفاهيم في عصر وسائل التواصل الاجتماعي فقد حلّ مفهوم الصداقة عبر فايسبوك محلّ مفهوم القرابة في الثقافة الشعبية،<sup>2</sup> واستحدث مفهوم "الاجتماعي القابل للتوسع" ومفهوم "البولي ميديا" اللذان استخدمهما دانييل ميلر كأداة تحليلية لفهم اختيارات الأفراد للوسائط التي يستخدمونها أثناء التفاعل مع الآخرين بناء على سياقاتهم الاجتماعية والثقافية، في عالم تقلصت فيه أهمية التكلفة والوصول إلى التكنولوجيا. كما أنه من الباحثين المعاصرين القلة كمفكر رائد في ميدان الأنثروبولوجيا الذي بدأ مسيرته البحثية في التنظير للأنثروبولوجيا الاقتصادية ثم توسعت هواجسه العلمية ليغطي مجموعة من المواضيع أبرزها تلك التي نجدها في أبحاثه الأخيرة والتي حاول من خلالها الدمج بين الأنثروبولوجيا الرقمية والأنثروبولوجيا الطبية كمحاولة لتحسين حياة الناس في ضوء التطورات التكنولوجية، وفي هذا السياق شارك في حملات صحية رقمية في مناطق كثيرة من العالم ما يدل أنه مهتم بشكل كبير بالأبعاد التطبيقية للبحث الأنثروبولوجي.

#### 4- رؤية دانييل ميلر

ينبني مشروع دانييل ميلر على مفردة التشيي<sup>3</sup> التي تشير إلى تلك العلاقات العميقة بين الأفراد والأشياء المادية التي تتقاسم معهم أمكنتهم، ذلك أن هذه الأشياء التي نحفظ بها بمنزلنا لها معنى وهدف فهي رفيقنا في أثناء مقاومة ظروف اليوم لإيجاد معنى لحياتنا، كما أنها عوالم متفرعة بقدر عدد الأفراد فكل فرد له عالم مستقل على حدة والمثير للاهتمام هو أن كل هذه العوالم المستقلة والصغيرة قد تتواجد بجانب بعضها البعض في شارع واحد أو حتى داخل العائلة الواحدة ذاتها، وعندما نقارن بين عالمين مختلفين –أسرتين- فإننا نكتشف اختلافاً تاماً إذا تعمقنا فيهما وفحصنا التجربة الشخصية لليومي لأعضائهما بالرغم من أنهما قد يبدوان –العالمين- غير بعيدين جغرافياً. يقول دانييل ميلر أنه من غير المنطقي وصف ثقافة المجتمع بصفة عامة نظراً لأنه لا توجد ثقافة واحدة بل ولا يوجد مجتمع في واقع الأمر هذا إذا نظرنا منه من عدسة عدم معرفة أفراد مجتمع ما لبعضهم البعض، لذا دانييل ميلر يذهب تركيزه إلى الأسر وتصوراتهم وثقافتهم الفرعية عن الأشياء المادية كلّ على حدة، سعياً لاستكشاف القيم والنظم والمقاربات والمعتقدات المنتشرة بين أعضائها. تكمن أهمية الأشياء حينما تدل على شيء ذات معنى وما يتعلق بالعلاقة بالماضي أو شخص ما أو بأسلوب حياة، وفي غياب ثقافة متماسكة بين المجتمع إما يبحث جزء من أفرادها عن ثقافتهم الخاصة ويخترعونها وإما أنهم يتمسكون ببقايا ثقافة كونها ذكرى من الأجيال السابقة.

تشكل التطورات التكنولوجية الحديثة موضوعاً من مواضيع الثقافة المادية باعتبارها ممتلكات منزلية تضيء معنى على حياتنا اليومية في علاقتنا بها وأثرها على المجتمع، فالأشياء التقنية كالهواتف والساعات الذكية والحواسيب وما إلى ذلك المحيطة بنا أصبحت تشكل جزءاً من مجالات الحياة الاجتماعية والشخصية والثقافية وكما يقول دانييل ميلر "إن الأشياء تخترعنا بقدر

ما نخترعها"<sup>4</sup> في إشارة إلى أن البشر والأشياء بتنوع أشكالها يبتكرون بعضهم البعض بشكل جدي من خلال مفردة التشييء. وهذا يظهر جلياً من خلال "التسوق" أو عادة من خلال صياغة ثقافة وطنية أو كما قد يتضح في الأعياد والمناسبات .. فهذا الدور المتنامي للأشياء أو الأغراض هي ما يعبر عن قيم المجتمع، فمثلاً يوضح دانييل ميلر أن السلع كالسيارات والأكل السريع والهدايا .. وسرعتها في التعبير عن القيم الجوهرية للمجتمع لا تهدف إلى بيان فعل الاستهلاك كونه بعداً من أبعاد الثقافة ولا يقصد بأنها سلع ذات جودة عالية أو رديئة؛ بل إن الهدف منها حسب ميلر هو إبراز أن الاستهلاك له عواقب عديدة مثل التغير المناخي، فهو يطرح سؤال مفاده هل رغباتها الاستهلاكية الجامحة تضر الكوكب؟<sup>5</sup>

إن الفكرة وراء مشروع ميلر هي أنه في كل مرة يحاول أن يبني علاقات منطقية بين الأشياء والقضايا التي تهم المجتمع، فعلى سبيل المثال من كان يعتقد منا كباحثين أن الملابس تعالج وتحل قضايا كالهجرة وأن التسوق وفعل الشراء يعتبر وسيلة للتعبير عن الحب ... وغيرها.

بالتالي يكمن التميز والجدة فيما يتعلق بالرؤية التي جاء بها دانييل ميلر في تأسيسه لمشروعه الفكري والفلسفي على اعتماده على التفاعل الاجتماعي وأهميته في فهم دور التكنولوجيا (كشيء) في حياتنا، فهو من المفكرين القلائل في عصرنا الحاضر الذي يدعو إلى عدم كفاية دراسة الأبعاد التقنية للتكنولوجيا بحد ذاتها، لأن ما يضيفي الذكاء على هذه التكنولوجيا الذكية هو المستخدم الذي يعيد إنتاج وإبداع وإبتكار هذه العدة التقنية من خلال دمجها في حياته اليومية بطرق واستراتيجيات يمكن وصفها بالعبرية تتجاوز تصورات مُصنّعيها أنفسهم، هنا تبرز فكرة "الطقسنة" حيث يطوّر المستخدمون التكنولوجيا فيتم تكيفها لتناسب احتياجاتهم وأهدافهم، وبذلك يكون الاستخدام الاجتماعي للتكنولوجيا هو محط تركيز بحوث دانييل ميلر حول الرقمي حيث يراقب الابداعات اليومية للمستخدمين كأساس لفهم تأثيراتها.

ففي محاضرة ألقاها في معهد هومبولت للإنترنت والمجتمع بألمانيا HIIG تحت عنوان "التطور العالمي للتكنولوجيات الذكية"<sup>6</sup> نوفمبر 2023 تناول دانييل ميلر في تحليله العميق لتعاطي المجتمع مع التقنيات الحديثة قضيةً تعكس ذلك التوتر الإستمولوجي بين التصورات الذاتية وواقع الممارسة الفعلية حيث نشأت هوة بين الخطاب العام حول التكنولوجيا، خطاب عادة ما يتسم بتحذيرات أن هذه التكنولوجيا تؤدي إلى الإدمان وتغير أدمغتنا وتشتت انتباهنا، فيتحدث الناس عن فقاعات التصفية والأخبار الكاذبة وغيرها من التجارب الحياتية الفعلية التي ينخرط فيها الأفراد، حتى من هم في المجال الأكاديمي قد شكلوا مخاوف ذات صلة بهذا الاهتمام الفلسفي الأساسي بأن التكنولوجيا تفقد الإنسانية إنسانيتها. وفي سياق هذا التباين في وجهات النظر يطرح دانييل ميلر تساؤلاً فلسفياً حول طبيعة التفاعل مع العالم الرقمي؟ هل تعد هذه المخاوف والتصورات السلبية عن التكنولوجيا تمثيلات واقعية لمشكلات حقيقية، أم أنها نتاج لمفاهيم مسبقة لمؤسسات اجتماعية تعكس مخاوف وجودية عميقة بشأن فقدان الإنسانية في عصر التكنولوجيا؟

يدعو ميلر في مشروعه الفكري إلى تجاوز السرديات السلبية، فيشير أنه إذا انتقلنا من دراسة "ما يقول الناس عن التكنولوجيا" إلى دراسة "ما يفعلونه حقيقةً بها" فسنحصل على نتائج مغايرة تماماً، بالتالي فإن هذه الدعوة تمثل تحوُّلاً في دراسات وبحوث العصر الرقمي؛ إذ وجب على الباحثين عدم التركيز على خطاب الأفراد (في المقابلات والاستطلاعات ..)، أي ما يقولونه، بل عليهم إعادة تقييم كيف يستخدمون التكنولوجيا في سياقاتهم اليومية ولماذا، وذلك يكون عبر تطبيق أساليب إثنوغرافية مثل الملاحظة والمقابلة والمشاركة، أي رؤية ما يفعلونه. بالاضافة إلى أنه يدعو لعدم الاكتفاء بالإجابة عن السؤال

كيف؟ بل ولماذا؟ ويضرب أمثلة من واقع التجارب اليومية للفرد، إذ نلاحظ أن الأفراد يتبنون مقاربات إيجابية تجاه استخدامات الهواتف الذكية، وكل هذه المهام وغيرها من الاستخدامات اليومية نفعها بهواتفنا.

إذًا، كيف نفسر هذه الظاهرة؟ لماذا يتبنى المستخدمون موقفًا سلبيًا تجاه التكنولوجيا ذاتها نتيجة تعرضهم إلى مشاكل صحية وسموم، بينما نفس الفئة يملكون موقفًا إيجابيًا بشأن ما يفعلونه بها في الواقع لتحسين حياتهم اليومية؟ إن هذه التناقضات التي كشف عنها دانييل ميلر تحيلنا إلى مفهوم الإزدواجية الإستيمولوجية حيث يتجلى الصراع بين الخطاب الذاتي المسبق والممارسات الفعلية (ما يُقال وما يُفعل بالتكنولوجيا) فنكون أمام حتمية فلسفية تتمثل في تحليل السياقات الاجتماعية والثقافية التي تؤثر على كيفية تبني وإدراك الأفراد للعالم الرقمي، وكيف يشكل هذا الإدراك تجاربهم اليومية. ثم إن تجاوز هذا التناقض يحيلنا إلى التأمل في منظور دانييل ميلر تجاه التكنولوجيا الذي يستند إلى أساس فلسفي إذ يعكس نقدا عميقا للخطاب السائد الذي يصدر عن الفلاسفة والمفكرون والمثقفون ووسائل الإعلام والذي يميل إلى التشاؤم والسلبية، حيث يعتبر ميلر أن خطاب هذه الفئات المهيمنة لا يعكس حقيقة التجارب الإنسانية أو ما يفعله الناس حقيقة بل يمثل شكلا من أشكال الشرعية الأخلاقية التي تفرض وتحدد ما يعتبر مقبولا أو غير مقبول في النقاشات اليومية حول التكنولوجيا، أي ما يقوله الناس ويصدقون أنه الحقيقة.

ويعتقد دانييل ميلر أنه من الصعب فهم التكنولوجيات الرقمية إذا عزلناها عن سياقها الذي أبدعها لذلك فنحن بحاجة ماسة إلى أدلة علمية مستمدة من الحياة اليومية وحاجة إلى احترام وتقدير ابتكارية وعبقورية وبراعة الناس العاديين وطرقهم في تملك هذه التكنولوجيا. هذا يقع في إطار عملية التلقي وهو فعل ينبني على أخذ بعين الاعتبار الظروف المحيطة بالرسالة والجهود التي يقوم بها المتلقي، وتكون هذه الجهود على شكل مهارة يؤديها الفرد أثناء صياغة وإعادة صياغة الرسالة التي تكون قادرة على الحركة بشكل مستقل عن ظروف إبداعها وأن تتضمن مفاتيح فهمها وأن يتم تحويلها إلى هيئة تختلف تماما عما أعدت للقيام به من طرف الشركة أو المطور عندما صمّمها.

#### 5- دانييل ميلر: إثنوغرافيته قبل العصر الرقمي

إنَّ المقرب الإثنوغرافي يظهر جليًا للقارئ عندما يطالع نصوص الباحث دانييل ميلر وأدبياته خاصة القديمة منها -ما قبل الرقمي- التي تتوشح دائمًا بطابع ميداني وتطبيقي، ويتأمل سردياتها الأنثروبولوجية التي تقصُّ حكايات واقعية (أحيانًا مع الحفاظ على أسماء المشاركين والأماكن .. مستعارة) لثقافات شعوب وجماعات على سبيل المثال لا الحصر من ترينيداد Trinidad. فمنذ ثمانينيات القرن الماضي عكف دانييل ميلر على البحث عن العلاقة بين الذات والموضوع، ومنه بدأ بطرح مجموعة من التساؤلات من قبيل ما علاقتنا بالأشياء من حولنا؟ هنا، يتضح أنه تساءل وجودي قد يستغرق فهمه وقتًا وجهدًا فكريًا ما جعل دانييل ميلر يفكر في هذا الموضوع من منظور إثنوغرافي، لاسيما عندما ذهب في أول كتاب بعنوان "الثقافة المادية والاستهلاك الجماهيري" الصادر سنة 1987 Material culture and mass consumption باعتباره محاولة فعلية لبداية تأسيس مشروع الفكري، إلى بيان من خلاله تأثره الشديد بهيغل وماركس وسيميل ومون بالرغم من إنتقاده أعمالهم، ومستعينا بمنهجه الذي سمّاه "إثنوغرافيا الاستهلاك" منطلقًا من محاولة لدراسة البيانات الميدانية للمجتمع البريطاني، وكان الهدف من تطبيق هذا المنهج هو محاولة الاقتراب من ثقافات الأفراد التي تتميز بطابع خاص، والسعي أيضًا لفهم الاستراتيجيات النشطة التي يستخدمها الناس لتطويع مشترياتهم وتحويلها إلى بيانات تنبض بالمعنى، وروتين يومي، وأحيانًا أفكارًا وجودية ... وهذا نابغ من اعتقاد دانييل ميلر بأن الأشياء لم تعد ترتبط بالتقاليد بل أصبح يُعاد إنتاجها وابتكارها وتحويلها وفق المعطيات والمتغيرات



المنزلية للفرد. فالأشياء بهذا المعنى يصبح لها دور تؤديه في بناء الثقافة من قبل الفئات والجماعات التي تأسس ذاتها بذاتها داخل المجتمع الأوسع. إن ميلر يستمد من النظرية النقدية لسيميل مفهومه عن الملكية كنشاط، وتصوره عن الأشياء المادية التي تتيح فرصة للتعبير عن الذات والذات الثقافية، ودعوته إلى الثقافة باعتبارها عملية تتطور في العالم المادي. كما يتبنى دانييل ميلر من مون مفهوم الارتباط الحتمي بين المجتمع والأشياء، منتقداً فكرة أن بعض العلاقات الاجتماعية موجودة سلفاً حتى قبل العلاقة بين الموضوع والشيء، وكل هذه القراءات للنصوص والتحليلات قاربها ميلر بإثنوغرافيا الاستهلاك النابعة من الأنثروبولوجيا الجديدة كما سمّاها، وخرج منها بنظرية عامة للاستهلاك مشتقة من فكر بودريار وبوردو وفيلبن، تستند إلى عمليات معينة من التشييء التي تستعرض دور المصنّعات في خلق التمييز المجتمعي.<sup>7</sup>

منذ تلك المساهمة واصل دانييل ميلر بحثه في مواضيع ومشكلات ثقافية أخرى وربما هذه المرة مواضيع أكبر حيث انتقل بالبحث من المجتمع البريطاني إلى البحر الكاريبي، ومن الثقافة المادية إلى مسألة الحداثة باعتبارها موضوعة ذلك العصر ورفع التحدي ليُبرهن للمجتمع العلمي قدرات وإمكانات البحث الإثنوغرافي والأنثروبولوجيا الحديثة. ففي سنة 1994 أي بعد ستة سنوات منذ أول كتاب، أصدر كتاباً آخر بعنوان "الحداثة: مقارنة إثنوغرافية: الازدواجية والاستهلاك الجماهيري بترينيداد" Modernity: An Ethnographic Approach: Dualism and Mass Consumption in Trinidad يضم بين دفتيه تصريحاً من دانييل ميلر بقبول التحديات التي أُلقت بها الحداثة، وسعى لإجراء بحث إثنوغرافي لتحديد مدى تطبيق السلع والمنتجات الاستهلاكية على مجموعة سكانية معينة حيث يزعم أن ترينيداد الواقعة في منطقة البحر الكاريبي مناسبة لفحص أوجه الحداثة نظراً لأصول ساكنيها وماضيهم مع العبودية والعمل القسري، وكلاهما شكل من أشكال التمزق الاجتماعي. دانييل ميلر ركز في هذا البحث على الاستهلاك الجماعي والطرق التي يستخدمها الترينيداديون مع المنتجات الثقافية (السلع، الصور، المسلسلات التلفزيونية) للتعبير عن التناقضات الرئيسية للحداثة وتطورها.<sup>8</sup> في الواقع، مع الوقت طور دانييل ميلر من منهجه الإثنوغرافي خاصة عندما قارب مواضيع كالأسمالية وتمظهراتها (الهوية، الاستهلاك، الإنتاج) والتي اعتبرها عوالم دينامية وجب إعادة بناء فهم لها من خلال التقييم والممارسة، كما لا بد أن لا نختزلها –العوالم- في مفاهيم اقتصادية تتعلق بالهامش (الفائدة، التكلفة، الإيرادات) وكأنها مفاهيم لها نفس الممارسات خارج السياقات الاجتماعية التي تتشكل فيها وتكتسي معنى. هذه الرؤية الإثنوغرافية للرأسمالية ضمنها في كتاب بعنوان "الرأسمالية: مقارنة إثنوغرافية" الصادر سنة 1997، Capitalism: An Ethnographic Approach، حيث يشكل دراسة مكملّة لنتائج البحث سالف الذكر. بالتالي فالمقاربة الإثنوغرافية التي جاءت كعنوان فرعي للدراسة ترى أن الرأسمالية هي مجموعة من العلاقات المبنية التي تم إنتاجها وإعادة إنتاجها اجتماعياً فخلقت أطراً تعنى بالمعنى والتواصل في ممارسات إعادة الإنتاج الاجتماعي، ويرى ميلر أنها مقارنة تمثل إلزاماً بحثياً طويلاً لهذا الممارسات في سياقاتها – ترينيداد- عبر ملاحظة أوجه الأحداث كما تحدث كما هي في بيئتها الحقيقية، ولا تهدف إثنوغرافيا دانييل ميلر أن تكون أفضل أو أسوأ مقارنة بحثية لدراسة هذه الظواهر؛ بل هي بالنسبة له مقارنة مكملّة لعدة مقاربات يشتغل بها ويستفيد من ما هي قادرة على الإسهام به مقارنة بطرائق البحث الأخرى دون الإزلاق في منطق البراديغم الوضعي الذي يفترض أن كل ما يشكل هذه الممارسات الخاصة بالفرد هو مجرد ما نستطيع ملاحظته بمعنى أن كل ما يتم ملاحظته هو قابل للقياس.<sup>9</sup>

ثم نقل دانييل ميلر نموذج عن الإثنوغرافية التقليدية لاسكشاف الثقافات المادية لكن هنا عكس ما تناوله في كتابه الأول عن الثقافة المادية وبالتحديد الاستهلاك الجماهيري، نظراً لقلّة المواضيع في هذا المجال في تلك الفترة المبكرة الذي لم يكن له أساس تاريخي إلا مؤخراً، ويقول بهذا الصدد "لأن مجال الثقافة المادية قد شهد نهضة ورسوخاً لدى الباحثين" مما ساهم

بتنوع الدراسات نتيجة تبلور المشكلات البحثية التي تحتاج إلى تقصي وفهم معمقين، إذًا فكان المنهج الإثنوغرافي هو حجر الأساس للمقالات التي تضمها البحث الذي أعده دانييل ميلر بعنوان "الثقافات المادية: حول أهمية الأشياء" سنة 1997، فقد عالجت هذه الدراسات بزاوية إثنوغرافية قضايا وشؤون تلك المرحلة من قبيل جهاز الراديو المنزلي، والتسوق، مكان العمل، والعلاقة بين إنتاج واستهلاك مشروب كوكا كولا في ترينيداد .. وغيرها.<sup>10</sup> وهذا التنوع في الظواهر للثقافة المادية تبعه إلترام مشترك بين المساهمين في البحث هو الإثنوغرافيا المادية، التي تستكشف الأشياء كمخيال من الوسائط أو اللغة، من ثم فإن دراسة الأشياء من هذا المنظور سيشكل وسيلة فعالة لدراسة القيم الاجتماعية وتناقضاتها كما يرى دانييل ميلر.

يعرف عن الإثنوغرافيا كمنهج يتموقع في إطار البحث النوعي بأنه يهدف إلى البناء من خلال الانتقال من الاستقراء إلى الاستنباط وليس إلى إختبار الفرضيات لتشكيل النظريات وهو منطق تشترك فيه الكثير من المقاربات النوعية كالنظرية المتجذرة مثلا، وعلى ضوء هذا نلاحظ أن دانييل ميلر ومن خلال أعماله البحثية دائماً يسعى إلى بناء النظريات من خلال العمل الميداني الطويل الذي ينجزه. ففي سنة 1998 أسس نظريته عن الشراء فيما أطلق عليه "نظرية الشراء" وضمها في كتاب يحمل نفس العنوان،<sup>11</sup> يشير فيه إلى منظور أصلي لأحد أنشطة البشرية اليومية الرئيسية والروتينية؛ إنه "الشراء" أو "التسوق" الذي قد يتصور البعض أنه ذو صلة بالفرد والمادي فحسب، لكن ميلر من خلال هذا البحث يرفض هذا التصور ويتبع تحليلاً للتسوق عبر المقايضة في إطار الدراسات الأنثروبولوجية ويزعم أن فعل الشراء يرتبط عادةً بصفة دائمة بعلاقات اجتماعية أخرى للفرد وخاصةً القائمة على ثنائية الحب والرعاية. مدة دانييل ميلر في إجراء هذا البحث كانت عامًا كاملاً فحسب خلالها فعل الشراء في أحد شوارع شمال لندن – إنجلترا – ووصف القضايا التي يواجهها المتسوق عندما يكون في وضع لاتخاذ قرارات بشأن ما يشتريه، وكنتيجة لهذا البحث الإثنوغرافي طور ميلر نظريته لإحتواء وتفسير هذه الممارسات الشرائية التي تجادل أن الشراء يمر عبر ثلاث مراحل تحتوي العديد من الطقوس والتضحيات.

#### 6- الإنشغالات الرئيسية للأنثروبولوجيا الرقمية

لقد تبين لنا عبر التحليل الجينالوجي والإبستمولوجي لأدبيات دانييل ميلر أن كثيرًا من الباحثين بالمنطقة العربية سواءً من داخل حقل الأنثروبولوجيا أو الحقول الإنسانية والاجتماعية الأخرى، يركزون على تأصيل معرفي يتأسس على اعتقاد مفاده أن انطلاقة ميلر في مجال الأنثروبولوجيا الرقمية تعود إلى كتابه المشترك مع هيدز هورست الصادر سنة 2012 والموسوم بالأنثروبولوجيا الرقمية والذي تضمن جملة من المساهمات التطبيقية لعدد من العلماء الأنثروبولوجيين، غير أن هذا التصور خاطئ نظراً لإفتقاره إلى دقة التأريخ والتنظير الفلسفي العميق حيث إن التأمل في المشروع المعرفي لميلر وبالرجوع إلى سياقاته الإبستمولوجية، يكشف أن بداية التأصيل لهذا الميدان المعرفي بدأ قبل ذلك بكثير، إذ يمكن إرجاعه إلى سنة 2000 حين قام بإجراء بحث إثنوغرافي حول الإنترنت وضمه في كتاب بعنوان "الإنترنت: مقاربة إثنوغرافية" بالتعاون مع الباحث دان سلاتر،<sup>12</sup> وهي السنة التي شكلت منعطفًا حاسمًا في مسيرته الفكرية. إن هذا السبق المعرفي لدانييل ميلر يوضح أن التنظير للأنثروبولوجيا الرقمية لم يكن وليد اللحظة كما يعتقد البعض أو مجرد تجميع لمساهمات لاحقة بل كان تنويجًا لمسار بحثي طويل امتد لعقود من الزمن يضرب جذوره منذ الملامح الأولى للإنترنت وأشكالها الاتصالية، ما يدل أن الأبحاث التي أجراها ميلر تلك الفترة تحمل قيمة كبيرة نظراً لأنه تابع على مقربة نمو وصعود وسائل التواصل الاجتماعي. إذًا، فهذا المسار المعرفي الذي سلكه شهد تطوراً متصاعداً بالموازات مع ظهور الثورة الرقمية وتأثيراتها على الحياة اليومية للأفراد.

الكتاب سالف الذكر هو الذي شكل حجر الأساس في التأصيل لمجال الأنثروبولوجيا الرقمية ضمن الأطر الإنسانية والاجتماعية الأوسع نظرا لتناوله إشكاليات فلسفية ومعرفية ترتبط بزوال الحدود بين التكنولوجي والثقافي، وهو ما طرح تساؤلات في فلسفة التكنولوجيا، منها: كيف يعيد الفضاء الرقمي تشكيل فهمنا للزمان؟ كيف تؤثر التكنولوجيا على العلاقات الإنسانية في بعدها الفردي وفي تشكيل الروابط الاجتماعية؟ إن أنثروبولوجيا الرقمي عند دانييل ميلر تتحدى الثنائيات التقليدية بين الواقعي والإفتراضي، وتنتقد الاتجاه الحتمي التكنولوجي الذي كان يهيمن على الدراسات المبكرة للإنترنت، كما ترى ثورة الإنترنت باعتبارها جزء من الواقع المعيش للمجتمعات الرقمية. فهذا المسعى النموذجي يتجاوز التصور الأداتي للتكنولوجيا ويذهب لتقديم بديلا من ذلك رؤية أكثر تعقيدا تعتمد على فكرة أن العلاقات الإنسانية هي التي تشكل الفضاء الرقمي بقدر ما تشكله التكنولوجيا. فعلى عكس التوقعات المسبقة بأن التحول الرقمي سيؤدي إلى عولمة الهوية وخلق هوية رقمية عالمية، قدم ميلر وسلاتر وجهة نظر مفادها أن الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي تستخدم لتعزيز الرابطة الاجتماعية بين الهويات المحلية أو الوطنية للأفراد وأنها وسائط تعيد إنتاج القيم الثقافية الموروثة بدلا من تدويرها، وهذه النتيجة جاءت بناءً على تحليلاتهم لاستخدامات الإنترنت في منطقة الكاريبي حيث اكتشفوا أن التكنولوجيا تستخدم لتعزيز الخصوصية الثقافية. إن التحول الرقمي ليس مجرد أداة تقنية تستخدم لنقل المعلومات أو كيانا واحدا عابرا للثقافات بل هو بيئة ثقافية متكاملة الأبعاد والأركان تتفاعل مع أشكال الحياة اليومية للأفراد، بالإضافة أنه يتفاعل بشكل متباين مع السياقات الثقافية المختلفة مما يأسس لفكرة الخصوصيات الرقمية المرتبطة بالهويات الثقافية والممارسات الاجتماعية المحلية.

إن المشروع الفكري الذي يقف وراءه دانييل ميلر كان سابقاً في إدخال الإنترنت والفضاءات الافتراضية ضمن الدراسات الأنثروبولوجية، واعتبر أن الظواهر الرقمية موضوعاً للإثنوغرافيا مثل أي ثقافة مادية أو اجتماعية أخرى، والإنترنت الحاوي لهذه الظواهر بوصفها فضاءً ثقافياً له قواعده الخاصة وتقاليدته التي تستدعي اهتمام الباحثين من خلال دراسة العصر الرقمي بمنظور أنثروبولوجي نظراً لكون هذا المنظور جديداً في وقته حيث كان كثيرون يعتبرون الإنترنت ظاهرة تقنية بحتة ما دفع دانييل ميلر لتغيير هذه النظرة عبر توسيع آفاق البحث والاستكشاف في هذا المجال.

إن نطاق مساهمة الأنثروبولوجيا في فهم التجربة الاجتماعية للميديا الرقمية يدعو ميلر لضرورة توضيح ما معنى مفردات الرقمية والثقافة والأنثروبولوجيا والممارسات الجديدة والقديمة، والتي تترجم إلى ستة انشغالات ومبادئ رئيسية للأنثروبولوجيا الرقمية: الرقمي والتعزيز الجدلي للثقافة؛ الثقافة ما قبل الرقمية؛ الشمولية الأنثروبولوجية للحياة البشرية؛ النسبية الثقافية وتنوع التجارب الرقمية عالمياً؛ الازدواجية بين الانفتاح والانغلاق في الثقافة الرقمية؛ مادية العالم الرقمي وإعادة فرض المعايير الثقافية. إلا أننا سنكتفي بذكر أبرز مبادئ في ما يلي.

#### - الرقمي:

يعترف دانييل ميلر في أثناء محاولة تعريف الرقمي من منظور جدلي بأنه مفهوم يتخذ اشكالا متعددة اكتسبها عبر الترحال داخل المجالات المختلفة دون أن يستقر فيها طويلا، فوجب إعادة التفكير في ماهيته ومعانيه، كأن تجد من الباحثين من يحصره في تمثيلات ثلاثية الأبعاد للآثار المتحفية، بينما يرى آخرون أنه يتعلق بالمعارض الافتراضية وتطوير مواقع الويب، في حين رأى البعض الآخر أنه يقتصر على المبتكرات في منهجيات البحث، رقمنة المحفوظات والأشياء، بينما الباحثون في الاتصال والميديا فقد تناولوا الرقمي من حيث الوسائط الجديدة والاتصالات الرقمية والأجهزة الذكية. ما يدل أن مفردة الرقمي أضحت مرتبطة

بخطاب ميتافيزيقي واسع وأقدم للحدثة بدءًا من الخيال العلمي إلى أوجه الليبرالية التكنولوجية اليوم، وعموما أصبحت المفردة تشير إلى كل "جديد".

ويعرف دانييل ميلر الرقمي، دون التمييز بينه وبين التناظري، بأنه "كل ما يمكن إختزاله في الشيفرة الثنائية (0 و 1) وهو ما يسهم في توحيد التقنيات والمحتويات التي كانت في السابق متباينة." فمن خلال هذا التعريف المبسط للكود الثنائي يمكن توسيع نطاق البحث -الذي حصرتة الحقول البحثية سالفه الذكر بمجالات ضيقة- ليشمل الرقمي عمليات أوسع من قبيل نظريات النظم والسيبرنيتيقا .. كما نستطيع من خلاله توضيح الروابط الجدلية بين التعقيد والاختزال في مفهوم الرقمنة، لذا فالرقي من وجهة نظر أنثروبولوجيا دانييل ميلر ليس مجرد تقدم تقني بل أداة للتفكير الفلسفي في تشكل واندماج النظم الإنسانية والرقمية -الإنساني والرقمي. إضافة إلى مزايا هذا التعريف للرقي الذي تعلق بقدرتنا على تحويل جزء كبير من العالم إلى شيفرة ثنائية (0 و 1)، وهذه العملية التي يعبر عنها اليوم "بالرقمنة"، لا توفر وضوحا في المفهوم، بل يتيح مقارنة تاريخية مع الأنظمة السابقة وسابقة تاريخية، مثل نظام العشري (الأساس 10) المستخدم في المال، تمامًا كما أتاحت الأنظمة النقدية بتحويل أي شيء إلى قيمة نقدية موحدة -من الكيف إلى الكم-، أتاح "الرقي" اختصار العديد من الممارسات والتعقيدات وأي شيء تقريبًا بصفة عملية إلى شيفرات ثنائية بإمكان أن يصل إليها أي أحد في نفس الوقت وبنفس الجهد، وهذا التحول من الكيف إلى الكم ينبأ بمرحلة ثورية من التجريد البشري كما يمهّد لمستقبل متميز لاسيما من حيث توسع السلع والمنتجات ذات الصلة بمجال التصنيع. ففي كلا المثالين الرقمي والمال الذي ينتجه عنه جدل التوحيد والتمايز حيث كلما اختزلنا الشيء إلى عنصر مشترك زادت القدرة على خلق الفروقات. ومن هذا المنطلق يمثل المال سابقة لفهم الثقافة الرقمية باعتباره وسيلة تبادلية، قدم نموذجا مبكرا لآلية التحول من القيمة النوعية إلى القيمة الكمية مما أدى إلى ثورة في تشييء السلع وتنوعها، وبنفس النهج بإمكان "الرقي" نقل البشرية إلى مستوى جديد من التجريد والتمايز، وذلك من خلال قدرة الرقي على إعادة إنتاج عمليات ضخمة ونقلها بدقة وبتكلفة قليلة مما يسهم في توسّع عملية التسليع والأشكال الثقافية الأخرى.<sup>13</sup>

#### - الثقافة:

بعد أن وضحنا ما معنى "الرقي" نحتاج الآن إلى تحديد مفهوم الثقافة باعتباره مبدأ ثانيا من مبادئ الأنثروبولوجيا الرقمية، ونؤكد في هذا السياق أنه مبدأ قد يبدو مناقضا لما كتب عن التكنولوجيا الرقمية التي ترى أن التقنيات الرقمية تؤثر على التفاعلات الاجتماعية وتفقد جوهرها وأصالتها البشرية، ويرد هذا الاشكال في كتابات شيري توركل التي تعبّر عن نوستالجيا الحنين لأساليب اجتماعية قديمة تعتبر طبيعية بعيدا عن الوساطة التقنية. فهي تتأسف لعودة الناس من العمل واستخدامهم لفيسبوك بدلًا من مشاهدة التلفاز، وهذه النوستالجية في عالم الميديا شائعة كثيرا في الأبحاث الحديثة التي تركز على آثار التكنولوجيا حيث ينظر إلى التقنية الجديدة كتهديد للأصالة الاجتماعية. يعتبر دانييل ميلر وجهات النظر سالفه الذكر أنها تتعارض مع مشروعه للأنثروبولوجيا الرقمية التي ترى البشر متساوون من الناحية الثقافية، فهم نتاج لعملية التشييء، وأن جميع أشكال التفاعل، سواء كانت وجهًا لوجه أو رقمية، هي مؤطرة اجتماعيا وثقافيا مما يعني أنه لا توجد حالة اجتماعية طبيعية غير مؤطرة. يضرب دانييل ميلر مثلا بالقبال الأسترالية الأصلية ويقول أنها تستخدم بيئتها لخلق أنظمة كوزمولوجية معقدة توجه المجتمع وتشكل التفاعلات الاجتماعية بالرغم من افتقارها للثقافة المادية، وهذا دليل على أن الثقافة دائما في وضع البناء بغض النظر عن التقنية. هذه الرؤية الأنثروبولوجية ترفض النظر إلى التكنولوجيا كعنصر يضر بالأصالة البشرية بل تعترف بأن كل أشكال التواصل بما فيها المعززة بالتقنيات الرقمية هي امتداد طبيعي للثقافة البشرية، ففي الأنثروبولوجيا لا

يوجد شيء يسمى "فورية إنسانية أصيلة"، ذلك أن التفاعل وجها لوجه مشبع ثقافيا تماما مثل التفاعل الرقمي، وكما أشار إيرفنج غوفمان فنحن نغفل تلك الأطر الثقافية التي تنظم تفاعلاتنا وجها لوجه لأنها تعمل بفعالية.

كما تفند الأنثروبولوجيا الرقمية ذلك الوهم الذي يتصور العالم ما قبل الرقمي كعالم غير موجه أو غير ثقافي، ويتضح هذا جليا من خلال تقنية التصوير الفوتوغرافي والذاكرة التي دائما كانت بناء ثقافي وليس فردي ما يعكس الطبيعة الوسيطة للتفاعل البشري حتى في السياقات الحقيقية، فالتفاعلات المباشرة عند الأنثروبولوجيون تمر عبر مرشحات وأطر ثقافية وهذا ما يتعارض مع النزعة البروتستانتية التي تسعى إلى أصالة غير مؤطرة وتجربة ذاتية مباشرة والتي تبحث في الجوانب السلبية للتكنولوجيا الرقمية التي تقف في طريق العلاقة المباشرة مع الإله بينما تبنى الكاثوليك انتشار الوسائط منها الصور، لكن مع ظهور الوسائط الرقمية الحديثة انقلبت المواقف حيث تبنى البروتستانت الإنجلييون هذه الوسائط من قبيل التلفاز والفيديو واعتبروها أنها لا تضع حواجز أمام العلاقة مع الإله بل هي وسيلة لخلق تجربة أكثر حيوية وحسية. عموما تسعى الأنثروبولوجيا إلى فهم سبب اعتبار بعض الميديا وساطة بينما لا يعتبرها البعض الآخر كذلك وكيف ساهمت هذه التقنيات الرقمية في خلق هذا الوهم.<sup>14</sup>

#### 7- لماذا ننشر: أنثروبولوجيا منصات التواصل الاجتماعي

لماذا ننشر هو برنامج أكاديمي أنثروبولوجي، وباعتباره أول مشروع ضخم يقوده دانييل ميلر يركز على قيام فريق مكون من تسعة باحثين أنثروبولوجيين استقروا وسط مجتمعات موزعة على جميع أنحاء العالم لمدة 16 شهرا متواصلا للنظر في استخدامات وسائل التواصل الاجتماعي والنتائج المترتبة عن هذا الاستخدام، بغية معرفة واقع هذه الوسائل. أما عن طريقة عمل الباحثين التسع فقد كانت تعاونية، إذ يتم في نهاية كل شهر إرسال التقارير الخاصة بسير العمل، ومناقشتها عبر الإنترنت، ووضع خطط عمل للشهر التالي.

حاول دانييل ميلر من خلال هذا المشروع أن يغير نظرة الباحثين إلى مواقع التواصل الاجتماعي بحيث يقول "ما نحاول إيصاله عبر هذه المشروع البحثي هو أننا يجب أن ننظر إلى مواقع التواصل من منظور أنثروبولوجي أوسع، أي دراسة كيف تؤثر هذه المواقع على المجتمع والثقافة وتظهر قيمنا ومعتقداتنا في خضرتها. وبما أنها أضحت جزءا من اليومي فإنها ستصبح موضوعا رئيسيا للبحث في مختلف فروع الأنثروبولوجيا بدءا من الاقتصاد والدين والتنمية والصحة".<sup>15</sup>

#### الجدول 1. يضم قائمة من تسعة مواقع موزعة على ثمانية بلدان

رقم الموقع	01	02	03	04	05	06	07	08	09
الموقع	البرازيل	ترينيداد	لندن بريطانيا	ماردان	الهند	التشيلي	إيطاليا	الصين 1	الصين 2

وقد توصلت الاستقصاءات الأولية في المواقع التسع، إلى أنّ وسائل التواصل الاجتماعي ليست هي نفسها في جميع أنحاء العالم، وأنّ هناك اختلافات جوهرية واضحة في طريقة استخدامها وتفسير مزاياها تعتمد على أساسا على الموقع الجغرافي الذي تتواجد فيه.

فاستخدام شخصين (أحدهما في الصين والثاني في البرازيل مثلا) جهاز آيفون iPhone للتصوير مختلف تماما بينهما، وفهم ذلك الاختلاف مرهون بالمنطقة الجغرافية التي يعيش فيها كل منهما. وبالطريقة التي يرغبون في أن يُنظر إليهم بها، وخاصة أولئك من أصحاب الدخل المنخفض.



أولى النتائج التي توصل إليها المشروع، هي أن شيوع استخدام وسائل التواصل الاجتماعي مرادفٌ لـ "نهاية الخصوصية" في الدول المتقدمة مثل إنجلترا، لأن الجميع باتوا يعرفون كل شيء عنّا، وأطلق عليه دانييل ميلر "موت الخصوصية"، والتي يقابلها في المجتمعات ذات الدخل المنخفض أو المكتظة بالسكان حيث يعرف فيها الجميع بعضهم ويتدخلون في حياة الآخرين ظهور مصطلح "ولادة الخصوصية"، كونها تسمح لهم بإيجاد طرق جديدة للتواصل لا يمكن للآخرين الوصول إليها كما هو الحال في الصين مثلاً.

ثاني النتائج التي توصل إليها ميلر وفريقه، جاءت من المجتمعات الإسلامية الصغيرة والمحافظة على حدود تركيا وسوريا، وهي أنّ الناس هناك يُصوّرون وينشرون أسلوب حياة على وسائل التواصل الاجتماعي أكثر تحفظاً بكثير مما هي عليه في الحياة الواقعية من أجل تفادي القيل والقال وعدم تبرير اختياراتهم الواقعية والاكتفاء بتصوير أسلوب حياة محافظ يوافق عليه الجميع وبالتالي لا يناقشونهم فيه.

ثالث النتائج جاءت هذه المرة من قرية إنجليزية هامشية، إذ أثبتت مواقع التواصل الاجتماعي أنّ إعادة التواصل مع أشخاص تمّ الهرب منهم على أرض الواقع في وقت سابق كأصدقاء أو زملاء المدرسة أو حتى الأقارب، ثم تقاطعت طرقنا معهم مجدداً في الوقت الحالي بفضل مواقع التواصل هذه وإعادة اكتشافنا لشخصياتهم بناءً على سلوكهم على المواقع أو ترتيب لقاء واقعي معهم بفضل هذه المواقع، سيدفعهم للهرب منهم مجدداً وتحاشيهم، والاكتفاء معهم بصداقة افتراضية تسمح بمتعة أخبارهم دون أن نكون في حيواتهم.

رابع نتيجة، متعلقة بأسلوب التواصل وانتقاله من النقر التقليدي على المنصات "البداية" مثل فيسبوك إلى تواصل بصري عن طريق الصور والإيموجيز والرموز التعبيرية في المنصات "الأحدث" مثل سنابشات، وكيف أن استخدام المراهقين وجوهرهم طوال اليوم ليظهروا لأصدقائهم الحالة المزاجية التي هم فيها باتت شكلاً من أشكال التواصل في حد ذاتها، ومنه، ما يجعلنا نرى رؤية كيف يتم تحويل "الأنواع" و"الجماليات" لهذه الأنواع من المرئيات (البصريّات) بطريقة ما.

كما أنّ منصة فيسبوك لا تختلف اليوم عن التصوير الفوتوغرافي التناظري التقليدي، حيث يتم وضع الصور في ألبومات، وفرزها، تماماً مثل التصوير الفوتوغرافي العادي (سواء ألبوم الزفاف أو ألبوم العطلات)، غير أن الاختلاف يتمظهر في منصة فيسبوك في الصور التي نختارها لمشاهدتها من قبل الآخرين وبين تلك الصور التي تمّ التدليل عليك فيها من خلال أشخاص وضعوا لك علامة عليها (tagged)، وهما بالطبع أمران شديداً الاختلاف، فالأولى تشير إلى أسلوب للتعبير عن الذات، والثانية أي الصور التي التقطها "الآخر" لنا ووضع هذا "الآخر" علامة لنا عليها هي تعبير عن نظرة الآخرين لنا والتي غالباً لا تعجبنا.

خامس نتيجة جاءت من منصة تويتر، ودورها في تطوير المميز بطريقة جمالية، حيث يتم طرح موضوع جاد بأسلوب مضحكاً خاصة إذا كان هذا الطرح مرئياً/بصرياً، حتى يكون هناك نوع من النكتة مرتبط به وهو ما يسمى بالمميز.

سادس النتائج حول تساؤل لماذا ننشر، جاءت من منصة إنستغرام، حيث تنتشر فكرة تصفية وفلترة الصور، وتعتمد المستخدمين نشر الصور رائعة فقط بدلاً عن بقية صور الألبوم "العادية" البشعة التي قد تظهر وتُنشر بكثرة على منصة أقل جمالية مثل فيسبوك، والتي تحدث عنها مطولا الباحث بيير بورديو Pierre Bourdieu في مقارناته بين جماليات الطبقة العليا والطبقة الدنيا.

سابع النتائج حول مشروع لماذا ننشر، ترتبط بـصور السيلفي، إذ وجد ميلر أنها تعبير عن جيل جديد متشبع بالأنانية، الفردانية، والنجسية وغيرها، غير أن هناك فرقا بين سيلفيات فيسبوك وسيلفيات إنستاغرام، فعلى إنستاغرام نجد فقط ذلك النوع الكلاسيكي من الصور الشخصية الساحرة والفردية، ولكن صور السيلفي على منصة فيسبوك، تمتاز بكونها جماعية كتعبير عن مفهوم الصداقة، يقابلها موضة "الصور القبيحة" التي تمتاز بها منصة سنابشات، كتعبير عن العفوية ونبذ المثالية التي تنتشر بكثرة في إنستاغرام.

ثامن نتيجة من المشروع جاءت من إحدى دور رعاية مرضى السرطان، وهي في الأصل نتيجة مرتبطة بمشروع بحثي آخر بقيادة دانيال ميلر عنوانه "رفاهية الناس (The Comfort of People)"، وهو عبارة عن دراسة حول استخدام وسائل الإعلام من قبل المرضى المتواجدين في دور الرعاية، ممن تم إعطاؤهم تشخيصاً نهائياً بشكل عام حول إصابتهم المتقدمة بالسرطان ولكنهم قد يظلون على قيد الحياة لأشهر أو حتى لسنوات قادمة، وتتم العناية بهم في إحدى دور الرعاية هذه، إذ توصل الباحث وفريقه أن أحد أجوبة تساؤل "لماذا ننشر" هو أن هذه المواقع توفر الكثير من الوقت "وتجعل المريض غير مضطر لإخبار الناس الفضوليين في كل مرحلة من مراحل السرطان أو العلاج الكيميائي كل على حدة، إذ يمكن إخبارهم بشكل جماعي عن طريق منشور واحد".

تاسع استنتاج هو التوصل إلى اعتبار الميمز بمثابة "شرطة الإنترنت الأخلاقية"، باعتبارها طرقاً يعبر فيها الناس عن قيمهم التي يتفقون معها، أو القيم التي لا يتفقون معها بطرق رمزية مختصرة وسهلة خاصة إذا كانوا ليسوا بالمستوى الفكري أو الثقافي الذي يسمح لهم بكتابة بيان إدانةٍ كامل حول القيم التي يدعمونها وتلك التي لا يدعمونها، ولكنهم من خلال نشر ومشاركة الميمز التي تتناول بشكل أساسي أشياء حول السياسيين، أو النساء، أو أي موضوع يريدون إثبات علاقتهم به، فالميمز طريقة سهلة للغاية لإثبات تقاربهم مع القيم المتداولة حولهم.

أما عاشر نتيجة، فهي اعتبار "المنشورات معياراً للتعميمات"، إذ نظر ميلر وفريقه إلى مئات وآلاف الصور عبر الإنترنت، وبدؤوا في وضع تلك "التعميمات"، فعلى سبيل المثال فإن سكان دولة ترينيداد مثلاً يفكرون ملياً في الملابس التي يرتدونها وكيفية تموضعهم أمام الكاميرا وكيف يبدو شكلهم عندما ينشرون صورهم على الإنترنت، في حين لا يفعل الشعب الإنجليزي ذلك، ما يعني وجود فروق ملحوظة بين الشعبين، كما يمكن أيضاً أن رؤية طرق مثيرة للاهتمام تتجلى فيها المعايير الاجتماعية، فعند أفراد المجتمع الإنجليزي المتقدمين سنّاً مثلاً نجد طرقاً مثيرة للاهتمام للتعبير عن الجندر (النوع الجنسي)، وتفضيلات الطعام والشراب والحميات الغذائية.<sup>16</sup>

## 8- الهواتف الذكية والشيخوخة الرقمية

دانييل ميلر في مشروعه البحثي الثاني الذي يُستمد من برنامج منشأه كلية لندن الجامعية في الأنثروبولوجيا الرقمية، يهدف من خلاله إلى الاعتراف بالأهمية المتزايدة لأنشطة الإنترنت في حياتنا، جاء تحت عنوان "أنثروبولوجيا الهواتف الذكية والشيخوخة الذكية" اختصاراً لـASSA. دانييل ميلر وفي مشروعه يصف الهاتف الذكي "بالمزمل المتنقل" إذ يقول في هذا الصدد "لم يعد يقتصر الأمر على الجهاز الذي نستخدمه بل أصبحت الهواتف الذكية كمكان نعيش داخله فإذا أدت ثورة الإنترنت العالمية إلى "موت المسافات" فإن الهواتف الذكية كان من تبعاتها "موت التقارب" لأننا قد نقوم بأنشطة معينة داخل هواتفنا الذكية بدلاً من فعلها مع الشخص الجالس بقريننا!!" فهذا المشروع بقيادة دانييل ميلر يستكشف عواقب الهاتف الذكي على المجتمع وبالتحديد اتجاهات الفئة العمرية كبار السن منها.

فهذه السلوكيات مستها تغيرات، اليوم، حركة التحول إلى الرقمنة والفردانية المفرطة التي إنبتت على المشروع الغربي العولمي فتبلورت في جميع السياقات وخاصة التقنية والثقافية منها. لكن هل هذا يعني أن البشر أصبحوا يشعرون أن الهاتف الذكي جزءًا أساسيًا من وجودهم؟ في كتاب بعنوان "الهاتف الذكي العالمي" الصادر باللغات العربية والانجليزية سنة 2021 تضمن جزءًا من مشروع دانييل ميلر إذ جاء كنتيجة لبحث إثنوغرافي شارك في إنجازه إحدى عشر (11) باحثًا أنثروبولوجيا حيث قاموا بمعايشة مجتمعات في إفريقيا وآسيا وأوروبا وأمريكا الجنوبية وقد أسفر ناتج أبحاثهم سلسلة من وجهات النظر دونت في مؤلفات مستقلة (مونوغرافية) حول الهاتف الذكي ثم فيما بعد جمعها دانييل ميلر في هذا الكتاب. لكن المثير بشأن هذا المشروع البحثي الضخم هو الفئة العمرية التي استهدفها القائمون عليه والذين تناولوا أبحاثهم الميدانية بشكل أساسي من منظور كبار السن مما يدل عليه العنوان الفرعي للكتاب الشامل لهذا المشروع ككل الموسوم بـ "ما وراء تكنولوجيا الشباب"،<sup>17</sup> والذي كان محوره دراسة التقدم في السن واستخدام الهواتف الذكية ودورها في مجال الصحة، أما الزاوية التي تناولها البحث فهي تختلف عن ما تطرقت إليه البحوث السابقة مثل دراسة كل من دانا بويد (2014) وصونيا ليفينغستون (2020) ولين كلارك (2013) والتي كلها درست الهواتف الذكية ووسائل التواصل الاجتماعي من منظور أنها تكنولوجيا للشباب. كما ركز دانييل ميلر وفريقه في هذا المشروع على الإثنوغرافيا كمقاربة رئيسية من خلال ما تتيحه إجراءات ومنهجيات كأدوات بحث لجمع البيانات عبر المعايشة والملاحظة بالمشاركة والمقابلات المعمقة. ذهب دانييل ميلر لتبرير اعتماده هذا المقرب البحثي في المشروع إلى خطابات وآراء الناس المليئة بالتناقضات حول الهواتف الذكية وهذا بحد ذاته أشكال، لأن هذه الازدواجية تعكس الطريقة التي عادة ما تحدث بها (تقوم بها) الهواتف الذكية الإيجابيات والسلبيات في الوقت نفسه، فالإثنوغرافيا قادرة على تفسير الخطابات حول الهاتف الذكي التي تختلف عما يفعله الناس بهذه الأجهزة الذكية في الحقيقة، حيث أن تلك الخطابات تملئها على الأغلب الجدليات الأخلاقية والسياسية والتكنولوجية. هنا، يعتبر دانييل ميلر أنه من الأفضل عند دراسة الهاتف الذكي اعتبار تلك الخطابات متغيرات مستقلة للجهاز والتي وجب فحص عواقبها وارتباطاتها بشكل مستقل. كما تؤثر أيضًا السياقات الحكومية والإعلامية والتجارية على تلك التناقضات، فمثلا تدين الدولة بشدة الإفراط في استخدام الهاتف الذكي ولكنها في الوقت نفسه تصعب على المواطنين التعامل مع الدولة دون اللجوء إلى العمليات الرقمية. بالتالي فالهدف الأساسي من هذا المشروع البحثي لا يكتفي بإجراء دراسة إثنوغرافية أو أنثروبولوجية واحدة بل يذهب إلى فحص سياقات ومواقع ميدانية مختلفة للقيام بمقارنات بين نتائجها المتوصل إليها، وهذا كله يدخل تحت اسم الإثنوغرافية أو "الأنثروبولوجية المقارنة" التي يعتمد عليها دانييل ميلر في مشاريعه وأعماله البحثية التي تندرج ضمن مفردات الرقبي والإنساني والثقافات المادية ومنصات التواصل الاجتماعية التي كانت كلها عناوين لكتب أصدرها خلال ربع قرن أي منذ سنة 2000 إلى يومنا هذا. أراد هذا المشروع معرفة كيف أثر الهاتف الذكي على الحالة الصحية لهذه الفئة العمرية وكذا الطرق التي تستخدم بها هذه الشريحة من الناس الهاتف الذكي كوسيط لتحسين حياتهم، وكان قسم الأنثروبولوجيا بكلية لندن الجامعية هو المكان الجامع لمعظم الباحثين المشاركين في هذه الدراسة.

لقد كان استخدام الهاتف الذكي فيما مضى إما محدودا بخصائص الجهاز ذاته وإما محصورًا في فئة عمرية معينة أما اليوم فقد كسر دانييل ميلر هذا الافتراض الذي عمّر طويلاً على المستوى الأكاديمي، حيث يرى أن هذا الجهاز قد وجد مكانا بين من تتراوح أعمارهم بين الثمانين والتسعين عاما، وإنفلت من أي اعتقاد سابق يرى أن استخدام هذه الأجهزة يقتصر على فئة الشباب، فيكون هذا المشروع قد أسس لوجهة نظر مغايرة تماما للواقع يستند عليها الباحثون كركيزة لأبحاثهم في هذا المجال الذي يوصف بأنه يدرس العلاقة التي تنتج عن استخدام الناس للهاتف الذكي. فعلى الباحث الإثنوغرافي أن يذهب "ما وراء

التجسيد الأدبي" ليصل إلى وصف العلاقة الحميمة، ولأن الهاتف الذكي أضفنا عليه وظائف الإدراكية والبشرية ودمجناها فيه لخلق نوع من العلاقة "التكاملية" فأصبح جهازاً قادراً على التعبير عن ذاتنا، هنا يتضح أن محاولة فهم المحمول يتيح لنا فهم حامله.

ويهدف فهم كلاً من المحمول وحامله اتباع دانييل ميلر وفريقه في بحثهم الإثنوغرافي منهجاً حيث انتقل كل واحد منهم للعيش مع المشاركين لمدة 16 شهراً وشاركوهم أنشطة حياتهم اليومية. البحث الإثنوغرافي هو المنفذ الذي يتيح الاستكشاف والفهم العميق والمعيشة لاستخدامات الهاتف الذكي. ولأن لهذه التقنية قدرة للتغير والتحول وأخذ أشكالاً جديدة نتيجة التحديثات اليومية والمستمرة للتطبيقات ونظامه وغيرها، فكان لابد من إجراء دراسة حول كل مستخدم وعلاقته بهاتفه وكيف طوّعه وتملكه وأعاد تشكيله بعيداً عن ما أعد هذا الجهاز من أجله وخاصة بشكل انفرادي. فالإثنوغرافيا هنا، هي الطريقة لبناء الثقة طويلة الأمد مع المشاركين التي يحتاجها الباحث لتطبيق الملاحظة المباشرة لاستخدامات الناس للهاتف الذكي والأشكال التي يوظفونها في حياتهم اليومية بالإضافة إلى النقاش معهم حول ذلك. في المجمل وجد دانييل ميلر تناقضاً استثنائياً بين "ما يقوله الناس عن هواتفهم الذكية" و "ما يفعلونه حقيقة بهواتفهم الذكية" وهذا تم الوصول إليه عبر تطبيق الإثنوغرافيا المقارنة التي تهتم بالاختلافات الثقافية وتتفادى إطلاق تعميمات كما هو شائع في إطار البحوث الكمية. هذا مطابق لما قام به دانييل ميلر وفريقه في بحثهم الذي استغرق من فيفري 2018 وحتى جويلية 2019 حيث أجروا أبحاثاً إثنوغرافية في 9 بلدان (البرازيل، أيرلندا، القدس، أوغندا، اليابان، إيطاليا، تشيلي، الصين، الكامبيرون)، وتطرق المشروع لثلاثة قضايا أو مواضيع رئيسية وهي التقدم في العمر، الصحة، الهواتف الذكية.<sup>18</sup>

تقريباً أغلب الدراسات المتعلقة بتكنولوجيا الإعلام والاتصال تتعامل مع التقنية بطريقة حماسية/سلبية؛ إما كحل لمشاكل البشرية أو كعقبة أمامها، لكن من المثير للاهتمام أن نموذج دانييل ميلر لأنثروبولوجيا الرقمي يتجنب على نحو مثير ومتميز هذين الاتجاهين والنزعتين المبالغ فيهما، وبدلاً من ذلك إن براديجم أنثروبولوجيا دانييل ميلر يتموقع بعيداً عنهما ويذهب إلى تحليل عميق للطرق الفعلية لاستخدام التكنولوجيا بين الأفراد. لا يعد مشروع الهاتف الذكي الوحيد الذي أعده دانييل ميلر فقد سبق له في سنة 2006 أن شارك في إعداد دراسة مشتركة مع الباحثة هيزر هورست التي توجت بكتاب جاء حاملاً عنوان هو: "الهاتف الجوّال: أنثروبولوجيا الاتصال" (The Cell Phone: An Anthropology of communication)، وهو عبارة عن دراسة معمقة لكيف يستخدم الأفراد الجمايكيون ذوي الدخل المنخفض الهواتف المحمولة، يستكشفون من خلالها السياق الاتصالي والمادي والاقتصادي والثقافي الواسع التي تجرى فيه محادثات الهاتف المحمول، واعتمد الباحثان في أثناء ذلك دراسة إثنوغرافية تتبع تقاليد العمل الأنثروبولوجي مع توسيع موضوع البحث ليشمل "الاتصال" والسياسات المهيمنة التي توجهه، واختارا موقعين ميدانيين لإجراء الدراسة أحدهما ريفي والآخر حضري، وتضمنت مراحل الدراسة وصفاً مفصلاً للهواتف المحمولة وما تعنيه للجمايكيين، وتوصل الباحثان "أن هذه الأجهزة المحمولة يعتبرها الفرد الجمايكي مراكز تكنولوجية فردانية متعددة الأهداف تسهل الوصول إلى الموارد الاقتصادية وتنشأ الروابط العاطفية وتحافظ على الشبكات الاجتماعية". وفي نفس السياق يستخدم دانييل ميلر وهيزر هورست مصطلح "الربط/الارتباط" link-up الذي يقصد به شكل من أشكال "التواصل" وأنه نوع متطور من "القراءة"، إذ يجري الناس مكالمات هاتفية روتينية حفاظاً على روابط العلاقات مع الآخرين قائمة، ويتميز هذا النوع من المكالمات الذي أطلق عليه "مكالمات الارتباط" بتواتره وقصر مدته، وعادةً ما يكون هدف الفرد من إجراءه هو التأكيد على العلاقات التي قد توفر موارد اقتصادية وعاطفية بالمستقبل.<sup>19</sup>

ونتيجة لهذا المشروع تم تأسيس نظرية للهاتف الذي تجمع بين بعديين أساسيين أطلق عليهم ميلر المنزل المتنقل وما

وراء التجسيد الأدبي.<sup>20</sup>

#### 9- خاتمة: نقد دانييل ميلر

بينما وصلت أصداء عمل دانييل ميلر إلى كثيرٍ من الميادين البحثية حول مشروعه الفكري المقدم في مشاريع بحثية عديدة وإعلانه عن بداية طرح تأسيسي واعد في العصر الرقمي، إلا أن مقارباته الفكرية والفلسفية كانت محل نقد شرس من نخبة من المفكرين وصل إلى حد اعتبار مفهومه للتشيء والعلاقة الجدلية بين البشر والأشياء تشوبها ثغرات نقدية تتطلب التعمق في معانيها.

أولاً، يميل ميلر إلى التركيز على الأبعاد الفردية والثقافية في التعامل مع الأشياء المادية لكنه يتجاهل مرات الأبعاد الهيكلية والاقتصادية التي يحتمل أن تؤثر على هذه العلاقات. فالأشياء ليست فقط انعكاساً لتجاربنا الشخصية بل هي جزء من نظام إنتاجي واستهلاكي أوسع تهيمن عليه السلطة وتتحكم فيه قوى السوق والعولمة، مما يحد من استقلالية "مطلقة" للأفراد في تحديد معانيها واستخداماتها. فمثلاً قد تصمم التكنولوجيا التي يراها ميلر كرمز للتفاعل الجدلي بين البشر والأشياء لتوجيه سلوكيات معينة داخل المجتمع تخدم مصالح الشركات المصنعة بدلاً من أن تكون منصة للإبداع الفردي.

ثانياً، يتبنى ميلر منظورا رومانسياً إلى حدٍ ما في تفسيره لدور الأشياء في منح الحياة معنى، متجاهلاً -عن قصد أو بغير قصد- الجوانب السلبية للاستهلاك. كذلك يقلل من أهمية السياقات الثقافية والاجتماعية الأوسع التي تشكل هذه العلاقات، إذ قد تختلف دلالات الأشياء (الوسائط الرقمية) بين الثقافات أو الطبقات الاجتماعية مما يثير تساؤلات حول تعميم نتائجه واستنتاجاته.

ثالثاً، يعتبر منهج ميلر في دراسة العلاقات المادية وثيق الصلة بالأبحاث الإثنوغرافية لكنه يميل مرات إلى تبسيط التعقيدات الكامنة في تفسير هذه العلاقات. فرغم تأكيده على أهمية الدراسة العميقة لتجارب الأفراد فإنه لا يقدم حلولاً واضحة للتحديات التي تفرضها التغيرات التكنولوجية المتسارعة أو الأنماط الاستهلاكية المستدامة. علاوة على ذلك يتجنب في كثير من الأحيان مواجهة سؤال محوري حول ما إذا كانت العلاقات بين البشر والأشياء تفضي إلى تقوية الروابط الاجتماعية أو إضعافها، خاصة في سياق ظاهرة العزلة المتزايدة التي يفرضها الاعتماد المفرط على الأجهزة.

في الأخير، ورغم القيمة الفكرية والفلسفية لمشروع ميلر، يبقى من الضروري النظر إلى ما ألقته به أطروحته ومقارباته وتحليلاته بعين ناقدة تأخذ في الاعتبار التحديات المؤسسية والبيئية والاجتماعية التي يواجهها الأفراد والمجتمعات في علاقتهم مع الثقافة المادية، والميديا الرقمية والفضاءات الافتراضية والأجهزة الذكية كجزء من هذه الثقافة.

#### قائمة المراجع:

- 1) Horst, H. Miller, D. (2006). The Cell Phone: An Anthropology of Communication, Berg, Oxford.
- 2) Horst, H. Miller, D. (2012). Digital Anthropology, London & New York, Berg. 1st.
- 3) Geismar, H. Knox, H. (2021), Digital Anthropology, New York, Routledge. 2ed.
- 4) Miller, D. (2008). The Comfort of Things, Polity Press.
- 5) Miller, D. (2009). Stuff, Polity.
- 6) Miller, D. (2012). Consumption and Its Consequences, Polity.



- 7) Miller, D (2023). The global evolution of smart technologies, viewing date: (15/10/2024); <https://www.youtube.com/watch?v=GdnJ-r0N5MM&t=1s>
- 8) Miller, D (1987). Material culture and mass consumption, Oxford, Basil Blackwell.
- 9) Miller, D (1994). Modernity: An Ethnographic Approach: Dualism and Mass Consumption in Trinidad, Routledge.
- 10) Miller, D (1997). Capitalism: An Ethnographic Approach, Oxford and New York, Berg,.
- 11) Miller, D (1997). ), Material Cultures: Why Some Things Matter, Chicago, University of Chicago Press.
- 12) Miller, D (1998). A Theory of Shopping, Polity.
- 13) Miller, D. (2021), A theory of a theory of the smartphone, International Journal of Cultural Studies, 24 (5).
- 14) Miller, D. (2007), what is a Relationship? Is Kinship Negotiated Experience? Ethnos, 72(4).
- 15) Miller, D. Slater, D. (2000). The Internet: An Ethnographic Approach, Routledge.
- 16) دانييل ميلر وآخرون، (2021)، الهاتف الذكي العالمي: ما وراء تكنولوجيا الشباب، لندن، مطبعة كلية لندن الجامعية.
- 17) دانييل ميلر، (2023)، لماذا ننشر؟ أنثروبولوجيا مواقع التواصل الاجتماعي، نشر خاص، ترجمة محمد أمين بن شراد.

هوامش البحث:

<sup>1</sup> Haidy Geismar, Hannah Knox, (2021), Digital Anthropology, New York, Routledge. 2ed. P1.

<sup>2</sup> Daniel Miller, (2007), What is a Relationship? Is Kinship Negotiated Experience? Ethnos, 72(4), p 535.

<sup>3</sup> Daniel Miller, (2008), The Comfort of Things, Polity Press, p 1.

<sup>4</sup> Daniel Miller, (2009), Stuff, Polity, p 12.

<sup>5</sup> Daniel Miller, (2012), Consumption and Its Consequences, Polity, p 8.

<sup>6</sup> Daniel Miller, (2023), The global evolution of smart technologies, viewing date: (15/10/2024);

<https://www.youtube.com/watch?v=GdnJ-r0N5MM&t=1s>

<sup>7</sup> Daniel Miller, (1987), Material culture and mass consumption, Basil Blackwell, Oxford, p 11.

<sup>8</sup> Daniel Miller, (1994), Modernity: An Ethnographic Approach: Dualism and Mass Consumption in Trinidad, Routledge, p 16.

<sup>9</sup> Daniel Miller, (1997), Capitalism: An Ethnographic Approach, Berg, Oxford and New York.

<sup>10</sup> Daniel Miller, (1997), Material Cultures: Why Some Things Matter, University of Chicago Press, Chicago, p22.

<sup>11</sup> Daniel Miller, (1998), A Theory of Shopping, Polity, pp 11-12.

<sup>12</sup> Daniel Miller, Don Slater, (2000), The Internet: An Ethnographic Approach, Routledge.

<sup>13</sup> Heather A. Horst, Daniel Miller, (2012), Digital Anthropology, London & New York, Berg. 1st. p 4-5.

<sup>14</sup> Ibid, p 11-12.

<sup>15</sup> Ibid, p 146.

<sup>16</sup> دانييل ميلر، (2023)، لماذا ننشر؟ أنثروبولوجيا مواقع التواصل الاجتماعي، نشر خاص، ترجمة محمد أمين بن شراد، ص 18، 1.

<sup>17</sup> دانييل ميلر وآخرون، (2021)، الهاتف الذكي العالمي: ما وراء تكنولوجيا الشباب، مطبعة كلية لندن الجامعية، لندن، ص 6-7.

<sup>18</sup> دانييل ميلر وآخرون، نفس المرجع، ص 8، 9، 10، 11.

<sup>19</sup> Heather Horst, Daniel Miller, (2006), The Cell Phone: An Anthropology of Communication, Berg, Oxford, pp 1, 81.

<sup>20</sup> Daniel Miller, (2021), A theory of a theory of the smartphone, International Journal of Cultural Studie, 24 (5), p 860.