

CERTIFICATE OF PUBLICATION

Certificate of publication for the article titled:

Daniel Miller's Anthropology of Digital Culture: A Reading of His Intellectual Project

Authored by:

Dr. Omar Bendjeddah 1, Dr. Elkhamsa Ramdane 2, Dr. Abderrezaq Said 3,

Dr. Mohamed Amine Bencharad 4 , PhD. Ahmed Hadj Mohamed 5

1 University of Mohamed Khider Biskra, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social Change in Algeria, omar.bendjeddah@univ-biskra.dz

2 University of Mohamed Boudiaf M'sila, (Algeria), Elkhamsa.ramdane@univ-biskra.dz

3 University of Djilali Bounaama Khemis Miliana, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social Change in Algeria, s.abderrezaq@univ-dkm.dz

4 Higher National School of Journalism and Information Sciences, (Algeria), Laboratory of Media, Social Uses and Communication, Bencherad.amine@ensjsi.dz

5 University of Larbi Ben Mhidi, (Algeria), Laboratory of Media Studies and Digital Media, [Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz](mailto:Ahamad.hadjmohamed@univ-oeb.dz)

Electronic link: [https://www.int-](https://www.int-jecse.net/article/Daniel+Miller%2527s+Anthropology+of+Digital+Culture%253A+A+Reading+of+His+Intellectual+Project_7391/)

[jecse.net/article/Daniel+Miller%2527s+Anthropology+of+Digital+Culture%253A+A+Reading+of+His+Intellectual+Project_7391/](https://www.int-jecse.net/article/Daniel+Miller%2527s+Anthropology+of+Digital+Culture%253A+A+Reading+of+His+Intellectual+Project_7391/)

Received:29 /12/2024, Accepted: 25/01/2025, Published: 15/02/2025

DOI:10.48047/intjecse/v17i1. 57



Editorial in Chief,

International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)

ISSN: 1308-5581

Publisher ANADOLU UNIV, INST FINE ARTS, ESKISEHIR, TURKEY, 26470

Journal Impact Factor Emerging Sources Citation Index (ESCI); 0.14.

<https://www.int-jecse.net/>



المجلات العلمية من الفئة ب

→ الرئيسية المراجعات_ب

860 x 570

8

8 المجالات العلمية

الأبحاث العلمية

قائمة المجالات من الفئة ب

يسري المديرية العامة للبحث العلمي والتكنولوجي أن تضع تحت مظلة المجتمع العلمي العلمي المؤسسات العلمية الوطنية من الفئتين أ و ب ، وكذلك مؤسسات النظافة التجميلية والناشرين التجميليين.

وأشار إلى أن هذه العناصر تمنع التنفيذ لمقابلات المهرجان ابتداء من 15 أبريل 2024.

لا يقبل النشر في المجلة من الفئة أ أو ب والتي تعتبر مفترسة أو منشورة من قبل ناشر مفترس أو التي لا تنشر إلا بعد مداخلات المؤتمرات الحصرية، لمناقشة أطروحات المساهمة أو المساهمة في المشروع.

860 x 570

8

8 قوائم المجلات
العلمية

المجلات العلمية

قائمة المجلات من الفئة ب

يسرى المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي أن تضع تحت تصرف المجتمع العلمي الوطني قوائم المجلات العلمية من الفئتين أ و ب ، وكذلك قوائم المجلات المفتوحة والمنشورة والمفترسة.

وتتجدر الإشارة إلى أن القوائم المذكورة تدخل حيز التنفيذ بالنسبة للمقالات المقدمة ابتداء من 15 أبريل 2024.

لا يقبل النشر في مجلة من الفئة أ أو ب التي تعتبر مفتوحة أو منشورة من قبل ناشر مفتوح أو التي لا تنشر سوى مداخلات المؤتمرات حضوريًا، لمناقشة أطروحات الدكتوراه أو التأهيل الجامعي.

الأسئلة المتداولة ?

ابحث هنا

المجلات العلمية

محرك بحث - مجلات علمية

الصنف ب

Scopus

CNRS

AERES

Journal Quality List

ERIH PLUS

De Gruyter

ABDC

Financial Times

ERIH PLUS : 2662

تحميل

20

1308-5581

EISSN	ISSN	الناشر	عنوان المجلة
1308-5581			International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)



Journal of Early Childhood Special Education	Journal of Early Childhood Special Education								
International Journal of Early Childhood Special Education	ANADOLU UNIV	1308-5581	1308-5581	2019	B	ALLDATABASES			
International Journal of Early Childhood Special Education			1308-5581	2019	B	ERIH PLUS			
International Journal of Early Childhood Special Education	International Journal of Early Childhood Special Education	13085581		2019	B	Liste SCOPUS			
International Journal of Early Childhood Special Education	ANADOLU UNIV	1308-5581	1308-5581	2018	B	ALL DATABASES			
International Journal of Early Childhood Special Education	International Journal of Early Childhood Special Education	13085581		2018	B	Scopus			
International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JCSE)			1308-5581	2023	B	ERIH Plus			
International Journal of Early Childhood Special Education	ANADOLU UNIV	1308-5581	1308-5581	2020	B	ALLDATABASES			
International Journal of Early Childhood Special Education			1308-5581	2020	B	ERIH PLUS			
International Journal of Early Childhood Special Education	International Journal of Early Childhood Special Education	13085581		2020	B	SCOPUS			
International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JCSE)			1308-5581	2024	B	Erih_plus			

Journal
Overview

For
Authors

Editorial
Board

Archives

Special
Issue

Submit
Article

Open Access Publishing for the scientific community

Maximizing the impact of research through
openness.

International Journal of Early Childhood Special Education

E-ISSN: 1308-5581

Specializations Literary Studies

Linguistic Studies

Critical Studies

Humanities Specializations

Social Sciences Specializations

Publication English, Arabic and French

Language:

Journal <https://www.int-jecse.net/>

Website:

Journal <https://mjl.clarivate.com/journal-profile>

Website on

Clarivate:

Journal metrics

Acceptance **19%**

Rate

Submission **15**

to final **days**

decision

Acceptance **7-**

to **10**

publication **days**

Citations **285**

H Index **742**

Impact **5.71**

Factor

APC **\$
150**

Submit→

**Author
guidelines**

**Editorial
board**

**Databases
and indexing**

Archives

**Journal
Profile**

**Editor
Spotlight**

**Special
Issues**

International
Journal of Early
Childhood
Special
Education
publishes original
research articles
and review
articles covering
a wide range of

International
Journal of Early
Childhood
Special
Education
maintains an
Editorial Board of
practicing
researchers from
around the world,

We currently have
a number of
Special Issues
open for
submission.
Special Issues
highlight
emerging areas
of research
within a field, or

Daniel Miller's Anthropology of Digital Culture: A Reading of His Intellectual Project

Dr. Omar Bendjeddah^{1*}, Dr. Elkhamssa Ramdane ², Dr. Abderrezaq Said ³, Dr. Mohamed Amine Bencharad ⁴, PhD. Ahmed Hadj Mohamed ⁵

¹ University of Mohamed Khider Biskra, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social Change in Algeria, omar.bendjeddah@univ-biskra.dz

² University of Mohamed Boudiaf M'sila, (Algeria), Elkhamssa.ramdane@univ-biskra.dz

³ University of Djilali Bounaama Khemis Miliana, (Algeria), Laboratory of Public Relation and Social Change in Algeria, s.abderrezaq@univ-dkm.dz

⁴ Higher National School of Journalism and Information Sciences, (Algeria), Laboratory of Media, Social Uses and Communication, Bencherad.amine@ensjsi.dz

⁵ University of Larbi Ben Mhidi, (Algeria), Laboratory of Media Studies and Digital Media, Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz

Received: 18/11/2024, Accepted: 02/01/2025, Published: 15/02/2025

ABSTRACT

While scientific research in the Arab region lives in a state of isolation and self-isolation, whether at the theoretical or methodological level. This research seeks to introduce the thinking of one of the most prominent contemporary anthropologists, the English scholar Daniel Miller. Presenting his these approaches and concepts on which he works today, and they are all in harmony with the disciplines of the humanities, such as communication sciences. To overcome the problem of cognitive closure and promote openness to the scientific environment within the framework of multidisciplinarity, which is the framework on which the field of communication and media was founded in its early days.

This presentation is also an attempt to simplify Daniel Miller's thought for the current generation of Arab researchers, especially those interested in digital environments and cultures. Moreover, addressing topics related to the anthropology of the digital, material cultures, and social media today without referencing the methodological, theoretical, and philosophical contributions of Daniel Miller would be an intellectual injustice to him in the Arab region. As Miller is considered the primary founder of digital anthropology, emerging from general anthropology, and one of the contemporary pioneers of the ethnographic approach in the digital environment, it is our moral duty to highlight the value of his works and intellectual projects within this research field.

Keywords: Daniel Miller, Digital Culture, Digital Anthropology, Ethnography, Communication Science, Interdisciplinary.

أنثروبولوجيا الثقافة الرقمية عند دانييل ميلر

- قراءة في مشروعه الفكري -

د. بن جداح عمر¹, د. رمضان الخامسة², د. سعيد عبد الرزاق³, د. بن شراد محمد أمين⁴, ط.د حاج محمد أحمد⁵

¹ جامعة محمد خيضر بسكرة (الجزائر)، مخبر التغير الاجتماعي وال العلاقات العامة بالجزائر, omar.bendjeddah@univ-biskra.dz

² جامعة محمد بوضياف المسيلة (الجزائر)، Elkhamssa.ramdane@univ-biskra.dz

³ جامعة الجيلالي بونعامة خميس مليانة (الجزائر)، مخبر الإعلام والرأي العام وصناعة القيم, s.abderrezaq@univ-dkm.dz

⁴ المدرسة الوطنية العليا للصحافة وعلوم الإعلام (الجزائر)، مخبر وسائل الإعلام، الاستخدامات الاجتماعية والاتصال، Bencherad.amine@ensjsi.dz

٥ جامعة العربي بن مهيدى بأم البوارى (الجزائر)، مخبر دراسات الإعلام والميديا الرقمية، Ahmad.hadjmohamed@univ-oeb.dz

ملخص:

يبينما يعيش البحث العلمي بالمنطقة العربية حالة من الانغلاق والتقوّق على نفسه، سواءً على مستوى النظرية أو المنهج، يسعى هذا البحث إلى التعريف بفكر أحد أبرز علماء الأنثروبولوجيا المعاصرین، الإنجليزي دانييل ميلر، من خلال عرض أطروحته ومقارباته ومفاهيمه التي يشتغل عليها اليوم وهي كلها في تماهي مع تخصصات العلوم الإنسانية كعلم الاتصال، بهدف تجاوز اشكالية الانغلاق المعرفي وتعزيز الانفتاح على البيئة العلمية في إطار تعدد التخصصات، وهو الإطار الذي تأسس عليه ميدان الاتصال والاعلام في مراحله المبكرة.

كما يعتبر هذا العرض محاولة لتبسيط فكر دانييل ميلر للجيل الحالي من الباحثين العرب خاصة أولئك الذين يهتمون بمفردة البيئات والثقافات الرقمية، كما أن إشارة مباحثت لها صلة بأنثروبولوجيا الرقي والثقافات المادية ووسائل التواصل الاجتماعي اليوم دون الاشارة إلى الإسهامات المنهجية والنظرية والفلسفية لدانيل ميلر يعد إجحافاً معرفياً بحقه بالمنطقة العربية. ولأن ميلر يعتبر المؤسس الرئيس لحقل الأنثروبولوجيا الرقمية المبثق عن الأنثروبولوجيا العامة وأحد الرواد المعاصرین للمقاربة الإثنوغرافية في البيئة الرقمية، فمن واجبنا الأخلاقي التنويه بقيمة أعماله ومشاريعه الفكرية التي تدرج ضمن هذا المجال البحثي.

الكلمات المفتاحية:

دانيل ميلر، الثقافة الرقمية، الأنثروبولوجيا الرقمية، الإثنوغرافيا، علم الاتصال، متعدد التخصصات.

1 - مقدمة

حسب دانييل ميلر إن محاولة فهم تأثير الرقي الذي أصبح جزءاً أساسياً من كينونتنا كبشر بمعزل عن الأنثروبولوجيا يعتبر فيما قاصراً وغير شامل للظواهر، كون مبدأ الأنثروبولوجيا الرقمية، كحقل معرفي جديد، يعارض بشدة الدراسات التي تشير ضمئاً إلى فقدان أصالة الإنسانية بسبب الرقي، والذي يرى فيه دانييل ميلر فرصهً لفهم أعمق للطبيعة البشرية. تأسيساً على هذا الطرح يبني الأنثروبولوجي الإنجليزي دانييل ميلر مشروعه الفكري ليختص للرقي وتجلياته العديد من الكتب التي ليست مجرد نظريات وتعليمات بل تمثل نتائج دراسات ميدانية طويلة حول الظواهر الاجتماعية وال الرقمية، ومنها كتاباً عنوانه "الأنثروبولوجيا الرقمية" الذي صدر لأول مرة عام 2012، وفي طبعة ثانية عام 2021. هدفُ دانييل ميلر من مشروعه الفكري لا يعود فقط إلى مجرد تأملات باحث مختص في الأنثروبولوجيا والثقافة المادية مهتم بالمارسات اليومية التي يعيشها المجتمع الإنجليزي منذ ثمانينيات القرن الماضي، بل إن ميلر يحاول من خلال مشروعه أن يعالج قضايا اجتماعية متنوعة كالصحة، والمرضى، وتأثيرات الثورة الرقمية والتكنولوجيات الاتصالية، فهو يستهدف في أبحاثه فئات وثقافات محددة من المجتمعات لم يصل إليها أحد، حيث دخل عبر عدسة إثنوغرافية إلى العديد من الأسر الإنجليزية، وعاش مجتمعات القرى والمدن الصغيرة. كما امتدت بحوثه إلى القرارات الأربع، مستكشفاً ثقافات المجتمعات والأقليات وعلاقتهم بالتقنية والأشياء التي يملكونها في منازلهم. لكن قبل استعراض الإرث الفكري لدانيل ميلر المتشعب بين الأنثروبولوجيا والفلسفة والاتصال والرقمية، ينبغي ضبط خطة هذا البحث. إذ يسعى إلى تقديم أهم الأفكار التي تأسس وتأصل لمشروعه الوعاد حول الأنثروبولوجيا الرقمية، مع

التعريف به في المنطقة العربية، وبخاصة أطروحته التي تتجاسر مع تخصصي الاتصال والتقنية. ينتهي دانييل ميلر إلى حقل الأنثروبولوجيا حيث تكون فيه أكاديمياً وميدانياً منذ ثمانينيات القرن الماضي، لكن مع بداية الألفية الثانية (2000) بدأ يفكر في "الرقمي"، موجهاً بوصولته البحثية نحو تمظيرات التقنيات الجديدة، مستنداً إلى خبراته الميدانية السابقة في دراسة الثقافة المادية، ومعتمداً على المنهج الإثنوغرافي الذي لاحظنا عبر تصفحنا لأدبياته أنه يمثل منهجاً رئيسياً في أغلهما، وفي هذا الصدد صرّح ميلر قائلاً "إن الأنثروبولوجيا هي الإثنوغرافيا". وسُمِّيَ بالتحليل والنقاش إلى تناول المدونة المفاهيمية لمشروع دانييل ميلر، الذي أسس لحقل فرعي في الأنثروبولوجيا يعني بالجوانب الرقمية سماه الأنثروبولوجيا الرقمية. ثم سُنِّعَّقَ التحليل لنذهب لطرح مشروعين بحثيين ضخمين قادهما دانييل ميلر بتمويلٍ من المجلس الأوروبي للأبحاث (ERC) وبمشاركة علماء من مختلف أنحاء العالم، امتد كل مشروع منهما لما لا يقلّ عن خمس سنوات، وهدف كلاهما إلى إعادة بعث المنهج الإثنوغرافي وتطبيقاته على الظواهر الرقمية.

حمل المشروع الأول عنوان "لماذا ننشر؟ أنثروبولوجيا منصات التواصل الاجتماعي" بينما كان عنوان المشروع الثاني "أنثروبولوجيا الواقع الذكي والشيخوخة الذكية". أنتج كل مشروع نحو 12 مؤلفاً، يتوفّر معظمها مجاناً عبر دار نشر كلية لندن الجامعية (UCL Press)، بالإضافة إلى أبحاث أخرى منشورة في مقالات علمية.

ويُجدر بنا الإشارة إلى اشكالية ندرة الدراسات العربية التي تتناول فكر دانييل ميلر وغياب ترجمات لكتبه القيمة المتعلقة بالسياق الرقمي، والتي تحتوي على مشروع فكري قد يدفع البحوث الكيفية بالمنطقة العربية نحو مستويات متقدمة تضاهي نظيراتها في الغرب؛ فالمنهجية التي يبني عليها ميلر مشروعه الفكري عن "الرقمي" تأتي من إبستيمولوجية الأنثروبولوجيا العامة الذي يمثل حقله الأكاديمي، ما يجعله مصدراً قيماً يمكن أن يتعلم منه الباحث العربي أساسيات منهجية البحث الكيفي، وخاصةً المنهج الإثنوغرافي، كما علينا أن نستثنى ترجمة د. خالد الأشہب عام 2020 لأحد أهم كتب دانييل ميلر عن الرقمي، هو كتاب شاركته التأليف الباحثة هيدر هورست "Digital Anthropology" (طبعة 1) والذي صدر باللغة الانجليزية سنة 2012 وجاء موسوماً بعنوان عربي "الأنثروبولوجيا الرقمية" الصادر عن هيئة البحرين للثقافة والآثار، أما الطبعة الثانية المنقحة من الكتاب باللغة الانجليزية من تحرير هايدري جيزمار وهانا نوكس، فقد صدرت سنة 2021، حاملةً نقاشات وتأملات إثنوغرافية جديدة تستكشف العلاقة بين الإنسان والرقمي في سياق قضايا متنوعة، مثل استخدام منصات التواصل الاجتماعي، العوالم الافتراضية، القرصنة، الذات الكمية، البيئة الرقمية، تمثيلات الرقمي، ومدعمة بحجج ترافع من أجل الإثنوغرافيا وإمكانياتها على كشف تأثير الثقافة الرقمية وعواقبها على الحياة اليومية للمجتمعات المعاصرة.¹ بالإضافة إلى هذا الكتاب هناك كتاب آخر جاء بعنوان عربي "الهاتف الذي العالمي: ماوراء تكنولوجيا الشباب" ترجم إلى العربية عام 2021 من قبل المشاركين التسعة في تأليفه، بقيادة دانييل ميلر، وصدر عن مطبعة كلية لندن الجامعية UCL Press. أضف إلى هاذين الكتيبين، توجد ترجمة للدكتور محمد أمين بن شراد لمحاضرة مرئية ألقاها دانييل ميلر حول مشروعه عن أنثروبولوجيا منصات التواصل الاجتماعية وهي متوفّرة كنص إلكتروني.

وتأسيساً على ما سبق سيكون إشكال بحثنا على النحو التالي: كيف ساهمت بحوث دانييل ميلر في فهم تأثير الرقمي على الإنسان؟

وللإجابة عن هذا الإشكال، إرتأينا طرح التساؤلات التالية:

- ما هي المرجعية الفكرية والإبستيمولوجية لDaniell Miller؟

- بماذا تنشغل الأنثروبولوجيا الرقمية عند دانييل ميلر؟

- لماذا ننشر عبر منصات التواصل الاجتماعي؟

- ما المقصود بأنثروبولوجيا الهواتف الذكية والشيخوخة الذكية؟

- ما الانتقادات الموجهة لمشروع دانييل ميلر؟

2- مرجعية فكر دانييل ميلر

على الرغم من أنَّ الخلفية الاستدللية التي تأثر بها دانييل ميلر فكريًا تختلف عن خلفية الباحثين المؤلفين، نظراً لانشغاله بموضوع الثقافة المادية منذ أول كتاب له عام 1987، إلا أنها نميل للاعتقاد أنه يمكننا، كمتخصصين من خارج حقله العلمي المتمثل في الأنثروبولوجيا، الاستفادة من طروحاته ونظرياته عبر مواعيدها داخل ميدان تخصصنا العلمي المتمثل في علوم الإعلام والاتصال، لاسيما في ضوء مشاريعه البحثية التي انطلقت بإنجازها مع بداية الألفية الثانية، عندما بدأ يتجه صوب البحث عبر الإنترنت كما يبيّنه كتاب عنوانه "الإنترنت: مقاربة إثنوغرافية" (2000)، الذي شاركه تأليفه دون سلاط.

إن تسليط الضوء على هذه المساهمات له أهمية على الصعيدين النظري والمهجي ليس فقط لحقل الإعلام والاتصال بل أيضاً للعلوم الإنسانية الأخرى، فهذه مساهمات اكتسبت شرعية أكademie واجتماعية خلال العقد الأخير، نظراً لأنها جمعت تحت مظلة حقل علمي جديد يدرس الفضاء الرقمي بوصفه فضاءً أنثروبولوجيا، وهو الحقل المعرفي الذي أسسه دانييل ميلر مستنداً إلى الأنثروبولوجيا العامة.

عند النظر إلى مسألة مشروعية "الاستلاف" المهيжи والنظري من حقل الأنثروبولوجيا إلى علوم الإعلام والاتصال، نجد أن هناك تقاطعاً استدللياً بين المجالين. ويتجلّى ذلك منذ التاريخ المبكر لعلم الاتصال الذي تأسس كحقل بحثي متعدد التخصصات، وحسب دانييل ميلر "إن دراساتنا حول الاتصالات الرقمية قادتنا إلى استنتاج أنه مجال لا يزال يستند في كثير من جوانبه إلى وحدات دراسية من الأنثروبولوجيا التقليدية". يتضح من هذا أن علماء الأنثروبولوجيا تأثروا على تطور دراسات الاتصال وتشكّله، لاسيما في شقه الميداني وبناء النظريات. ويتجلّى هذا التأثير بوضوح في البحث الكيفي لعلوم الإعلام والاتصال الذي يعتبر اتجاهها حديثاً بديلاً للمنطق الكمي المهيمن على الدراسات التي تنجذب في العلوم الإنسانية والاجتماعية منذ فترة طويلة. من الناحية المنهجية تدين علوم الإعلام والاتصال بفضل كبر للجهود البحثية للأنتروبولوجيا التي ساهمت في تطوير أدواتها وأساليبها، خصوصاً الكيفية منها، والتي أصبحت تشهد صحة، وإن جاء متأخراً، على مستوى الدراسات الاتصالية والإعلامية التي تنجذب بالمنطقة العربية لعدة اعتبارات منها: مصداقية نتائج البحث الكيفي، عمقه التحليلي، قدرته على تقرب الباحث من الواقع المعاش.

تسعى هذه الورقة البحثية إلى تسليط الضوء على فكر دانييل ميلر باعتباره مواكباً للتطورات والاتجاهات البحثية الحديثة المتعلقة بالميديا الرقمية، يعد ميلر واحداً من القلائل الذين يمكن أن يلهموا الباحث الإثنوغرافي العربي "المحتمل"، لأنَّه يتمتع بخلفية أنثروبولوجية تعد مسقط رأس المقاربة الإثنوغرافية، مما يساعده على رفع جودة البحث الكيفي بالمنطقة عبر تبني الأسس العلمية لهذا النوع من البحوث مباشرةً من مصدره الأصلي والأصحي، أي الأنثروبولوجيا، فضلاً عن أدوات البحث النوعية التي تعرف تطويراً مقارنة بما كانت عليه سابقاً، وهو تطور يعد ضرورياً لمواكبة التحديات التي أفرزتها ظواهر الرقمية المتسارعة، التي باتت تفرض على الباحثين استراتيجيات ومقاربات بحثية بديلة.

خلال مسيرته التعليمية تأثر دانييل ميلر بعدد من المفكرين من بينهم الباحثين ريموند ويليامز وإي. بي. تومبسون وهما من المفكرين الذين تبناوا الفكر الماركسي، وقد انعكس هذا التأثير على ميلر في توجيهه اهتمامه نحو الأفراد العاديين بدلاً من النخب والشخصيات البارزة، وهو توجه استلهمه من أعمال ومؤلفات ويليامز وتومبسون، اللذين ركزوا على الأصوات المهمشة في المجتمع، أو ما يعرف بالبروليتاريا (الطبقة العاملة)، التي تم تجاهلها في السردية التاريخية. إلى جانب ذلك، لعب ستيفوارت هول أحد المؤثرين دوراً رئيسياً في تشكيل فكر دانييل ميلر، فقد التقى به ميلر عدة مرات، وتأثر بموافقه التي أكدت على أن الثقافة هي مشروع الجمهور وليس حكراً على المنتجين فحسب. عندما أسس ستيفوارت هول ما عرف لاحقاً بالدراسات الثقافية، دعم بقوة الأعمال الإثنوغرافية التي قام بها باحثون مثل ديبديج وويليس وأخرين.

في مجال الأنثروبولوجيا تأثر دانييل ميلر بمجموعة من المفكرين البارزين من بينهم كلود ليفي شتراوس ومارسيل مون ومارشال ساليز وكليفورد غيرتز، لكن يقر ميلر في عدة مناسبات بتأثره العميق بأعمال كل من بيير بورديو وهيفل، اللذين كان لهما أثر بالغ في تطوير رؤيته الفكرية ومنهجه الأكاديمي.

أثناء تلقي دراسته بجامعة كامبريدج تأثر دانييل ميلر فكريًا بثلاثة تيارات رئيسية أحدثت تغييراً في وعيه: البنوية والماركسيّة الغربية والنسوية. استلهم ميلر البنوية من أعمال مفكرين بارزين مثل كلود ليفي-شتراوس، وإدموند ليتش، ورولان بارت، وأمبرتو إيكو. وقد ساهمت هذه الأفكار في تشكيل منظوره للأشياء ليس باعتبارها كيانات منعزلة، بل رؤيتها كعناصر متربطة ضمن علاقات ديناميكية مستمرة. أما تبني ميلر للفكر الماركسي فقد تأثر بمجموعة من الماركسيين من بينهم جورج لوكاش ومدرسة فرانكفورت وكليسرك ولاكتوفسكي وجان هيبيوليت. وقد منحت هذه الأفكار الماركسيّة ميلر وعيًا اجتماعياً بأهمية قضايا الفقر والقمع، كما شكلت مدخلاً لفهم أعمق للفكر الهيفلي. أما تأثير النسوية في فكر ميلر فقد جاء من خلال أعمال شعبية بارزة مثل كتاب "غرفة النساء" لمارلين فرينش، ولم يقتصر هذا التأثير الأيديولوجي على فكرة الأكاديمي فقط، بل كان له أثر عميق على حياته الخاصة أيضًا.

3- عن دانييل ميلر

دانييل ميلر هو عالم بريطاني في الأنثروبولوجيا ولد سنة 1954. تلقى تعليمه في وقت مبكر من حياته في مدرسة "هاري جيت"، ثم درس في كلية سانت جونز بجامعة كامبريدج الذي تخرج منها وهو حامل لدرجة الدكتوراه في الأنثروبولوجيا وعلم الآثار سنة 1983. قضى حياته المهنية كلهَا في قسم الأنثروبولوجيا في كلية لندن الجامعية والذي أصبح فيما بعد مركزاً بحثياً لدراسة الثقافة المادية. له خبرة ميدانية في الدراسات الإثنوغرافية والتي شملت مناطق وبلدان إنجلزية عديدة. ويُعرف ميلر باهتماماته البحثية التي تقع في قلب العلاقات الإنسانية والاستهلاك وتأثيراته، والأنثروبولوجيا الرقمية. وهو أيضًا مؤسس أول برنامج في العالم مخصص لدراسة الأنثروبولوجيا الرقمية بكلية لندن الجامعية (UCL) وهو برنامج ماجستير في الأنثروبولوجيا يهدف إلى تزويد الطلاب بمهارات البحث في الأبعاد الاجتماعية والثقافية للتقنيات الرقمية: الميديا الاجتماعية والبيانات والخوارزميات وكذا البنية التحتية الرقمية، دانييل ميلر هو رئيس مشروع "أنثروبولوجيا الهاتف الذكي والشيخوخة الرقمية" (2012-2017) الذي نتج عنه سلسلة من 12 كتاباً، كما قاد مشروعًا ضخماً بعنوان "لماذا ننشر" (2017-2022) الذي بدوره أنتج 12 مجلداً وهذا كلّ أجزٍ في العشر سنوات الماضية، وهو مشروعان سلطَا الضوء على استخدام وسائل التواصل الاجتماعي وعواقب الهاتف الذكي على الحياة اليومية للأفراد بالعالم. ومن باب الجوائز والاعترافات بجهود دانييل ميلر فقد انتخب زميلاً في الأكاديمية البريطانية في عام 2008 تكريماً لمساهماته القيمة في العلوم الاجتماعية والإنسانية.

ألف وشارك ونشر دانييل ميلر في عدد لا يحصى من الكتب والأبحاث العلمية عن مفهوم المادية الذي يفترض أن الأشياء لها دور في بناء العلاقات الاجتماعية، ومنذ بداية مسيرته انخرط في دراسة تفاعلات الأفراد مع الأشياء وحاول تطبيق أفكاره على العديد من أشكال الثقافة المادية من قبيل الملابس والمنازل والميديا والسيارات .. معتمدًا على المنهج الإثنوغرافي والأنثروبولوجية التقليدية في منطقة البحر الكاريبي والهند ولندن وترинيداد وغيرها. وفي سياق تحول مساره العلمي منذ أوائل العقد الأول من القرن 21 سعى دانييل ميلر إلى استكشاف تأثيرات وسائل التواصل الاجتماعي على المجتمع فقد خصص لها مؤلفات تحمل موضوعات من قبيل البوتف الذكي، وفيسبوك، والعائدات العابرة للحدود الوطنية، والميديا الرقمية، كما أنه أسس نظرياته الخاصة مثل نظرية الهاتف الذكي، ونظرية التسوق، ونظرية البوليميديا، كلها أعمال ومفاهيم جديدة أنتجت مقاربات تحليلية فيما يتعلق بتأثيرات الرقعي على الأفراد وساهمت دراسته ونظرياته هاته في تأسيس ما يسمى اليوم بالأنثروبولوجيا الرقمية. لقد تغيرت المفاهيم في عصر وسائل التواصل الاجتماعي فقد حلّ مفهوم الصداقة عبر فايسبوك محل مفهوم القرابة في الثقافة الشعبية،² واستحدث مفهوم "الاجتماعي القابل للتتوسيع" ومفهوم "بوليميديا" اللذان استخدمهما دانييل ميلر كأداة تحليلية لفهم اختيارات الأفراد للوسائط التي يستخدمونها أثناء التفاعل مع الآخرين بناء على سياقاتهم الاجتماعية والثقافية، في عالم تقلصت فيه أهمية التكلفة والوصول إلى التكنولوجيا. كما أنه من الباحثين المعاصرين القلة كمفكر رائد في ميدان الأنثروبولوجيا الذي بدأ مسيرته البحثية في التنظير لأنثروبولوجيا الاقتصادية ثم توسيع هواجسه العلمية ليغطي مجموعة من المواضيع أبرزها تلك التي نجدها في أبحاثه الأخيرة والتي حاول من خلالها الدمج بين الأنثروبولوجيا الرقمية والأنثروبولوجيا الطبية كمحاولة لتحسين حياة الناس في ضوء التطورات التكنولوجية، وفي هذا السياق شارك في حملات صحية رقمية في مناطق كثيرة من العالم ما يدل أنه مهتم بشكل كبير بالأبعاد التطبيقية للبحث الأنثروبولوجي.

4- دوّة دانيل ميل

ينبني مشروع دانييل ميلر على مفردة **التشيء**³ التي تشير إلى تلك العلاقات العميقية بين الأفراد والأشياء المادية التي تقاسم معهم أمكنتهم، ذلك أن هذه الأشياء التي نحتفظ بها بمنازلنا لها معنى وهدف فهي رفيقنا في أثناء مقاومة ظروف اليومي لإيجاد معنى لحياتنا، كما أنها عوالم متفرعة بقدر عدد الأفراد فكل فرد له عالم مستقل على حدة والمثير للاهتمام هو أن كل هذه العوالم المستقلة والصغيرة قد تتواجد بجانب بعضها البعض في شارع واحد أو حتى داخل العائلة الواحدة ذاتها، وعندما نقارن بين عالمين مختلفين -أمرين- فإننا نكتشف اختلافاً تاماً إذا تعمقنا فيما وفحصنا التجربة الشخصية لليومي لأعضائها بالرغم من أنهما قد يبدوان -العالمين- غير بعيدين جغرافياً. يقول دانييل ميلر أنه من غير المنطقي وصف ثقافة المجتمع بصفة عامة نظراً لأنه لا توجد ثقافة واحدة بل لا يوجد مجتمع في واقع الأمر هذا إذا نظرنا منه من عدسة عدم معرفة أفراد مجتمع ما ببعضهم البعض، لذا دانييل ميلر يذهب تركيزه إلى الأسر وتصوراتهم وثقافاتهم الفرعية عن الأشياء المادية كلٌّ على حدة، سعيها لاستكشاف القيم والنظم والمقاربات والمعتقدات المنتشرة بين أعضائها. تكمن أهمية الأشياء حينما تدل على شيء ذات معنى وما يتعلق بالعلاقة بالماضي أو شخص ما أو بأسلوب حياة، وفي غياب ثقافة متماسكة بين المجتمع إما يبحث جزءٌ من أفراده عن ثقافتهم الخاصة وبخاصة عومنا وأما أنهما يتمسكون ببقاء ثقافة كهنا ذكى، من الأحياء، السابقة.

تشكل التطورات التكنولوجية الحديثة موضوعاً من مواضيع الثقافة المادية باعتبارها ممتلكات منزلية تضفي معنى على حياتنا اليومية في علاقتنا بها وأثرها على المجتمع، فالأشياء التقنية كالهواتف وال ساعات الذكية والحواسيب وما إلى ذلك المحيطة بنا أصبحت تشكل جزءاً من مجالات الحياة الاجتماعية والشخصية والثقافية وكما يقول دانييل ميلر "إن الأشياء تختارنا بقدر

ما نخترعها⁴ في إشارة إلى أن البشر والأشياء بتنوع أشكالها يتذكرون بعضهم البعض بشكل جدلي من خلال مفردة التشيء وهذا يظهر جلياً من خلال "التسوق" أو عادة من خلال صياغة ثقافة وطنية أو كما قد يتضح في الأعياد والمناسبات .. فهذا الدور المتنامي للأشياء أو الأغراض هي ما يعبر عن قيم المجتمع، فمثلاً يوضح دانييل ميلر أن السلع كالسيارات والأكل السريع والهدايا .. وسرعتها في التعبير عن القيم الجوهرية للمجتمع لا تهدف إلى بيان فعل الاستهلاك كونه بعداً من أبعاد الثقافة ولا يقصد بأنها سلع ذات جودة عالية أو رديئة؛ بل إن الهدف منها حسب ميلر هو إبراز أن الاستهلاك له عواقب عديدة مثل التغير المناخي، فهو يطرح سؤال مفاده هل رغباتها الاستهلاكية الجامحة تضر الكوكب؟⁵

إن الفكرة وراء مشروع ميلر هي أنه في كل مرة يحاول أن يبني علاقات منطقية بين الأشياء والقضايا التي تهم المجتمع، فعلى سبيل المثال من كان يعتقد منا كباحثين أن الملابس تعالج وتحل قضايا كالهجرة وأن التسوق وفعل الشراء يعتبر وسيلة للتعبير عن الحب ... وغيرها.

بالتالي يمكن التمييز والجدة فيما يتعلق بالرؤية التي جاء بها دانييل ميلر في تأسيسه لمشروعه الفكري والفلسفى على اعتماده على التفاعل الاجتماعي وأهميته في فهم دور التكنولوجيا (كتيء) في حياتنا، فهو من المفكرين القلائل في عصرنا الحاضر الذي يدعوا إلى عدم كفاية دراسة الأبعاد التقنية للتكنولوجيا بحد ذاتها، لأن ما يضفي الذكاء على هذه التكنولوجيا الذكية هو المستخدم الذي يعيد إنتاج وإبداع وإبتكار هذه العدة التقنية من خلال دمجها في حياته اليومية بطرق واستراتيجيات يمكن وصفها بالعقلانية تتجاوز تصورات مُصنوعها أنفسهم، هنا تبرز فكرة "الطقسنة" حيث يطوطئ المستخدمون التكنولوجيا فيتم تكييفها لتناسب احتياجاتهم وأهدافهم، وبذلك يكون الاستخدام الاجتماعي للتكنولوجيا هو محظ تركيز بحوث دانييل ميلر حول الرقمي حيث يراقب الابداعات اليومية للمستخدمين كأساس لفهم تأثيراتها.

وفي محاضرة ألقياها في معهد هومبولت للإنترنت والمجتمع بألمانيا IIIG تحت عنوان "التطور العالمي للتكنولوجيات الذكية"⁶ نوفمبر 2023 تناول دانييل ميلر في تحليله العميق لتعاطي المجتمع مع التقنيات الحديثة قضيةً تعكس ذلك التوتر الإبستمولوجي بين التصورات الذاتية وواقع الممارسة الفعلية حيث نشأت هوة بين الخطاب العام حول التكنولوجيا، خطاب عادة ما يتسم بتحذيرات أن هذه التكنولوجيا تؤدي إلى الإدمان وتغير أدمنتنا وتشتت انتباها، فيتحدث الناس عن فقاعات التصفيية والأخبار الكاذبة وغيرها من التجارب الحياتية الفعلية التي ينخرط فيها الأفراد، حتى من هم في المجال الأكاديمي قد شكلوا مخاوف ذات صلة بهذا الاهتمام الفلسفى الأساسي بأن التكنولوجيا تُفقد الإنسانية إنسانيتها. وفي سياق هذا التباين في وجهات النظر يطرح دانييل ميلر تساؤلاً فلسفياً حول طبيعة التفاعل مع العالم الرقمي؟ هل تعد هذه المخاوف والتصورات السلبية عن التكنولوجيا تمثلات واقعية لمشكلات حقيقية، أم أنها نتاج لفاهيم مسبقة لمؤسسات اجتماعية تعكس مخاوف وجودية عميقة بشأن فقدان الإنسانية في عصر التكنولوجيا؟

يدعو ميلر في مشروعه الفكري إلى تجاوز السردية السلبية، فيشير أنه إذا انتقلنا من دراسة "ما يقول الناس عن التكنولوجيا" إلى دراسة "ما يفعلونه حقيرةً بها" فستحصل على نتائج مغايرة تماماً، وبالتالي فإن هذه الدعوة تمثل تحولاً في دراسات وبحوث العصر الرقمي؛ إذ وجب على الباحثين عدم التركيز على خطاب الأفراد (في المقابلات والاستطلاعات ..)، أي ما يقولونه، بل عليهم إعادة تقييم كيف يستخدمون التكنولوجيا في سياقاتهم اليومية ولماذا، وذلك يكون عبر تطبيق أساليب إثنوغرافية مثل الملاحظة والمقابلة والمشاركة، أي رؤية ما يفعلونه. بالإضافة إلى أنه يدعو لعدم الاكتفاء بالإجابة عن السؤال

كيف؟ بل لماذا؟ ويضرب أمثلة من واقع التجارب اليومية للفرد، إذ نلاحظ أن الأفراد يتبنون مقاربات إيجابية تجاه استخدامات الهاتف الذكي، وكل هذه المهام وغيرها من الاستخدامات اليومية نفعلها بهواتفنا.

إذاً، كيف نفسر هذه الظاهرة؟ لماذا يتبنى المستخدمون موقفا سلبيا تجاه التكنولوجيا ذاتها نتيجة تعرضهم إلى مشاكل صحية وسموم، بينما نفس الفئة يملكون موقفا إيجابيا بشأن ما يفعلونه بها في الواقع لتحسين حياتهم اليومية؟ إن هذه التناقضات التي كشف عنها دانييل ميلر تحيلنا إلى مفهوم الإزدواجية الإبستمولوجية حيث يتجلّى الصراع بين الخطاب الذاتي المسبق والممارسات الفعلية (ما يُقال وما يُفعل بالتقنيات) فنكون أمام حتمية فلسفية تمثل في تحليل السياقات الاجتماعية والثقافية التي تؤثر على كيفية تبني وإدراك الأفراد للعالم الرقمي، وكيف يشكل هذا الإدراك تجاربهم اليومية. ثم إن تجاوز هذا التناقض يحيلنا إلى التأمل في منظور دانييل ميلر تجاه التكنولوجيا الذي يستند إلى أساس فلسفى إذ يعكس نقدا عميقا للخطاب السائد الذي يصدر عن الفلاسفة والمفكرون والمثقفون ووسائل الإعلام والذي يميل إلى التشاؤم والسلبية، حيث يعتبر ميلر أن خطاب هذه الفئات المهيمنة لا يعكس حقيقة التجارب الإنسانية أو ما يفعله الناس حقيقة بل يمثل شكلا من أشكال الشرعية الأخلاقية التي تفرض وتحدد ما يعتبر مقبولاً أو غير مقبول في النقاشات اليومية حول التكنولوجيا، أي ما يقوله الناس ويصدقون أنه الحقيقة.

ويعتقد دانييل ميلر أنه من الصعب فهم التكنولوجيات الرقمية إذا عزلناها عن سياقها الذي أبدعها لذلك فنحن بحاجة ماسة إلى أدلة علمية مستمدّة من الحياة اليومية وحاجة إلى احترام وتقدير ابتكارية وعصرية وبراعة الناس العاديين وطريقهم في تملك هذه التكنولوجيا. هذا يقع في إطار عملية التلقى وهو فعل ينبغي علىأخذ بعين الاعتبار الظروف المحيطة بالرسالة والجهود التي يقوم بها المتلقى، وتكون هذه الجهود على شكل مهارة يؤديها الفرد أثناء صياغة وإعادة صياغة الرسالة التي تكون قادرة على الحركة بشكل مستقل عن ظروف إبداعها وأن تتضمن مفاتيح فهمها وأن يتم تحويلها إلى هيئة تختلف تماماً عما أعددت للقيام به من طرف الشركة أو المطور عندما صممها.

5- دانييل ميلر: إثنوغرافيتها قبل العصر الرقمي

إن المقترب الإثنوغرافي يظهر جلياً للقارئ عندما يطالع نصوص الباحث دانييل ميلر وأدبياته خاصةً القديمة منها - ما قبل الرقمي- التي تتوضّح دائمًا بطابع ميداني وتطبيقي، ويتأمل سرديةاتها الأنثروبولوجية التي تقصّ حكاياتٍ واقعية (أحياناً مع الحفاظ على أسماء المشاركين والأماكن .. مستعاره) لثقافاتٍ شعوبٍ وجماعات على سبيل المثال لا الحصر من ترينيداد-Trinidad. فمنذ ثمانينيات القرن الماضي عكف دانييل ميلر على البحث عن العلاقة بين الذات والموضوع، ومنه بدأ بطرح مجموعة من التساؤلات من قبيل ما علاقتنا بالأشياء من حولنا؟ هنا، يتضح أنه تساؤلٌ وجودي قد يستغرق فهمه وقتاً وجهداً فكريًا ما جعل دانييل ميلر يفكر في هذا الموضوع من منظور إثنوغرافي، لاسيما عندما ذهب في أول كتابٍ بعنوان "الثقافة المادية والاستهلاك الجماهيري" الصادر سنة 1987 Material culture and mass consumption تأسّيس مشروعه الفكري، إلى بيان من خلاله تأثيره الشديد بهيغل وماركس وسيمبل ومون بالرغم من إنقاذه أعمالهم، ومستعيناً بمنهجه الذي سماه "إثنوغرافيا الاستهلاك" منطلاقاً من محاولة لدراسة البيانات الميدانية للمجتمع البريطاني، وكان الهدف من تطبيق هذا المنهج هو محاولة الاقتراب من ثقافات الأفراد التي تتميز بطابع خاص، والسعى أيضًا لفهم الاستراتيجيات النشطة التي يستخدمها الناس لتطويع مشترياتهم وتحويلها إلى بيئات تنبع بالمعنى، وروتين يومي، وأحياناً أفكارًا وجودية ... وهذا نابع من اعتقاد دانييل ميلر بأن الأشياء لم تعد ترتبط بالتقالييد بل أصبح يُعاد إنتاجها وابتكرها وتحويرها وفق المعطيات والمتغيرات

المترتبة للفرد. فالأشياء بهذا المعنى يصبح لها دور تؤديه في بناء الثقافة من قبل الفئات والجماعات التي تأسس ذاتها بذاتها داخل المجتمع الأوسع. إن ميلر يستمد من النظرية النقدية لسيمبل مفهومه عن الملكية كنشاط، وتصوره عن الأشياء المادية التي تتبع فرصة للتعبير عن الذات والذات الثقافية، ودعوته إلى الثقافة باعتبارها عملية تتطور في العالم المادي. كما يتبنى دانييل ميلر من مون مفهوم الارتباط الحتمي بين المجتمع والأشياء، منتقداً فكرة أن بعض العلاقات الاجتماعية موجودة سلفاً حتى قبل العلاقة بين الموضوع والشيء، وكل هذه القراءات للنصوص والتحليلات قاربها ميلر بإثنوغرافيا الاستهلاك النابعة من الأنثروبولوجيا الجديدة كما سماها، وخرج منها بنظرية عامة للاستهلاك مشتقة من فكر بودريار وبوردو وفيبلن، تستند إلى عمليات معينة من التشييء التي تستعرض دور المصانعات في خلق التمييز المجتمعي.⁷

منذ تلك المساهمة واصل دانييل ميلر بحثه في مواضع ومشكلات ثقافية أخرى وربما هذه المرة مواضع أكبر حيث انتقل بالبحث من المجتمع البريطاني إلى البحر الكاريبي، ومن الثقافة المادية إلى مسألة الحداثة باعتبارها موضة ذلك العصر ورفع التحدي ليُبرهن للمجتمع العلمي قدرات وإمكانات البحث الإثنوغرافي والأنثروبولوجيا الحديثة. ففي سنة 1994 أي بعد ستة سنوات منذ أول كتاب، أصدر كتاباً آخر بعنوان "الحداثة: مقاربة إثنوغرافية: الإزدواجية والاستهلاك الجماهيري بトリنيداد" Modernity: An Ethnographic Approach: Dualism and Mass Consumption in Trinidad دانييل ميلر بقبول التحديات التي ألقى بها الحداثة، وسعى لإجراء بحث إثنوغرافي لتحديد مدى تطبيق السلع والمنتجات الاستهلاكية على مجموعة سكانية معينة حيث يزعم أن ترينيداد الواقع في منطقة البحر الكاريبي مناسبة لفحص أوجه الحداثة نظراً للأصول ساكنها وماضيهما مع العبودية والعمل القسري، وكلاهما شكل من أشكال التمزق الاجتماعي. دانييل ميلر ركز في هذا البحث على الاستهلاك الجماعي والطرق التي يستخدمها الترينيداديون مع المنتجات الثقافية (السلع، الصور، المسلسلات التلفزيونية) للتعبير عن التناقضات الرئيسية للحداثة وتطورها.⁸ في الواقع، مع الوقت طور دانييل ميلر من منهجه الإثنوغرافي خاصة عندما قارب مواضع كالرأسمالية ومتظاهراتها (الهوية، الاستهلاك، الإنتاج) والتي اعتبرها عوالم دينامية وجب إعادة بناء فيهم لها من خلال التقييم والممارسة، كما لا بد أن لا نخزلها -العوالم- في مفاهيم اقتصادية تتعلق بالهامش (الفائدة، التكلفة، الإيرادات) وكانتها مفاهيم لها نفس الممارسات خارج السياقات الاجتماعية التي تتشكل فيها وتكتسي معنى. هذه الرؤية الإثنوغرافية للرأسمالية ضمنها في كتاب بعنوان "الرأسمالية: مقاربة إثنوغرافية" الصادر سنة 1997، Capitalism: An Ethnographic Approach، حيث يشكل دراسة مكملة لنتائج البحث سالف الذكر. وبالتالي فالمقاربة الإثنوغرافية التي جاءت بعنوان فرعى للدراسة ترى أن الرأسمالية هي مجموعة من العلاقات المبنية التي تم إنتاجها وإعادة إنتاجها اجتماعياً فخلقت أطراً تعنى بالمعنى والتواصل في ممارسات إعادة الإنتاج الاجتماعي، ويرى ميلر أنها مقاربة تمثل إلتزاماً بحثياً طويلاً لهذه الممارسات في سياقاتها - ترينيداد - عبر ملاحظة أوجه الأحداث كما هي في بيئتها الحقيقة، ولا تهدف إثنوغرافيا دانييل ميلر أن تكون أفضل أو أسوأ مقاربة بحثية لدراسة هذه الظواهر؛ بل هي بالنسبة له مقاربة مكملة لعدة مقاربات يشتغل بها ويستفيد من ما هي قادرة على الإسهام به مقارنة بطرائق البحث الأخرى دون الإلزاق في منطق البراديفم الوضعي الذي يفترض أن كل ما يشكل هذه الممارسات الخاصة بالفرد هو مجرد ما نستطيع ملاحظته بمعنى أن كل ما يتم ملاحظته هو قابل للقياس.⁹

ثم نقل دانييل ميلر نموذجه عن الإثنوغرافية التقليدية لاستكشاف الثقافات المادية لكن هنا عكس ما تناوله في كتابه الأول عن الثقافة المادية وبالتحديد الاستهلاك الجماهيري، نظراً لقلة المواضيع في هذا المجال في تلك الفترة المبكرة الذي لم يكن له أساس تاريخي إلا مؤخراً، ويقول بهذا الصدد "لأن مجال الثقافة المادية قد شهد هبة ورسوخاً لدى الباحثين" مما ساهم

بتنوع الدراسات نتيجة تبلور المشكلات البحثية التي تحتاج إلى تقصي وفهم عميقين، إذًا فكان المنهج الإثنوغرافي هو حجر الأساس للمقالات التي تضمنها البحث الذي أعده دانييل ميلر بعنوان "الثقافات المادية: حول أهمية الأشياء" سنة 1997، فقد عالجت هذه الدراسات بزاوية إثنوغرافية قضايا وشؤون تلك المرحلة من قبيل جهاز الراديو المنزلي، والتسوق، مكان العمل، والعلاقة بين إنتاج واستهلاك مشروب كوكا كولا في ترينيداد .. وغيرها.¹⁰ وهذا التنوع في الظواهر للثقافة المادية تبعه التزام مشترك بين المساهمين في البحث هو الإثنوغرافيا المادية، التي تستكشف الأشياء كمحبيها من الوسائل أو اللغة، من ثم فإن دراسة الأشياء من هذا المنظور سيسهل وسيلة فعالة لدراسة القيم الاجتماعية وتناقصاتها كما يرى دانييل ميلر.

يعرف عن الإثنوغرافيا كمنهج يتموقع في إطار البحث النوعي بأنه يهدف إلى البناء من خلال الانتقال من الاستقراء إلى الاستنباط وليس إلى اختبار الفرضيات لتشكيل النظريات وهو منطق تشتراك فيه الكثير من المقاربات النوعية كالنظرية المتقدمة مثلاً، وعلى ضوء هذا نلاحظ أن دانييلر ميلر ومن خلال أعماله البحثية دائمًا يسعى إلى بناء النظريات من خلال العمل الميداني الطويل الذي ينجزه. ففي سنة 1998 أسس نظريته عن الشراء فيما أطلق عليه "نظريّة الشراء" وضمنها في كتاب يحمل نفس العنوان،¹¹ يشير فيه إلى منظور أصلي لأحد أنشطة البشرية اليومية الرئيسية والروتينية؛ إنه "الشراء" أو "التسوق" الذي قد يتصور البعض أنه ذو صلة بالفرد والمادي فحسب، لكن ميلر من خلال هذا البحث يرفض هذا التصور ويتبع تحليلًا للتسوق عبر المعايير في إطار الدراسات الأنثربولوجية ويزعم أن فعل الشراء يرتبط عادةً بصفة دائمة بعلاقات اجتماعية أخرى لفرد وخاصةً القائمة على ثنائية الحب والرعاية. مدة دانييل ميلر في إجراء هذا البحث كانت عامًا كاملاً فحص خلالها فعل الشراء في أحد شوارع شمال لندن – إنجلترا – ووصف القضايا التي يواجهها المتسوق عندما يكون في وضع لاتخاذ قرارات بشأن ما يشتريه، وكونيجة لهذا البحث الإثنوغرافي طور ميلر نظريته لاحتواه وتفسير هذه الممارسات الشرائية التي تجادل أن الشراء يمر عبر ثلاثة مراحل تحتوي العديد من الطقوس والتضحيات.

6- الإنفاقات الرئيسية للأنتربولوجيا الرقمية

لقد تبيّن لنا عبر التحليل الجيناليجي والإستمولوجي لأدبيات دانييل ميلر أن كثيراً من الباحثين بالمنطقة العربية سواءً من داخل حقل الأنثربولوجيا أو الحقول الإنسانية والاجتماعية الأخرى، يرتكزون على تأصيل معرفي يتأسس على اعتقاد مفاده أن انطلاقة ميلر في مجال الأنثربولوجيا الرقمية تعود إلى كتابه المشتركة مع هيذر هورست الصادر سنة 2012 والموسوم بالأنثربولوجيا الرقمية والذي تضمن جملة من المساهمات التطبيقية لعدد من العلماء الأنثربولوجيين، غير أن هذا التصور خاطئ نظراً لإفتقاره إلى دقة التاريخ والتنظير الفلسفى العميق حيث إن التأمل في المشروع المعرفي لميلر وبالرجوع إلى سياقاته الإستمولوجية، يكشف أن بداية التأصيل لهذا الميدان المعرفي بدأ قبل ذلك بكثير، إذ يمكن إرجاعه إلى سنة 2000 حين قام بإجراء بحث إثنوغرافي حول الإنترنت وضمنه في كتاب بعنوان "الإنترنت: مقاربة إثنوغرافية" بالتعاون مع الباحث دان سلاتر،¹² وهي السنة التي شكلت منعطفاً حاسماً في مسیرته الفكرية. إن هذا السبق المعرفي لدانييل ميلر يوضح أن التنظير للأنتربولوجيا الرقمية لم يكن وليد اللحظة كما يعتقد البعض أو مجرد تجميع مساهمات لاحقة بل كان تتویجاً لمسار بحثي طویل امتد لعقود من الزمن يضرب جذوره منذ الملامح الأولى للإنترنت وأشكالها الاتصالية، ما يدل أن الأبحاث التي أجراها ميلر تلك الفترة تحمل قيمة كبيرة نظراً لأنه تابع على مقرية نمو وصعود وسائل التواصل الاجتماعي. إذا، فهذا المسار المعرفي الذي سلكه شهد تطوراً متزايداً بالموازات مع ظهور الثورة الرقمية وتأثيراتها على الحياة اليومية للأفراد.

الكتاب سالف الذكر هو الذي شكل حجر الأساس في التأصيل لمجال الأنثروبولوجيا الرقمية ضمن الأطر الإنسانية والاجتماعية الأوسع نظراً لتناوله إشكاليات فلسفية ومعرفية ترتبط بزوال الحدود بين التكنولوجي والثقافي، وهو ما طرح تساؤلات في فلسفة التكنولوجيا، منها: كيف يعيد الفضاء الرقمي تشكيل فهمنا للزمكان؟ كيف تؤثر التكنولوجيا على العلاقات الإنسانية في بعدها الفردي وفي تشكيل الروابط الاجتماعية؟ إن أنثروبولوجيا الرقمي عند دانييل ميلر تتحدى الثنائيات التقليدية بين الواقع والإفتراضي، وتنتقد الاتجاه الحتمي التكنولوجي الذي كان يهيمن على الدراسات المبكرة للإنترنت، كما ترى ثورة الإنترت باعتبارها جزء من الواقع المعيش للمجتمعات الرقمية. فهذا المسعى النموذجي يتتجاوز التصور الأداتي للتكنولوجيا وينذهب لتقديم بديلاً من ذلك رؤية أكثر تعقيداً تعتمد على فكرة أن العلاقات الإنسانية هي التي تشكل الفضاء الرقمي بقدر ما تشكله التكنولوجيا. فعلى عكس التوقعات المسبقة بأن التحول الرقمي سيؤدي إلى عولمة الهوية وخلق هوية رقمية عالمية، قدم ميلر وسلاط وجهة نظر مفادها أن الإنترت ووسائل التواصل الاجتماعي تستخدم لتعزيز الرابطة الاجتماعية بين الهويات المحلية أو الوطنية للأفراد وأهاها وسائل تعيد إنتاج القيم الثقافية الموروثة بدلاً من تزويها، وهذه النتيجة جاءت بناءً على تحلياتهم لاستخدامات الإنترت في منطقة الكاريبي حيث اكتشفوا أن التكنولوجيا تستخدم لتعزيز الخصوصية الثقافية. إن التحول الرقمي ليس مجرد أداة تقنية تستخدم لنقل المعلومات أو كياناً واحداً عابراً للثقافات بل هو بيئه ثقافية متكاملة الأبعاد والأركان تتفاعل مع أشكال الحياة اليومية للأفراد، بالإضافة أنه يتفاعل بشكل متباين مع السياقات الثقافية المختلفة مما يأسس لفكرة الخصوصيات الرقمية المرتبطة بالهويات الثقافية والممارسات الاجتماعية المحلية.

إن المشروع الفكري الذي يقف وراءه دانييل ميلر كان سباقاً في إدخال الإنترت والفضاءات الإفتراضية ضمن الدراسات الأنثروبولوجية، واعتبر أن الظواهر الرقمية موضوعاً للإثنوغرافيا مثل أي ثقافة مادية أو اجتماعية أخرى، والإنترنت الحاوي لهذه الظواهر بوصفها فضاءً ثقافياً له قواعده الخاصة وتقاليده التي تستدعي اهتمام الباحثين من خلال دراسة العصر الرقمي بمنظور أنثروبولوجي نظراً لكون هذا المنظور جديداً في وقته حيث كان كثيرون يعتبرون الإنترت ظاهرة تقنية بحثة ما دفع دانييل ميلر لتغيير هذه النظرة عبر توسيع آفاق البحث والاستكشاف في هذا المجال.

إن نطاق مساهمة الأنثروبولوجيا في فهم التجربة الاجتماعية للميديا الرقمية يدعو ميلر لضرورة توضيح ما معنى مفردات الرقمية والثقافة والأنثروبولوجيا والممارسات الجديدة والقديمة، والتي تترجم إلى ستة انشغالات ومبادئ رئيسية لأنثروبولوجيا الرقمية: الرقى والتعزيز الجدي للثقافة؛ الثقافة ما قبل الرقمية؛ الشمولية الأنثروبولوجية للحياة البشرية؛ النسبية الثقافية وتنوع التجارب الرقمية عالمياً؛ الازدواجية بين الانفتاح والانغلاق في الثقافة الرقمية؛ مادية العالم الرقمي وإعادة فرض المعايير الثقافية. إلا أننا سنكتفي بذكر أبرز مبادئ في ما يلي.

- الرقمي:

يعترف دانييل ميلر في أثناء محاولة تعريف الرقمي من منظور جدي بأنه مفهوم يتخد أشكالاً متعددة اكتسبها عبر الترحال داخل المجالات المختلفة دون أن يستقر فيها طويلاً، فوجب إعادة التفكير في ماهيته ومعانيه، لأن تجد من الباحثين من يحصره في تمثيلات ثلاثية الأبعاد للآثار المتحفية، بينما يرى آخرون أنه يتعلق بالمعارض الإفتراضية وتطوير موقع الويب، في حين رأى البعض الآخر أنه يقتصر على المبتكرات في منهجيات البحث، رقمنة المحفوظات والأشياء، بينما الباحثون في الاتصال والميديا فقد تناولوا الرقمي من حيث الوسائل الجديدة والاتصالات الرقمية والأجهزة الذكية. ما يدل أن مفردة الرقمي أصبحت مرتبطة

بخطاب ميتافيزيقي واسع وأقدم للحداثة بدءاً من الخيال العلمي إلى أوجه الليبرالية التكنولوجية اليوم، وعموماً أصبحت المفردة تشير إلى كل "جديد".

ويعرف دانييل ميلر الرقمي، دون التمييز بينه وبين التناطري، بأنه "كل ما يمكن إخراجه في الشيفرة الثنائية (0 و 1) وهو ما يسهم في توحيد التقنيات والمحتويات التي كانت في السابق متباعدة". فمن خلال هذا التعريف البسيط للكود الثنائي يمكن توسيع نطاق البحث - الذي حصرته الحقول البحثية سالفـة الذكر بـمجالـات ضيقـة- ليشمل الرقمي عمليات أوسع من قبيل نظريات النظم والسيبرنيطـيقـا .. كما نستطيع من خلاله توضـيج الروـباط الجـدلـيـة بين التـعـقـيـدـ والـاخـزالـ في مـفـهـومـ الرـقـمـنةـ، لـذـاـ فالـرقـمـيـ من وجهـةـ نـظرـ آنـثـرـوبـولـوـجيـاـ دـانـيـلـ مـيلـرـ لـيـسـ مجـرـدـ تـقـيـدـ تـقـيـيـ بـلـ اـداـةـ لـلـتـفـكـيرـ الفلـسـفيـ فيـ تـشـكـلـ وـانـدـماـجـ النـظـمـ الإـنـسـانـيـةـ والـرـقـمـيـةـ -ـ الإـنـسـانـيـ والـرـقـمـيـ. إـضـافـةـ إـلـىـ مـزاـياـ هـذـاـ التـعـرـيـفـ لـلـرـقـمـيـ الـذـيـ تـعـلـقـ بـقـدـرـتـنـاـ عـلـىـ تـحـوـيلـ جـزـءـ كـبـيرـ مـنـ الـعـالـمـ إـلـىـ شـيفـرـةـ ثـنـائـيـةـ (0 و 1)، وـهـذـهـ الـعـلـمـيـةـ الـتـيـ يـعـبـرـ عـنـهـاـ الـيـوـمـ "ـبـالـرـقـمـنةـ"ـ، لـاـ توـفـرـ وـضـوـحاـ فـيـ الـمـفـهـومـ، بـلـ يـتـبـعـ مـقـارـنـةـ تـارـيـخـيـةـ مـعـ الـأـنـظـمـةـ السـابـقـةـ وـسـابـقـةـ تـارـيـخـيـةـ، مـثـلـ نـظـامـ العـشـرـيـ (ـالـأـسـاسـ 10)ـ الـمـسـتـخـدـمـ فـيـ الـمـالـ، تـمـاماـ كـمـاـ أـتـاحـ الـأـنـظـمـةـ الـنـقـدـيـةـ بـتـحـوـيلـ أيـ شـيـءـ إـلـىـ قـيـمـةـ نـقـدـيـةـ مـوـحـدـةـ -ـمـنـ الـكـيـفـ إـلـىـ الـكـمـ، أـتـاحـ "ـرـقـمـيـ"ـ اـخـتـصـارـ الـعـدـيدـ مـنـ الـمـارـسـاتـ وـالـتـعـقـيـدـاتـ وـأـيـ شـيـءـ تـقـرـيـباـ بـصـفـةـ عـلـمـيـةـ إـلـىـ شـيفـرـاتـ ثـنـائـيـةـ بـامـكـانـ أـنـ يـصـلـ إـلـيـهـ أـيـ أـحـدـ فـيـ نـفـسـ الـوقـتـ وـبـنـفـسـ الـجـهـدـ، وـهـذـاـ التـحـولـ مـنـ الـكـيـفـ إـلـىـ الـكـمـ يـنـبـأـ بـمـرـحلـةـ ثـورـيـةـ مـنـ الـتـجـرـيدـ الـبـشـرـيـ كـمـاـ يـمـهـدـ لـمـسـتـقـبـلـ مـتـمـايـزـ لـاسـيـماـ مـنـ حـيـثـ توـسـعـ الـسـلـعـ وـالـمـنـتجـاتـ ذـاتـ الـصـلـةـ بـمـجـالـ التـصـنـيـعـ. فـيـ كـلـ الـمـاثـالـينـ الـرـقـمـيـ وـالـمـالـ الـذـيـ يـنـتـجـهـ عـنـهـ جـدـلـ التـوـحـيدـ وـالـتمـايـزـ حـيـثـ كـلـماـ اـخـتـلـنـاـ الشـيـءـ إـلـىـ عـنـصـرـ مشـترـكـ زـادـتـ الـقـدرـةـ عـلـىـ خـلـقـ الـفـروـقـاتـ. وـمـنـ هـذـاـ الـمـنـطـقـ يـمـثـلـ الـمـالـ سـابـقـةـ لـفـهـمـ الـثـقـافـةـ الـرـقـمـيـةـ باـعـتـبارـهـ وـسـيـلـةـ تـبـادـلـيـةـ، قـدـمـ نـمـوذـجاـ مـبـكـراـ لـلـآـلـيـةـ التـحـولـ مـنـ الـقـيـمـةـ الـنـوـعـيـةـ إـلـىـ الـقـيـمـةـ الـكـمـيـةـ مـاـ أـدـىـ إـلـىـ ثـورـةـ فـيـ تـشـيـءـ الـسـلـعـ وـتـنـوـعـهـ، وـبـنـفـسـ الـنـهـجـ بـاـمـكـانـ "ـرـقـمـيـ"ـ نـقـلـ الـبـشـرـيـةـ إـلـىـ مـسـتـوـيـ جـدـيدـ مـنـ الـتـجـرـيدـ وـالـتمـايـزـ، وـذـلـكـ مـنـ خـلـالـ قـدـرـةـ الـرـقـمـيـ عـلـىـ إـعادـةـ إـنـتـاجـ عـلـمـيـاتـ ضـخـمـةـ وـنـقلـهـاـ بـدـقةـ وـبـتـكـلـافـةـ قـلـيلـةـ مـاـ يـسـهـمـ فـيـ توـسـعـ الـتـسـلـيـعـ وـالـأـشـكـالـ الـثـقـافـيـةـ الـأـخـرىـ.

- الثقافة:

بعد أن وضـحـنـاـ مـاـ مـعـنـيـ "ـرـقـمـيـ"ـ نـحـتـاجـ إـلـىـ تـحـدـيـدـ مـفـهـومـ الـثـقـافـةـ باـعـتـبارـهـ مـبـدـأـ ثـانـيـاـ مـنـ مـبـادـئـ الـأـنـثـرـوبـولـوـجيـاـ الـرـقـمـيـةـ، وـنـؤـكـدـ فـيـ هـذـاـ السـيـاقـ أـنـ مـبـدـأـ قـدـ يـبـدوـ مـنـاقـضاـ لـمـاـ كـتـبـ عـنـ الـتـكـنـوـلـوـجـيـاـ الـرـقـمـيـةـ الـتـيـ تـرـىـ أـنـ الـتـقـنـيـاتـ الـرـقـمـيـةـ تـأـثـرـ عـلـىـ الـتـفـاعـلـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ وـتـفـقـدـهاـ جـوـهـرـهاـ وـأـصـالـتهاـ الـبـشـرـيـةـ، وـيـرـدـ هـذـاـ الـاشـكـالـ فـيـ كـتـابـاتـ شـيـرـيـ توـرـكـ الـتـيـ تـعـبـرـ عـنـ نـوـسـتـالـجـيـاـ الـجـنـينـ لـأـسـالـيـبـ اـجـتمـاعـيـةـ قـدـيمـةـ تـعـتـبـرـ طـبـيـعـيـةـ بـعـيـداـ عـنـ الـوـاسـطـةـ الـتـقـنـيـةـ. فـهـيـ تـتـأـسـفـ لـعـودـةـ النـاسـ مـنـ الـعـمـلـ وـاستـخدـامـهـ لـفـيـسـبـوكـ بـدـلـاـ مـنـ مـشـاهـدـةـ الـتـلـفـازـ، وـهـذـهـ الـنوـسـتـالـجـيـةـ فـيـ عـالـمـ الـمـيـدـيـاـ شـائـعـةـ كـثـيرـاـ فـيـ الـأـبـحـاثـ الـحـدـيثـةـ الـتـيـ تـرـكـ عـلـىـ آـثارـ الـتـكـنـوـلـوـجـيـاـ حـيـثـ يـنـظـرـ إـلـىـ الـتـقـنـيـةـ الـجـدـيدـ كـمـهـدـ لـلـأـصـالـةـ الـاجـتمـاعـيـةـ. يـعـتـبـرـ دـانـيـلـ مـيلـرـ وـجـهـاتـ الـنـظـرـ سـالـفـةـ الـذـكـرـ أـنـهـ تـتـعـارـضـ مـعـ مـشـروعـهـ لـلـأـنـثـرـوبـولـوـجيـاـ الـرـقـمـيـةـ الـتـيـ تـرـىـ الـبـشـرـ مـتـساـوـونـ مـنـ النـاـحـيـةـ الـثـقـافـيـةـ، فـهـمـ نـتـاجـ لـعـملـيـةـ التـشـيـءـ، وـأـنـ جـمـيعـ أـشـكـالـ الـتـفـاعـلـ، سـوـاءـ كـانـتـ وـجـهـاـ لـوـجـهـ أـوـ رـقـمـيـ، هـيـ مـؤـطـرـةـ اـجـتمـاعـيـاـ وـثـقـافـيـاـ مـاـ يـعـنـيـ أـنـهـ لـاـ تـوـجـدـ حـالـةـ اـجـتمـاعـيـةـ طـبـيـعـيـةـ غـيـرـ مـؤـطـرـةـ. يـضـربـ دـانـيـلـ مـيلـرـ مـثـلاـ بـالـقـبـالـ الـأـسـتـرـالـيـةـ الـأـصـلـيـةـ وـيـقـولـ أـنـهـ تـسـتـخـدـمـ بـيـئـتـهـ لـخـلـقـ أـنـظـمـةـ كـوـزـمـوـلـوـجيـةـ مـعـقـدـةـ تـوـجـهـ الـمـجـتمـعـ وـتـشـكـلـ الـتـفـاعـلـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ بـالـرـغـمـ مـنـ اـفـتـارـهـاـ لـلـثـقـافـةـ الـمـادـيـةـ، وـهـذـاـ دـلـيلـ عـلـىـ أـنـ الـثـقـافـةـ دـائـمـاـ فـيـ وضعـ الـبـنـاءـ بـغـضـ النـظـرـ عـنـ الـتـقـنـيـةـ. هـذـهـ الرـؤـيـةـ الـأـنـثـرـوبـولـوـجيـةـ تـرـفـضـ الـنـظـرـ إـلـىـ الـتـكـنـوـلـوـجـيـاـ كـعـنـصـرـ يـضـرـ بـالـأـصـالـةـ الـبـشـرـيـةـ بـلـ تـعـرـفـ بـأـنـ كـلـ أـشـكـالـ الـتـواـصـلـ بـمـاـ فـيـهـاـ الـمـعـزـزـ بـالـتـقـنـيـاتـ الـرـقـمـيـةـ هـيـ اـمـتدـادـ طـبـيـعـيـ لـلـثـقـافـةـ الـبـشـرـيـةـ، فـيـ الـأـنـثـرـوبـولـوـجيـاـ لـاـ

يوجد شيء يسمى "فورية إنسانية أصلية"، ذلك أن التفاعل وجهاً لوجه مشبع ثقافياً تماماً مثل التفاعل الرقي، وكما أشار إيرفونغ غوفمان فنحن نغفل تلك الأطر الثقافية التي تنظم تفاعلاتنا وجهاً لوجه لأنها تعمل بفعالية.

كما تفتقد الأنثروبولوجيا الرقمية ذلك الوهم الذي يتصور العالم ما قبل الرقي كعالم غير موجه أو غير ثقافي، ويتبخر هذا جلياً من خلال تقنية التصوير الفوتوغرافي والذاكرة التي دائماً كانت بناءً ثقافياً وليس فردياً ما يعكس الطبيعة الوسيطة للتفاعل البشري حتى في السياقات الحقيقية، فالتفاعلات المباشرة عند الأنثروبولوجيون تمر عبر مرشحات وأطر ثقافية وهذا ما يتعارض مع النزعة البروتستانتية التي تسعى إلى أصالة غير مؤطرة وتجربة ذاتية مباشرة والتي تبحث في الجوانب السلبية للتكنولوجيا الرقمية التي تقف في طريق العلاقة المباشرة مع الإلبة بينما تبني الكاثوليك انتشار الوسائل منها الصور، لكن مع ظهور الوسائل الرقمية الحديثة انقلبت المواقف حيث تبني البروتستانت الإنجيليون هذه الوسائل من قبيل التلفاز والفيسبوك واعتبروها أنها لا تضع حواجز أمام العلاقة مع الإلبة بل هي وسيلة لخلق تجربة أكثر حيوية وحسية. عموماً تسعى الأنثروبولوجيا إلى فهم سبب اعتبار بعض الميديا وساطة بينما لا يعتبرها البعض الآخر كذلك وكيف ساهمت هذه التقنيات الرقمية في خلق هذا الوهم.¹⁴

7- لماذا ننشر: أنثروبولوجيا منصات التواصل الاجتماعي

لماذا ننشر هو برنامج أكاديمي أنثروبولوجي، وباعتباره أول مشروع ضخم يقوده دانييل ميلر يرتكز على قيام فريق مكون من تسعة باحثين أنثروبولوجيين استقرروا وسط مجتمعاتٍ موزعة على جميع أنحاء العالم لمدة 16 شهراً متواصلة للنظر في استخدامات وسائل التواصل الاجتماعي والنتائج المتربعة عن هذا الاستخدام، بغية معرفة واقع هذه الوسائل. أما عن طريقة عمل الباحثين التسع فقد كانت تعاونية، إذ يتم في نهاية كل شهر إرسال التقارير الخاصة بسير العمل، ومناقشتها عبر الإنترنت، ووضع خطط عمل للشهر التالي.

حاول دانييل ميلر من خلال هذا المشروع أن يغير نظرة الباحثين إلى موقع التواصل الاجتماعي بحيث يقول "ما نحاول إيصاله عبر هذه المشروع البحثي هو أننا وجب أن ننظر إلى موقع التواصل من منظور أنثروبولوجي أوسع، أي دراسة كيف تؤثر هذه الواقع على المجتمع والثقافة وتمظهر قيمنا ومعتقداتنا في خضرتها. وبما أنها أصبحت جزءاً من اليومي فإنها ستتصبح موضوعاً رئيسياً للبحث في مختلف فروع الأنثروبولوجيا بدءاً من الاقتصاد والدين والتنمية والصحة".¹⁵

الجدول 1. يضم قائمة من تسعة مواقع متوزعة على ثمانية بلدان

رقم الموقع	الموقع	الصين 2	إيطاليا	التشيلي	الهند	ماردان	لندن بريطانيا	ترينيداد	البرازيل	09	08	07	06	05	04	03	02	01

وقد توصلت الاستقصاءات الأولية في الواقع التسع، إلى أنّ وسائل التواصل الاجتماعي ليست هي نفسها في جميع أنحاء العالم، وأنّ هناك اختلافات جوهرية واضحة في طريقة استخدامها وتفسير مزاياها تعتمد على أساساً على الموقع الجغرافي الذي تتوارد فيه.

فاستخدام شخصين (أحدهما في الصين والثاني في البرازيل مثلاً) جهاز آيفون iPhone للتصوير مختلف تماماً بينهما، وفهم ذلك الاختلاف مرهون بالمنطقة الجغرافية التي يعيش فيها كل منهما. وبالطريقة التي يرغبون في أن يُنظر إليهم بها، وخاصةً أولئك من أصحاب الدخل المنخفض.

أولى النتائج التي توصل إليها المشروع، هي أن شيوخ استخدم وسائل التواصل الاجتماعي مرادفٌ لـ "نهاية الخصوصية" في الدول المتقدمة مثل إنجلترا، لأن الجميع باتوا يعرفون كل شيء عنّا، وأطلق عليه دنييل ميلر "موت الخصوصية"، والتي يقابلها في المجتمعات ذات الدخل المنخفض أو المكتظة بالسكان حيث يعرف فيها الجميع بعضهم ويتدخلون في حياة الآخرين ظهور مصطلح "لادة الخصوصية"، كونها تسمح لهم بإيجاد طرق جديدة للتواصل لا يمكن للأخرين الوصول إليهم عبرها كما هو الحال في الصين مثلاً.

ثاني النتائج التي توصل إليها ميلر وفريقه، جاءت من المجتمعات الإسلامية الصغيرة والمحافظة على حدود تركيا وسوريا، وهي أنّ الناس هناك يُصوّرون وينشرون أسلوب حياة على وسائل التواصل الاجتماعي أكثر تحفظاً بكثير مما هي عليه في الحياة الواقعية من أجل تفادي القيل والقال وعدم تبرير اختيارتهم الواقعية والاكتفاء بتصوير أسلوب حياة محافظ يوازن عليه الجميع وبالتالي لا يناقشونهم فيه.

ثالث النتائج جاءت هذه المرة من قرية إنجليزية هامشية، إذ أثبتت موقع التواصل الاجتماعي أنّ إعادة التواصل مع أشخاصٍ تم التهرب منهم على أرض الواقع في وقت سابق كالاصدقاء أو زملاء المدرسة أو حتى الأقارب، ثم تقاطعت طرقنا معهم مجدداً في الوقت الحالي بفضل موقع التواصل هذه وإعادة اكتشافنا لشخصياتهم بناءً على سلوكهم على الواقع أو ترتيب لقاء واقعي معهم بفضل هذه الواقع، سيدفعهم للتهرب منهم مجدداً وتحاشيهم، والاكتفاء معهم بصداقه افتراضية تسمح بمعرفة أخبارهم دون أن نكون في حياتهم.

رابع نتيجة، متعلقة بأسلوب التواصل وانتقاله من النقر التقليدي على المنصات "البدائية" مثل فيسبوك إلى تواصل بصري عن طريق الصور والإيموجيز والرموز التعبيرية في المنصات "الأحدث" مثل سنابشات، وكيف أن استخدام المراهقين وجوههم طوال اليوم ليظهروا لأصدقائهم الحالة المزاجية التي هم فيها باتت شكلاً من أشكال التواصل في حد ذاتها، ومنه، ما يجعلنا نرى رؤية كيف يتم تحويل "الأنواع" و"الجماليات" لهذه الأنواع من المرئيات (البصريات) بطريقة ما.

كما أنّ منصة فيسبوك لا تختلف اليوم عن التصوير الفوتوغرافي التقليدي، حيث يتم وضع الصور في آلبومات، وفرزها، تماماً مثل التصوير الفوتوغرافي العادي (سواءً ألبوم الزفاف أو ألبوم العطلات)، غير أن الاختلاف يتمثل في منصة فيسبوك في الصور التي نختارها لمشاهدتها من قبل الآخرين وبين تلك الصور التي تم التدليل عليك فيها من خلال أشخاص وضعوا لك علامةً عليها (tagged)، وهو بالطبع أمران شديداً الاختلاف، فالأخير تشير إلى أسلوب للتعبير عن الذات، والثانية أي الصور التي التقاطها "الآخر" لنا ووضع هذا "الآخر" علامة لنا عليها هي تعبير عن نظرية الآخرين لنا والتي غالباً لا تعجبنا.

خامس نتيجة جاءت من منصة توينتر، ودورها في تطوير المميز بطريقة جمالية، حيث يتم طرح موضوع جاد بأسلوب مضحكاً خاصّةً إذا كان هذا الطرح مرئياً/بصرياً، حتى يكون هناك نوع من النكتة مرتبطٌ به وهو ما يسمى بالميزة.

سادس النتائج حول تسؤال لماذا تنشر، جاءت من منصة إنستاغرام، حيث تنتشر فكرة تصفيية وفلترة الصور، وتعمد المستخدمين نشر الصور رائعة فقط بدليلاً عن بقية صور الألبوم "العادية" البشعة التي قد تظهر وتنشر بكثرة على منصة أقل جمالية مثل فيسبوك، والتي تحدث عنها مطولاً الباحث بيير بورديو Pierre Bourdieu في مقارنته بين جماليات الطبقة العليا والطبقة الدنيا.

سابع النتائج حول مشروع لماذا ننشر، ترتبط بصور السيلفي، إذ وجد ميلر أنها تعبر عن جيل جديد متسبّع بالأنانية، الفردانية، والنرجسية وغيرها، غير أن هناك فرقاً بين سيلفيات فيسبوك وسيلفيات إنستاغرام، فعلى إنستاغرام نجد فقط ذلك النوع الكلاسيكي من الصور الشخصية الساحرة والفردية، ولكن صور السيلفي على منصة فيسبوك، تميّز بكونها جماعية كتعبر عن مفهوم الصدقة، يقابلها موضة "الصور القبيحة" التي تمتاز بها منصة سنابشات، كتعبير عن العفوية ونبذ المثالية التي تنتشر بكثرة في إنستاغرام.

ثامن نتيجة من المشروع جاءت من إحدى دور رعاية مرضى السرطان، وهي في الأصل نتيجة مرتبطة بمشروع بحثي آخر بقيادة دانيال ميلر عنوانه "رفاهية الناس" (The Comfort of People)، وهو عبارةٌ عن دراسةٍ حول استخدام وسائل الإعلام من قبل المرضى المتواجدين في دور الرعاية، ممن تم إعطاؤهم تشخيصاً نهائياً بشكل عام حول إصاباتهم المتقدمة بالسرطان ولكلّهم قد يظلّون على قيد الحياة لأشهر أو حتى لسنوات قادمة، وتم العناية بهم في إحدى دور الرعاية هذه، إذ توصل الباحث وفريقه أن أحد أوجهة تساؤل "لماذا ننشر" هو أن هذه الواقع توفر الكثير من الوقت "وتجعل المريض غير مضطّر لإخبار الناس الفضوليين في كل مرحلة من مراحل السرطان أو العلاج الكيميائي كلّ على حدة، إذ يمكن إخبارهم بشكل جماعي عن طريق منشور واحد".

تاسع استنتاج هو التوصل إلى اعتبار الميّز بمثابة "شرطـة الإنـترنت الأخـلاقـية"، باعتبارها طرقاً يعبر فيها الناس عن قيمـهمـ التيـ يـتفـقـونـ معـهاـ، أوـ الـقيـمـ الـتيـ لاـ يـتفـقـونـ معـهاـ بـطـرقـ رـمزـيـةـ مـختـصـرـةـ وـسـهـلـةـ خـاصـةـ إـذـ كـانـواـ لـيـسـوـ بـالـمـسـتـوىـ الـفـكـرـيـ أوـ الـثـقـافـيـ الـذـيـ يـسـمـحـ لـهـمـ بـكـاتـبـةـ بـيـانـ إـدانـةـ كـامـلـ حـولـ الـقـيمـ الـتيـ يـدـعـمـونـهاـ وـتـلـكـ الـقـيمـ الـتيـ لـاـ يـدـعـمـونـهاـ، وـلـكـمـ مـنـ خـالـلـ نـشـرـ وـمـشـارـكـةـ الـمـيـّزـ الـذـيـ تـنـاـوـلـ بـشـكـلـ أـسـاسـيـ أـشـيـاءـ حـولـ الـسـيـاسـيـيـنـ، أـوـ النـسـاءـ، أـوـ أيـ مـوـضـوـعـ يـرـيدـونـ إـثـبـاتـ عـلـاقـتـهـمـ بـهـ، فـالـمـيـّزـ طـرـيـقـةـ سـهـلـةـ لـلـغـاـيـةـ لـإـثـبـاتـ تـقـارـبـهـمـ مـعـ الـقـيمـ الـمـتـداـولـةـ حـولـهـمـ.

أما عاشر نتيجة، فهي اعتبار "المنشورات معياراً للنعميات"، إذ نظر ميلر وفريقه إلى مئات وألاف الصور عبر الإنـترنتـ، وـبـدـؤـواـ فيـ وضعـ تـلـكـ "الـتـعـمـيـمـاتـ"ـ، فـعـلـىـ سـبـيلـ المـثالـ فإنـ سـكـانـ دـوـلـةـ تـرـينـيـدـادـ مـثـلـاـ يـفـكـرـونـ مـلـيـاـ فيـ الـمـلـابـسـ الـتـيـ يـرـتـدـونـهاـ وـكـيفـيـةـ تـمـوـضـعـهـمـ أـمـامـ الـكـامـيراـ وـكـيـفـ يـبـدوـ شـكـلـهـمـ عـنـدـمـاـ يـنـشـرـونـ صـورـهـمـ عـلـىـ الـإـنـتـرـنـتـ، فـيـ حـينـ لـاـ يـفـعـلـ الشـعـبـ الـإنـجـلـيـزـيـ ذـلـكـ، مـاـ يـعـنيـ وـجـودـ فـرـوقـ مـلـحوـظـةـ بـيـنـ الـشـعـبـيـنـ، كـمـ يـمـكـنـ أـيـضـاـ أـنـ رـؤـيـةـ طـرـقـ مـثـيـرـةـ لـلـاـهـتـامـ تـتـجـلـيـ فـيـهـ الـمـعـيـارـاتـ الـاجـتمـاعـيـةـ، فـعـنـدـ أـفـرـادـ الـمـجـتمـعـ الـإنـجـلـيـزـيـ الـمـتـقـدـمـيـنـ سـنـاـ مـثـلـاـ نـجـدـ طـرـقـاـ مـثـيـرـةـ لـلـاـهـتـامـ لـلـتـعـبـرـ عـنـ الـجـنـدـرـ (ـالـنـوـعـ الـجـنـسـيـ)، وـتـفضـيـلـاتـ الـطـعـامـ وـالـشـرـابـ وـالـحـمـيـاتـ الـغـذـائـيـةـ.¹⁶

8- الهواتف الذكية والشيخوخة الرقمية

دانييل ميلر في مشروعه البحثي الثاني الذي يستمد من برنامج منشأه كلية لندن الجامعية في الأنثروبولوجيا الرقمية، يهدف من خلاله إلى الاعتراف بالأهمية المتزايدة لأنشطة الإنـترنتـ في حـيـاتـنـاـ، جاء تحت عنوان "أنـثـرـوبـولـوـجـيـاـ الـهـوـاـتـفـ الـذـكـيـةـ"ـ اختصاراً لـ ASSAـ. دـانـيـلـ مـيـلـرـ وـفـيـ مـشـرـوعـهـ يـصـفـ الـهـوـاـتـفـ الـذـكـيـ"ـ بـالـمـلـزـلـ الـمـتـنـقـلـ"ـ إذـ يـقـولـ فـيـ هـذـاـ الصـدـدـ "ـلـمـ يـعـدـ يـقـتـصـرـ الـأـمـرـ عـلـىـ الـجـهـازـ الـذـيـ نـسـتـخـدـمـهـ بلـ أـصـبـحـ الـهـوـاـتـفـ الـذـكـيـةـ كـمـكـانـ نـعـيـشـ دـاـخـلـهـ إـذـ أـدـتـ ثـوـرـةـ الـإـنـتـرـنـتـ الـعـالـمـيـةـ إـلـىـ "ـمـوـتـ الـمـسـافـاتـ"ـ فـإـنـ الـهـوـاـتـفـ الـذـكـيـةـ كـانـ مـنـ تـبـاعـهـاـ "ـمـوـتـ التـقـارـبـ"ـ لـأـنـنـاـ قـدـ نـقـوـمـ بـأـنـشـطـةـ مـعـيـنـةـ دـاـخـلـ هـوـاـتـفـنـاـ الـذـكـيـةـ بـدـلـاـ مـنـ فـعـلـهـاـ مـعـ الـشـخـصـ الـجـالـسـ بـقـرـبـنـاـ!!ـ"ـ فـهـذـاـ مـشـرـوعـ بـقـيـادـةـ دـانـيـلـ مـيـلـرـ يـسـتـكـشـفـ عـوـاقـبـ الـهـاـتـفـ الـذـكـيـ عـلـىـ الـمـجـتمـعـ وـبـالـتـحـديـدـ اـتـجـاهـاتـ الـفـةـ الـعـمـرـيـةـ كـبـارـ السـنـ مـهـاـ.

في هذه السلوكيات مستها تغيرات، اليوم، حركة التحول إلى الرقمنة والفردانية المفرطة التي إنارت على المشروع الغربي العالمي فتبورت في جميع السياقات وخاصة التقانية والثقافية منها. لكن هل هذا يعني أن البشر أصبحوا يشعرون أن الهاتف الذكي جزءاً أساسياً من وجودهم؟ في كتاب بعنوان "الهاتف الذكي العالمي" الصادر باللغات العربية والإنجليزية سنة 2021 تضمن جزءاً من مشروع دانييل ميلر إذ جاء كنتيجة لبحث إثنوغرافي شارك في إنجازه إحدى عشر (11) باحثاً أنثروبولوجيا حيث قاموا بمعايشة مجتمعات في إفريقيا وأسيا وأوروبا وأمريكا الجنوبية وقد أسفر ناتج أبحاثهم سلسلة من وجهات النظر دونت في مؤلفات مستقلة (مونوغرافية) حول الهاتف الذكي ثم فيما بعد جمعها دانييل ميلر في هذا الكتاب. لكن المثير بشأن هذا المشروع البحثي الضخم هو الفئة العمرية التي استهدفتها القائمون عليه والذين تناولوا أبحاثهم الميدانية بشكل أساسي من منظور كبار السن مما يدل عليه العنوان الفرعي للكتاب الشامل لهذا المشروع ككل الموسوم بـ"ما وراء تكنولوجيا الشباب" ،¹⁷ والذي كان محوره دراسة التقدم في السن واستخدام الهواتف الذكية ودورها في مجال الصحة، أما الزاوية التي تناولها البحث فهي تختلف عن ما تطرق إليه البحوث السابقة مثل دراسة كل من دانا بويد (2014) وصونيا ليفينغستون (2020) ولين كلارك (2013) والتي كلها درست الهواتف الذكية ووسائل التواصل الاجتماعي من منظور أنها تكنولوجيا للشباب. كما ركز دانييل ميلر وفريقه في هذا المشروع على الإثنوغرافيا كمقارنة رئيسية من خلال ما تتيحه إجرائياً ومنهجياً لأدوات بحث لجمع البيانات عبر المعايشة والملاحظة بالمشاركة والمقابلات العمقة. ذهب دانييل ميلر لتبرير اعتماده لهذا المقترب البحثي في المشروع إلى خطابات وأراء الناس المليئة بالتناقضات حول الهواتف الذكية وهذا بحد ذاته إشكال، لأن هذه الإزدواجية تعكس الطريقة التي عادة ما تحدث بها (تقوم بها) الهواتف الذكية الإيجابيات والسلبيات في الوقت نفسه، فالإثنوغرافيا قادرة على تفسير الخطابات حول الهاتف الذي التي تختلف بما يفعله الناس بهذه الأجهزة الذكية في الحقيقة، حيث أن تلك الخطابات تملئها على الأغلب الجدليات الأخلاقية والسياسية والتكنولوجية. هنا، يعتبر دانييل ميلر أنه من الأفضل عند دراسة الهاتف الذكي اعتبار تلك الخطابات متغيرات مستقلة للجهاز والتي وجب فحص عوائقها وارهاصاتها بشكل مستقل. كما تؤثر أيضاً السياقات الحكومية والإعلامية والتجارية على تلك التناقضات، فمثلاً تدين الدولة بشدة الإفراط في استخدام الهاتف الذكي ولكنها في الوقت نفسه تصعب على المواطنين التعامل مع الدولة دون اللجوء إلى العمليات الرقمية. وبالتالي فالهدف الأساسي من هذا المشروع البحثي لا يكتفي بإجراء دراسة إثنوغرافية أو أنثروبولوجية واحدة بل يذهب إلى فحص سياقات وموقع ميدانية مختلفة للقيام بمقارنات بين نتائجها المتوصّل إليها، وهذا كله يدخل تحت اسم الإثنوغرافية أو "الأنثروبولوجية المقارنة" التي يعتمدّها دانييل ميلر في مشاريعه وأعماله البحثية التي تندرج ضمن مفردات الرقمي والإنساني والثقافات المادية ومنصات التواصل الاجتماعية التي كانت كلها عناوين لكتب أصدرها خلال ربع قرن أي منذ سنة 2000 إلى يومنا هذا. أراد هذا المشروع معرفة كيف أثر الهاتف الذكي على الحالة الصحية لهذه الفئة العمرية وكذا الطرق التي تستخدم بها هذه الشريحة من الناس الهاتف الذكي كوسیط لتحسين حياتهم، وكان قسم الأنثروبولوجيا بكلية لندن الجامعية هو المكان الجامع لمعظم الباحثين المشاركين في هذه الدراسة.

لقد كان استخدام الهاتف الذكي فيما مضى إما محدوداً بخصائص الجهاز ذاته وإما محصوراً في فئة عمرية معينة أما اليوم فقد كسر دانييل ميلر هذا الافتراض الذي عمر طويلاً على المستوى الأكاديمي، حيث يرى أن هذا الجهاز قد وجد مكاناً بين من تراوح أعمارهم بين الثمانين والتسعين عاماً، وإنفلت من أي اعتقاد سابق يرى أن استخدام هذه الأجهزة يقتصر على فئة الشباب، فيكون هذا المشروع قد أسس لوجهة نظر مغايرة تماماً للواقع يستند عليها الباحثون كركيزة لأبحاثهم في هذا المجال الذي يوصف بأنه يدرس العلاقة التي تنتج عن استخدام الناس للهاتف الذكي. فعلى الباحث الإثنوغرافي أن يذهب "ما وراء"

التجسيد الأدبي" ليصل إلى وصف العلاقة الحميمة، ولأن الهاتف الذي أضفنا عليه وظائفنا الإدراكية والبشرية ودمجناها فيه لخلق نوع من العلاقة "التكاملية" فأصبح جهازاً قادرًا على التعبير عن ذاتنا، هنا يتضح أن محاولة فهم المحمول يتبع لنا فهم حامله.

ويهدف فهم كلاً من المحمول وحامله اتبع دانييل ميلر وفريقه في بحثهم الإثنوغرافي منهجه حيث انتقل كل واحدٍ منهم للعيش مع المشاركين لمدة 16 شهراً وشاركواهم أنشطة حياتهم اليومية. البحث الإثنوغرافي هو المنفذ الذي يتيح الاستكشاف والفهم العميق والمعايشة لاستخدامات الهاتف الذكي. ولأن لهذه التقنية قدرة للتغيير والتحول وأخذ أشكالاً جديدة نتيجة التحداثيات اليومية المستمرة للتطبيقات ونظامه وغيرها، فكان لابد من إجراء دراسة حول كل مستخدم وعلاقته بهاتفه وكيف طوّعه وتملّكه وأعاد تشكيله بعيداً عن ما أعد هذا الجهاز من أجله وخاصة بشكل انفرادي. فالإثنوغرافيا هنا، هي الطريقة لبناء الثقة طويلة الأمد مع المشاركين التي يحتاجها الباحث لتطبيق الملاحظة المباشرة لاستخدامات الناس للهاتف الذكي والأشكال التي يوظفوها في حياتهم اليومية بالإضافة إلى النقاش معهم حول ذلك. في المجمل وجد دانييل ميلر تناقضًا استثنائياً بين "ما يقوله الناس عن هواتفهم الذكية" و "ما يفعلونه حقيقة بهواتفهم الذكية" وهذا تم الوصول إليه عبر تطبيق الإثنوغرافي المقارنة التي تهتم بالاختلافات الثقافية وتتفادى اطلاق تعميمات كما هو شائع في إطار البحوث الكمية. هذا مطابق لما قام به دانييل ميلر وفريقه في بحثهم الذي استغرق من فيفري 2018 وحتى جويلية 2019 حيث أجروا أبحاثاً إثنوغرافية في 9 بلدان (البرازيل، أيسلندا، القدس، أوغندا، اليابان، إيطاليا، تشيلي، الصين، الكاميرون)، وطرق المشروع لثلاثة قضايا أو مواضيع رئيسية وهي التقدم في العمر، الصحة، الهواتف الذكية.¹⁸

تقريباً أغلب الدراسات المتعلقة بتكنولوجيا الإعلام والاتصال تعامل مع التقنية بطريقة حماسية/سلبية؛ إما كحل مشاكل البشرية أو كعقبة أمامها، لكن من المثير للاهتمام أن نموذج دانييل ميلر لأنثروبولوجيا الرقي يتجنب على نحو مثير ومتميز هذين الاتجاهين والتزعن المبالغ فيما، وبدلًا من ذلك إن براديغم أنثروبولوجيا دانييل ميلر يتموقع بعيداً عنهما وينصب إلى تحليل عميق للطرق الفعلية لاستخدام التكنولوجيا بين الأفراد. لا يعد مشروع الهاتف الذكي الوحيد الذي أعدده دانييل ميلر فقد سبق له في سنة 2006 أن شارك في إعداد دراسة مشتركة مع الباحثة هيذر هورست التي توجت بكتاب جاء حاملاً عنوان هو: "الهاتف الجوال: أنثروبولوجيا الاتصال" (The Cell Phone: An Anthropology of communication) ، وهو عبارة عن دراسة معمقة لكيف يستخدم الأفراد الجمايكيون ذوي الدخل المنخفض الهواتف المحمولة، يستكشفون من خلالها السياق الاتصالي والمادي والاقتصادي والثقافي الواسع التي تجري فيه محادثات الهاتف المحمول، واعتمد الباحثان في أثناء ذلك دراسة إثنوغرافية تتبع تقاليد العمل الأنثروبولوجي مع توسيع موضوع البحث ليشمل "الاتصال" والسياسات المهيمنة التي توجهه، واختارا موقعين ميدانيين لإجراء الدراسة أحدهما ييفي والآخر حضري، وتضمنت مراحل الدراسة وصفاً مفصلاً للهواتف المحمولة وما تعنيه للجمايكين، وتوصل الباحثان "أن هذه الأجهزة المحمولة يعتبرها الفرد الجمايكى مراكز تكنولوجية فردانية متعددة الأهداف تسهل الوصول إلى الموارد الاقتصادية وتنشأ الروابط العاطفية وتحافظ على الشبكات الاجتماعية". وفي نفس السياق يستخدم دانييل ميلر وهيزر هورست مصطلح "الربط/الارتباط" link-up الذي يقصد به شكل من أشكال "التواصل" وأنه نوع متتطور من "القرابة"، إذ يجري الناس مكالمات هاتفية روتينية حفاظاً على روابط العلاقات مع الآخرين قائمة، ويتميز هذا النوع من المكالمات الذي أطلق عليه "مكالمات الارتباط" بتواتره وقصر مدة، وعادةً ما يكون هدف الفرد من إجراءه هو التأكيد على العلاقات التي قد توفر موارد اقتصادية وعاطفية بالمستقبل.¹⁹

ونتيجة لهذا المشروع تم تأسيس نظرية للهاتف الذكي تجمع بين بعدين أساسين أطلق عليهم ميلر المترافق وما وراء التجسيد الآدمي.²⁰

9- خاتمة: نقد دانييل ميلر

بينما وصلت أصداء عمل دانييل ميلر إلى كثيرون من الميادين البحثية حول مشروعه الفكري المقدم في مشاريع بحثية عديدة وإعلانه عن بداية طرح تأسيسي واعد في العصر الرقمي، إلا أن مقارباته الفكرية والفلسفية كانت محل نقد شرس من مجموعة من المفكرين وصل إلى حد اعتبار مفهومه للتثنية والعلاقة الجدلية بين البشر والأشياء تشوّهاً ثغرات نقدية تتطلب التعمق في معانٍها.

أولاً، يميل ميلر إلى التركيز على الأبعاد الفردية والثقافية في التعامل مع الأشياء المادية لكنه يتتجاهل مرات الأبعاد الهيكيلية والاقتصادية التي يتحمل أن تؤثر على هذه العلاقات. فالأشياء ليست فقط انعكاساً لتجاربنا الشخصية بل هي جزء من نظام إنتاجي واستهلاكي أوسع تهيمن عليه السلطة وتحكم فيه قوى السوق والعولمة، مما يحد من استقلالية "مطلقة" للأفراد في تحديد معانٍها واستخداماتها. فمثلاً قد تصمم التكنولوجيا التي يراها ميلر كرمز لتفاعل الجدل بين البشر والأشياء لتوجيه سلوكيات معينة داخل المجتمع تخدم مصالح الشركات المصنعة بدلاً من أن تكون منصة للإبداع الفردي.

ثانياً، يتبنى ميلر منظوراً رومانسياً إلى حدٍ ما في تفسيره لدور الأشياء في منح الحياة معنى، متجاهلاً -عن قصد أو بغير قصد- الجوانب السلبية للاستهلاك. كذلك يقلل من أهمية السياقات الثقافية والاجتماعية الأوسع التي تشكل هذه العلاقات، إذ قد تختلف دلالات الأشياء (الوسائل الرقمية) بين الثقافات أو الطبقات الاجتماعية مما يثير تساؤلات حول تعميم نتائجه واستنتاجاته.

ثالثاً، يعتبر منهج ميلر في دراسة العلاقات المادية وثيق الصلة بالأبحاث الإثنوغرافية لكنه يميل مرات إلى تبسيط التعقيدات الكامنة في تفسير هذه العلاقات. فرغم تأكيده على أهمية الدراسة العميقه لتجارب الأفراد فإنه لا يقدم حلولاً واضحة للتحديات التي تفرضها التغيرات التكنولوجية المتسارعة أو الأنماط الاستهلاكية المستدامة. علاوة على ذلك يتجنب في كثير من الأحيان مواجهة سؤال محوري حول ما إذا كانت العلاقات بين البشر والأشياء تفضي إلى تقوية الروابط الاجتماعية أو إضعافها، خاصة في سياق ظاهرة العزلة المتزايدة التي يفرضها الاعتماد المفرط على الأجهزة.

في الأخير، ورغم القيمة الفكرية والفلسفية لمشروع ميلر، يبقى من الضروري النظر إلى ما ألقى به أطروحته ومقارباته وتحليلاته بعين ناقدة تأخذ في الاعتبار التحديات المؤسساتية والبيئية والاجتماعية التي يواجهها الأفراد والمجتمعات في علاقتهم مع الثقافة المادية، والميديا الرقمية والفضاءات الافتراضية والأجهزة الذكية كجزء من هذه الثقافة.

قائمة المراجع:

- 1) Horst, H. Miller, D. (2006). *The Cell Phone: An Anthropology of Communication*, Berg, Oxford.
- 2) Horst, H. Miller, D. (2012). *Digital Anthropology*, London & New York, Berg. 1st.
- 3) Geismar, H. Knox, H. (2021), *Digital Anthropology*, New York, Routledge. 2ed.
- 4) Miller, D. (2008). *The Comfort of Things*, Polity Press.
- 5) Miller, D. (2009). *Stuff*, Polity.
- 6) Miller, D. (2012). *Consumption and Its Consequences*, Polity.

- 7) Miller, D (2023). The global evolution of smart technologies, viewing date: (15/10/2024);
<https://www.youtube.com/watch?v=GdnJ-r0N5MM&t=1s>
- 8) Miller, D (1987). Material culture and mass consumption, Oxford, Basil Blackwell.
- 9) Miller, D (1994). Modernity: An Ethnographic Approach: Dualism and Mass Consumption in Trinidad, Routledge.
- 10) Miller, D (1997). Capitalism: An Ethnographic Approach, Oxford and New York, Berg,.
- 11) Miller, D (1997).), Material Cultures: Why Some Things Matter, Chicago, University of Chicago Press.
- 12) Miller, D (1998). A Theory of Shopping, Polity.
- 13) Miller, D. (2021), A theory of a theory of the smartphone, International Journal of Cultural Studies, 24 (5).
- 14) Miller, D. (2007), what is a Relationship? Is Kinship Negotiated Experience? Ethnos, 72(4).
- 15) Miller, D. Slater, D. (2000). The Internet: An Ethnographic Approach, Routledge.
- 16) دانييل ميلر وآخرون، (2021)، الهاتف الذكي العالمي: ما وراء تكنولوجيا الشباب، لندن، مطبعة كلية لندن الجامعية.
- 17) دانييل ميلر، (2023)، لماذا ننشر؟ أنثروبولوجيا موقع التواصل الاجتماعي، نشر خاص، ترجمة محمد أمين بن شراد.

هواش المبحث:

¹ Haidy Geismar, Hannah Knox, (2021), Digital Anthropology, New York, Routledge. 2ed. P1.

² Daniel Miller, (2007), What is a Relationship? Is Kinship Negotiated Experience? Ethnos, 72(4), p 535.

³ Daniel Miller, (2008), The Comfort of Things, Polity Press, p 1.

⁴ Daniel Miller, (2009), Stuff, Polity, p 12.

⁵ Daniel Miller, (2012), Consumption and Its Consequences, Polity, p 8.

⁶ Daniel Miller, (2023), The global evolution of smart technologies, viewing date: (15/10/2024);

<https://www.youtube.com/watch?v=GdnJ-r0N5MM&t=1s>

⁷ Daniel Miller, (1987), Material culture and mass consumption, Basil Blackwell, Oxford, p 11.

⁸ Daniel Miller, (1994), Modernity: An Ethnographic Approach: Dualism and Mass Consumption in Trinidad, Routledge, p 16.

⁹ Daniel Miller, (1997), Capitalism: An Ethnographic Approach, Berg, Oxford and New York.

¹⁰ Daniel Miller, (1997), Material Cultures: Why Some Things Matter, University of Chicago Press, Chicago, p22.

¹¹ Daniel Miller, (1998), A Theory of Shopping, Polity, pp 11-12.

¹² Daniel Miller, Don Slater, (2000), The Internet: An Ethnographic Approach, Routledge.

¹³ Heather A. Horst, Daniel Miller, (2012), Digital Anthropology, London & New York, Berg. 1st. p 4-5.

¹⁴ Ibid, p 11-12.

¹⁵ Ibid, p 146.

¹⁶ دانييل ميلر، (2023)، لماذا ننشر؟ أنثروبولوجيا موقع التواصل الاجتماعي، نشر خاص، ترجمة محمد أمين بن شراد، ص 18، 1.

¹⁷ دانييل ميلر وآخرون، (2021)، الهاتف الذكي العالمي: ما وراء تكنولوجيا الشباب، مطبعة كلية لندن الجامعية، لندن، ص 6-7.

¹⁸ دانييل ميلر وآخرون، نفس المرجع، ص 8، 9، 10، 11.

¹⁹ Heather Horst, Daniel Miller, (2006), The Cell Phone: An Anthropology of Communication, Berg, Oxford, pp 1, 81.

²⁰ Daniel Miller, (2021), A theory of a theory of the smartphone, International Journal of Cultural Studie, 24 (5), p 860.